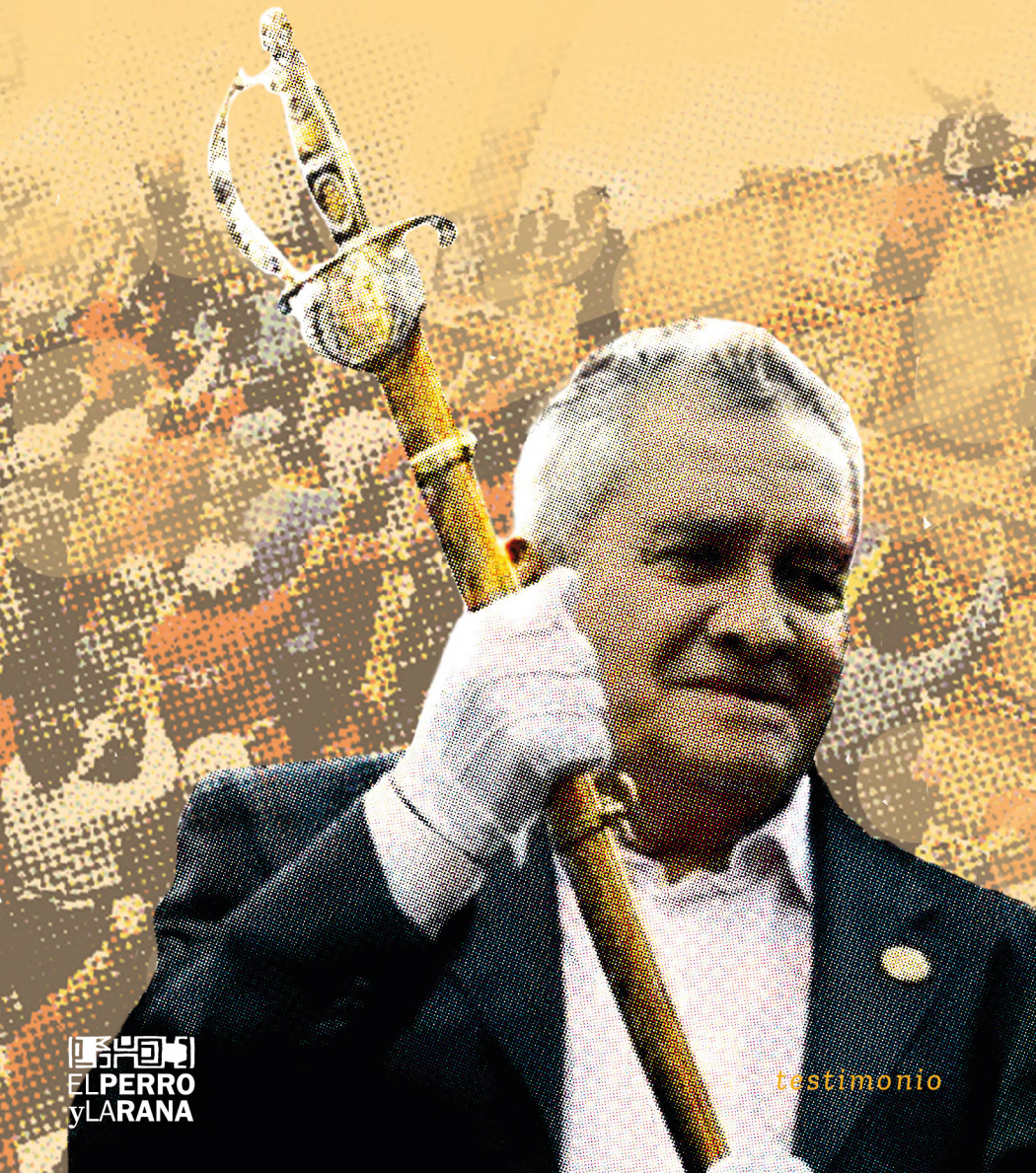


Fernando Soto Rojas

Escritos complementarios





Escritos complementarios

1.ª edición, Fundación Editorial El perro y la rana, 2026

© Fernando Soto Rojas

© Fundación Editorial El perro y la rana

Fundación Editorial El perro y la rana
Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 21, El Silencio,
Caracas - Venezuela, 1010.

Correos electrónicos
atencionalescritorfepr@gmail.com
comunicacionesperroyrana@gmail.com

Páginas web
www.elperroylarana.gob.ve
www.mincultura.gob.ve

Redes sociales
Facebook: El perro y la rana
X: @elperroylarana
Instagram: @perroylarana
Threads: @perroylarana
YouTube: ElperroylaranaTV
Tik Tok: @elperroylarana

Edición y corrección
José Jenaro Rueda R.

Diagramación y portada
Arturo Mariño

Preparación de documentos y fotografías
Loana Salcedo Soto

Hecho el Depósito de Ley:
ISBN:
Depósito legal:

Fernando Soto Rojas

Escritos complementarios

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| Dedicatoria | 13 |
| Reconocimientos | 15 |
| La cuestión Fernando Soto Rojas | 17 |
| Introducción | 27 |
| Capítulo 1. Semblanzas y recuerdos de algunos familiares y militantes de las rojas auroras | 29 |
| Por circunstancias de la vida | 29 |
| La catira Yolanda | 33 |
| Un recuerdo para Desiderio Canelón “El Viejo Pascual” (1910-1995) | 34 |
| El día en que floreció una rosa en el potrero de Gargano | 38 |
| Un recuerdo para José Ortega | 41 |
| Un rebelde de la resistencia que ahora lucha por su salud y la sobrevivencia | 44 |
| Compatriotas, combatientes, camaradas, familiares y amistades de siempre | 45 |
| Prólogo del libro <i>La desaparición forzada de Víctor Ramón Soto Rojas</i> | 47 |
| Ángel de siempre | 53 |
| Alonso Valdez, como pocos | 56 |
| Douglas Bravo | 57 |
| Semblanzas de Ysmenia Soto de Machado | 59 |

| | |
|--|-----|
| Nuestros hermanos no han muerto, cerraron los ojos y están velando el destino de la familia y de la patria | 69 |
| Un recuerdo para el “Catire” Víctor | 72 |
| El camarada Carmelo Laborit ayer y hoy | 76 |
| El cumpleaños de Diosdado | 80 |
| Un recuerdo para el luchador de toda la vida, Rómulo Henríquez | 80 |
| Un perseverante por los caminos de la libertad, la honra y la emancipación | 81 |
| Hasta siempre, Tomas Pinto “Tomasito” y Julio Escalona | 83 |
| Un recuerdo para David Nieves Banchs | 84 |
| Freddy Melo, un poeta-camarada militante de las rojas auroras | 87 |
| En el camino de la vida y la libertad | 90 |
| Los Saldivia, una familia patriótica | 92 |
| Brevísimo balance de una relación | 97 |
| Reconocimiento a mis hermanas Mirna y Zoila | 98 |
| Un recuerdo para el Dr. Lino Rada | 99 |
| Acto en conmemoración del 61.º aniversario de la desaparición forzada de Víctor Soto Rojas | 102 |

Capítulo 2. Análisis de coyuntura

| | |
|--|-----|
| o momentos políticos de los siglos XX y XXI | 105 |
| Las 11 orientaciones básicas de planificación del profesor Jesús Rivero | 105 |
| Informe para Florencio Porras, jefe del Comando Maisanta del estado Mérida | 106 |
| Parte del Comandante Chávez al pueblo de Venezuela y a los pueblos del mundo | 109 |

| | |
|--|-----|
| Nuestras opiniones preliminares | |
| sobre la jornada de Santa Inés | 110 |
| Balance del Comité Local Carora, estado Lara | 113 |
| Los guerrilleros de El Bachiller y las circunstancias de ayer y de hoy | 121 |
| Tres hombres y un destino común para salvar a la humanidad: el socialismo | 123 |
| Sesión ordinaria del día lunes 15 de agosto de 2011 | 134 |
| Informe preliminar de los recorridos por Torondoy, Mucuchíes y Santa Cruz de Mora | 145 |
| Un testimonio y un escrito sobre la militancia del presidente Maduro en la Liga Socialista | 148 |
| Resumen ejecutivo del programa de gobierno y gestión de Caracas, ciudad socialista | 150 |
| Presentación de lectura del Acta Solemne de la Independencia, el 5 de julio de 2013 | 155 |
| Un comentario sobre la Ley Para Sancionar los Crímenes, Desapariciones, Torturas y otras Violaciones de los Derechos Humanos por Razones Políticas en el Periodo 1958-1998 | 156 |
| Sobre el presidente Isaías Medina Angarita y su tiempo | 160 |
| Algunas precisiones para entender el mundo de hoy | 164 |
| Los mártires de Chicago y el Primero de Mayo | 174 |
| Una vez más: sobre la categoría del capital | 176 |
| Palabras de apertura. Asamblea Nacional 2021-2026 | 178 |
| Después del covid-19, ¿qué hacer? | 181 |
| Discurso del Dip. Fernando Soto Rojas | |

| | |
|--|-----|
| como orador de orden en la Cámara Municipal de Ciudad Guayana, 11 de abril de 2022 | 183 |
| Jorge Rodríguez vive en las luchas del pueblo venezolano, en el horizonte de la Revolución Bolivariana | 186 |
| El mundo de hoy: problemas centrales y sus contradicciones, nuestro fin supremo | 187 |
| Informe del diputado Fernando Soto Rojas: Comisión Permanente de Defensa y Seguridad de la Asamblea Nacional, año 2022 | 197 |
| Por un partido que corone la patria bolivariana | 211 |
| Fuentes consultadas | 236 |
| Mike Pompeo y el monroísmo | 237 |
| Simón Bolívar y la huella del conflicto de la corrupción | 240 |
| Ni la traición ni la corrupción derrotarán la Revolución Bolivariana | 245 |
| Jorge Rodríguez siempre presente | 249 |
| Guayana, base de resistencia de ayer y de hoy | 252 |
| Camarada Rodolfo Sanz | 255 |
| Bautizo de libro de Rodolfo Sanz | 255 |
| Un recuerdo para los héroes de la masacre de Cantaura | 258 |
| Compatriotas miembros del ilustre Consejo del Municipio Libertador del Estado Bolivariano de Mérida | 261 |
| Breviario del decálogo de <i>Red Angostura</i> | 263 |
| Comando de Campaña Venezuela Nuestra, siglo XXI | 269 |
| Por qué crece la esperanza | 272 |
| Palabras de apertura de la plenaria de la <i>Red Angostura</i> del 21-09-2024 | 274 |

| | |
|---|-----|
| Compatriotas... presentes | 277 |
| Contexto político actual | 279 |
| Nuestro saludo bolivariano de siempre, compatriotas, combatientes y camaradas presentes | 286 |
| Un saludo bolivariano | 290 |
| A 67 años del derrocamiento de la dictadura del general Marcos Pérez Jiménez (23 de enero de 1958) | 291 |
| Nuestra opinión preliminar sobre la posible reforma constitucional | 296 |
| Algunos elementos fundamentales de la actual coyuntura política mundial y local | 297 |
| Altagracia de Orituco: trayectoria centenaria de ayer y hoy | 300 |
| Pueblos libres derrotan ejércitos poderosos | 304 |
| La gobernanza en el mundo: ¿Cómo queda después de la guerra de los 12 días? | 306 |
| A 12 Años... el Comandante Chávez cerró los ojos y nos está velando | 310 |
| Fidel... Comandante infinito de los pueblos del sur global (1926-2016) | 312 |
| El cautiverio del capital | 316 |
| Palabras del diputado Fernando Soto Rojas con motivo de la apertura de la Asamblea Nacional para el periodo 2026-2031 | 320 |
| Coyuntura política: conflicto de Medio Oriente y Venezuela | 322 |
| Fuentes de consulta | 325 |
| Anexos | 327 |

Dedicatoria

*Estos escritos están dedicados a nuestros mártires,
que ofrendaron sus vidas en la larga caminata
por la independencia y la libertad,
que no ha concluido aún.
A mis seres queridos por consanguinidad o afinidad.
Nunca los he olvidado; con ellos hasta siempre,
hasta que deje de pensar.*

F. S. R.

Julio de 2025

Reconocimientos

*A Loana Salcedo Soto y a Fernando Soto Bustamante
por los aportes en materia de contenido,
transcripción y redacción del libro.*

La cuestión Fernando Soto Rojas

La presentación de *Escritos complementarios* requiere decir que el título alude a su libro anterior, *Escritos de ayer y hoy, 1969-2020*; y que se trata de dos escritos que condensan el pensamiento y la acción del “Guerrillero de Siempre”. Y para un venezolano de su generación es un acto que lo compromete.

La naturaleza emblemática y peculiar de este personaje, su trascendencia en la historia contemporánea de nuestro pueblo virtuoso, que gusta presentarse como “una vida más”, como “lo que soy”; un ser viviente de la tierra donde soltó, por primera vez, su llanto; que tiene el alto honor y orgullo de ser la figura de un segundo mando en una familia forjada con el pulso de doña Rosa: una noble, generosa y sabia mujer.

Para nosotros y nosotras, la generación de entre 1968 y 1974, Fernando se trata de la imagen fresca y transparente de una épica que huele a las montañas guerrilleras de El Bachiller y Guatopo, y al desierto que abriga al pueblo palestino.

Para el pueblo venezolano, el chavismo, las cinco generaciones de Bloques Históricos, el Partido Socialista Unido de Venezuela y su juventud, es la vida que encarna y vislumbra una moral incorruptible y una ética de la responsabilidad política; forjados estos atributos a punta de presentar, indefectiblemente, un balance político-organizativo de los compromisos políticos que nuestro querido “Viejo” ha adquirido a lo largo de sus bienvidos 92 años.

Léase, pues, *Escritos complementarios*, en cuanto balance de la militancia democrática, internacionalista y revolucionaria de Fernando Soto Rojas y expresión de la virtud que le adorna; que él crea y moviliza desde los tiempos de su militancia para la libertad y la democracia en Acción Democrática y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria y, particularmente, en la Organización de Revolucionarios y en la Liga Socialista fundada por Jorge Rodríguez padre.

Referente y atractor, convocante y hacedor, estudioso y formador, “El Viejo” avanza un arsenal de escritos de suma actualidad; vigencia que es el alcance de procesos de reflexión y su compromiso militante; de lecturas apasionadas aun a la edad de 92 años, que tienen por marca un itinerario atento a los flujos y cambios del sistema mundo capitalista y el ámbito de la geopolítica mundial, las luchas de los pueblos del sur global y de Nuestra América. Y claro está, siempre enfocado en los desplazamientos coyunturales de la sociedad venezolana y el correspondiente movimiento de la correlación de fuerzas internas.

Por ello no puede sorprender que el “Guerrillero de Siempre” se nos presente con su perfil marxista, chavista, combatiente mundial para la soberanía de las naciones y la autodeterminación de los pueblos, ecosocialista y feminista; y auténticamente democrático.

Entonces, en sus dos escritos gravita, rigurosamente, la idea: sin un consistente trabajo teórico y sin un intenso proceso de estudio e investigación, es imposible el avance y consolidación de las conversas y análisis colectivos sobre las coyunturas y momentos políticos, para así pulsar las realidades concretas y olfatear el futuro.

Las “encerronas” practicadas y defendidas por Fernando Soto Rojas significan su afirmación radical de una forma de hacerse cargo de la práctica revolucionaria, para así dotar de pleno e integral sentido al acontecimiento extraordinario que es la Revolución.

En los *Escritos complementarios* no tenemos una mera “voluntad por saber”, sino expresiones del pensamiento político de un militante

revolucionario negado al ritual de apelar azarosamente a la urgencia de la teoría revolucionaria. Es que el lenguaje y la práctica política de Fernando vienen de lejos y al compás del tiempo han demostrado que no son figuras o imágenes del desierto, que los vientos desaparecen apenas aparecen ante nuestros ojos.

Entre 1967 y 1968, un grupo de guerrilleros, de estudiantes universitarios y bachillerato, y militantes del movimiento popular, que el maestro Jorge Rodríguez padre lideraba, fundaron una organización que podemos, con cierta ligereza, denominar el “Partido de los libros”, sin faltar a la verdad. Fernando registra esta experiencia como “el parto de la encerrona”; y Alexis Corredor Pérez, “la corriente política que hizo suyas las esperanzas de miles de jóvenes, unidas a las del pueblo venezolano y la clase obrera”.

Desde entonces, a partir de la encrucijada de la izquierda venezolana –hecho indiscutible entre 1967-1972–, nuestra matriz de pensamiento y acción política es forjada replanteando las premisas y concepciones políticas de la izquierda venezolana. Al principio se trataba de largas jornadas de estudio e investigación, que tomaron la forma de documentos –mimeografiados– y que, luego de intensos debates, concluyeron en tres libros que condensaron los lineamientos político-organizativos para la formación y desarrollo de la Organización de Revolucionarios y la Liga Socialista: dos organizaciones que, en buena medida, son el alcance de un debate político-teórico con relación al sentido y la dirección de las organizaciones de izquierda venezolana del momento.

Este es el tiempo en que allá por Guachizón, un pueblo del estado Mérida, emergen las tesis políticas que Jorge Rodríguez, nuestro maestro; traducen en la organización y movilización de un significativo movimiento de masas que está fundamentado en tres ideas:

1. No existe en Venezuela un partido o una vanguardia revolucionaria del tamaño del universo; decía de la urgencia de una política que movilizase un cuerpo de ideas y de militantes dotados de la capacidad para construir un partido revolucionario y la unidad del movimiento popular. En este sentido, se marcaba un deslinde con la impresentable lucha por la hegemonía de cualquiera de las organizaciones o movimientos de izquierda, y se colocaba el énfasis en la revisión y crítica de las concepciones políticas-programáticas, organizativas-programáticas, del conjunto de la izquierda.
2. La política de izquierda con base en la combinación de distintas formas de lucha y organización.
3. Ante la situación de la izquierda venezolana, desasistida del calor del pueblo y enfocada en una lucha armada extraña de la guerra del pueblo, avanzamos la política “Trabajar sin falta ahí donde están las masas”.

He ahí el pulso político, el olfato de la esperanza y el amor por nuestro pueblo, que vive y late en *Escritos complementarios*.

He ahí porque Fernando conduce, junto con otros valiosísimos camaradas como Nora Castañeda, Eduardo Piñate, Jesús Martínez, Alexis Corredor, Manuel Gutiérrez y otros compatriotas, a la incorporación de la Liga Socialista al PSUV, disolviéndose en el huracán y la direccionalidad de la Revolución Bolivariana.

La trama histórica escrita por Fernando Soto Rojas resume su universo de ideas y su vida militante y familiar, herencia que comparte con nosotras y nosotros. Universo y herencia de un ser nacido en Altigracia de Orituco, que se asume y confiesa: patriota, democrático, antimperialista, anticapitalista, ecosocialista y feminista; bolivariano, zamorano, chavista y marxista.

Este perfil y tarjeta de presentación del “Guerrillero del Tiempo”, al contrario de las mezcolanzas ideológicas y sus consiguientes desatinos, es el producto de un proceso de aprendizaje; en sus palabras:

... con el pasar del tiempo aprendí a pensar con cabeza propia, sin renunciar o abandonar los principios de las rojas auroras ni perder la fe y la esperanza en el poder del pueblo y la clase trabajadora; en la humanidad toda.

La diversidad de sus matrices políticas y la innegable tensión entre estas formas de pensamiento significan pasajes y experiencias que renuevan y relanzan su existencia como ser, su vida familiar y su vida política. Al leer el presente libro, de todo ello encontraremos en exceso y seguros estamos de que los lectores de *Escritos complementarios* harán suya esta original y enriquecedora contribución, que torna imposible el descarrilamiento de nuestros horizontes colectivos, individuales, de la nación de Bolívar, Zamora y Chávez; de un pueblo virtuoso.

En este entrecruce de ideas, que para nosotras y nosotros son convergentes y complementarias, la cuestión es, ¿qué significa la política revolucionaria, más que la política a secas, para el viejo guerrillero de todos los tiempos? Sería un equívoco responder que solamente se trata de una pasión y/o un modo de vida.

Muy próximos a él, diremos que estamos ante un arsenal de ideas democráticas, revolucionarias y socialistas, para construir el poder democrático y original de los pueblos: el Estado comunal socialista.

Fernando Soto Rojas constata, en las piezas discursivas de este libro, que el proceso de construcción del socialismo o la transición socialista son pasajes de la direccionalidad en un horizonte, leyendo las realidades del presente, tanteando las pistas de lo nuevo y los mensajes, siempre actuales, del poder del pueblo soberano y autodeterminado, orientados por la liberación del cautiverio imperialista, capitalista y el vasallaje.

Soto Rojas no le niega a nadie, y menos a sí mismo, su compromiso con el desafío, cada vez más actual, de superar el capitalismo; pero no se pone de perfil y prende faroles cuando asume la imposibilidad de construir el socialismo en un solo país; y que, en consecuencia, es menester una política de alcance estratégico para asumir los irrenunciables pasajes de consolidar la soberanía de las naciones, en función de desarticular las relaciones asimétricas entre los Estados nación.

He ahí su persuasiva y argumentada toma de partido por *El capital* y *La crítica del Programa de Gotha*, es decir, por Marx, conjugada con los tres grandes escritos emancipadores de Simón Bolívar: el *Discurso de Angostura*, el *Manifiesto de Cartagena* y la *Carta de Jamaica*.

Esta es la cuestión que aparece directamente o subyace visiblemente en *Escritos complementarios*. Lo diremos de esta manera: el gracitano Fernando Soto Rojas nos cuenta en este libro de su familia, que incluye a biznietos y tataranietos –quizás uno de los bienes más sagrados con el cual cuenta–; son relatos que más de una vez ha contado públicamente y, en algunas ocasiones, con lágrimas en los ojos. No nos sentimos autorizados para decir pasajes de la relación amorosa de Fernando con su familia, pero nos consta que, como decían nuestros padres y abuelos, nuestras madres y abuelas, “el amor que siente el ‘Viejo Guerrillero’ no le cabe en el pecho”.

Escritos complementarios destila, en cada frase y pasaje, el amor de toda mujer y hombre valiente y leal de nuestro pueblo virtuoso. Quizás sea por ello que Fernando, jodido como es, no transmite, de ninguna forma ni manera, la imagen del burócrata; y, menos aún, del tecnócrata: él asume, correcta más que perfectamente, que en cualquier lugar o espacio realizará una práctica política actual e innovadora, eficaz y eficiente, cónsona con el proceso de transformación revolucionaria de la sociedad venezolana.

Ha combatido en Palestina y en Cuba en momentos cruciales, demostrando transparentemente su condición y calidad de combatiente.

O cuando dos veces –si no estoy equivocado– ha exigido ser militante de base: en funciones de comandante de la guerrilla de El Bachiller asume, voluntariamente, su pase a las bases. Y hoy, tranquilo con su práctica de la responsabilidad política, nos dice: “... durante un tiempo fui ‘guatanero’ –guerrillero de retaguardia–”. Y nosotras y nosotros tenemos muy presente el momento crucial de la Liga Socialista, en el cual se exime de cualquier cargo de dirección y se “asila” en los barrios del oeste de Caracas para trabajar “... sin falta, ahí donde están las masas”.

No es de extrañar que la responsabilidad, templanza política y valentía de Fernando sea un enmarcado clave de su discurso político, tan ajeno al sectarismo y maximalismo de las corrientes izquierdistas y la retórica academicista.

Para él, la política no es un menú de opciones, sino un compromiso ético y político que exige de ponderar, una y otra vez, la real probabilidad de la existencia de los cisnes negros; esto es, que en los análisis de la realidad –de las situaciones, circunstancias, coyunturas y momentos políticos–, después del café –de las prácticas sociales y del movimiento real–, aparezcan cuestiones que no han sido tomadas en cuenta o que resultan del propio desempeño de las iniciativas y acciones políticas.

Cuando a Fernando Soto Rojas se le pregunta, ¿cómo estás?, ¿cómo ves o miras a Venezuela?, ¿qué me dices de la Revolución Bolivariana y del sur global?, con un talante estratégico, que incluye una visión en retro perspectiva, avanza: “Vamos bien en lo esencial y estamos bien en lo fundamental. Pero no exentos de problemas que nos comprometen siempre con un balance político-organizativo y el consiguiente reordenamiento de nuestras fuerzas políticas”. Para él, que la Revolución Bolivariana va bien en lo esencial y muy bien en lo fundamental, de ningún modo significa un optimismo desadaptado o desbordado.

Las tesis e ideas políticas centrales, desarrolladas en *Escritos complementarios*, resultan de un prolongado proceso de luchas del pueblo

venezolano y de los puntos de inflexión de esta historia, emplazados por Simón Bolívar, Simón Rodríguez, Ezequiel Zamora y Hugo Chávez; o, como dice Fernando, es el resultado de la agenda política fundamentada en el continuo y permanente análisis, a diversas escalas y dimensiones, de una realidad cada vez más dinámica, acelerada y compleja. Realidad que exige del afinamiento e hilar fino, sin tregua, para que sea efectivo el horizonte del socialismo en el siglo XXI.

El recordado y siempre presente Ángel Salazar –quien fuese bastión clave de Fernando, hasta su muerte–, Alexis Corredor –su primer contacto legal tras sus años de clandestinidad y lucha guerrillera, y emblemático camarada de Fernando, desde entonces–, y yo –aquel joven estudiante de la Universidad de Oriente, que hace más de 57 años tengo conocimiento de la valía del “Guerrillero de todos los tiempos” y desde hace varios años algo así como una especie de “asistente político del Viejo”–; al igual que su hijo, Fernando Soto Bustamante, y su nieta, Loana Salcedo Soto, Nora Castañeda –pilar intelectual y dirigente entrañable de la Liga Socialista–; y Jesús Martínez... Somos testigos presenciales de cómo el “Guerrillero del Tiempo” bate el cobre, en todos los frentes de lucha.

El análisis de seis contradicciones configuran la idea de Fernando, acerca de un nuevo momento histórico, a escala mundo:

- La existente entre imperialismo y soberanía de las naciones, enmarcada por la transición hacia un sistema mundo multipolar y multicéntrico, o un sistema mundo de relaciones interestatales democráticas.
- El antagonismo constitutivo entre barbarie capitalista y socialismo del siglo XXI.
- La contradicción entre democracia y los nuevos fascismos, que disuelven la faz “progresista” de las variantes socialdemócratas, del liberalismo político y económico.

- La clásica e imborrable contradicción entre trabajo y capital.
- La signada por el cambio climático y el ecosocialismo.
- La del feminismo o de los viejos y nuevos derechos de la mujer, a contrapelo de la gobernanza patriarcal

Fernando dedica o presta extrema importancia al desarrollo de estas contradicciones. He ahí por qué *Escritos complementarios* significa una narrativa suficientemente documentada por un sinnúmero de lecturas y la práctica constante de la conversa colectiva, a cargo de un militante muy atento al reordenamiento de su cuarto de estudio y de los procesos de formación política, relacionados con la juventud del PSUV, la militancia chavista y el pueblo venezolano.

Seguramente, el núcleo más significativo del discurso político de Fernando y de este libro tiene demasiado que ver con su marcado énfasis en las siguientes cuestiones:

- El programa político-organizativo, enmarcado por el horizonte del socialismo en el siglo XXI.
- El espinoso asunto de la construcción del partido.
- La deconstrucción del aparato estatal burgués, sin que ello signifique la pérdida de la vigencia del Estado nación en la actual encrucijada del sistema mundo.
- El agotamiento filosófico y político de la democracia burguesa.
- Los procesos de descolonización
- Los principios de autodeterminación del pueblo y de la guerra de todo el pueblo.
- El Estado comunal socialista.

FRANCISCO CEDEÑO LUGO
Caracas, diciembre de 2025

Introducción

Debo reconocer que a temprana edad y sin una reflexión profunda, como sucede a la mayoría de las personas jóvenes, aventuré mi vida muchas veces por los caminos del amor, la libertad, la emancipación y la honra, enfrentando al autoritarismo del Estado y al cautiverio capitalista.

Los dos libros, *Escritos de ayer y hoy 1969-2020* y *Escritos complementarios*, son una especie de trayectoria, balance y reflexión de este viejo guerrillero del tiempo, que dedicó su vida a la lucha contra la injusticia social, atravesando vicisitudes sombrías, esplendorosas y maravillosas; entre amores y amoríos he logrado vivir y sobrevivir a diversas coyunturas políticas clasificadas como: finales del gomecismo, periodo López Contreras-Isaías Medina Angarita, perezjimenismo, puntofijismo y, actualmente, en el periodo histórico de la Revolución Bolivariana.

En esta tierra venezolana y más allá, a los 92 años de existencia y 76 de lucha perseverante, puedo decir que valió la pena el esfuerzo individual y colectivo porque nuestro pueblo es virtuoso, solidario y rebelde.

Como pueblo, resistimos durante tres siglos el colonialismo español y a partir de 1810 iniciamos el rompimiento de las cadenas de dominación; nos impusieron la Guerra de Independencia y enterramos a ese imperio el 9 de diciembre de 1824, con la espada del Libertador Bolívar y bajo el mando del Mariscal Sucre. No fue posible consolidar la patria grande porque la direccionalidad política

en ese periodo histórico la tuvieron los mantuanos, que no comprendieron la grandeza del pensamiento de nuestro líder Simón Bolívar.

La IV República, lamentablemente, se extendió durante 168 años y con ella un nuevo sistema de dominación imperial, primero desde Inglaterra y luego, en el siglo xx, desde Estados Unidos; pero no pudieron borrar el pensamiento y la acción del Libertador, que se convirtió en Doctrina Bolivariana y fue instaurada por nuestro pueblo bajo el liderazgo del Comandante Hugo Chávez, que se expresa en el Texto Constitucional de 1999 y plantea refundar la República.

Hemos avanzado pese a las trabas internas y externas, y estamos construyendo “el derecho al futuro”, como lo dice y lo repite siempre el presidente Maduro; de suerte que estos escritos son para ayudar a despertar conciencia familiar y patriótica en el horizonte del socialismo, hacia una humanidad libre y justa, porque la lógica del capitalismo es el cautiverio, como lo señalaron El Quijote y Bolívar a temprana edad. Y Carlos Marx demostró científicamente su inviabilidad, marchando hacia la caducidad.

Con el despertar de los pueblos del sur global se logrará el triunfo definitivo, para que la humanidad sea justa y libre.

CAPÍTULO I

**Semblanzas y recuerdos
de algunos familiares y militantes
de las rojas auroras**

POR CIRCUNSTANCIAS DE LA VIDA

Nací en la madrugada del 30 de mayo de 1933, en una casa grande y bonita de estilo colonial, con techo de tejas, piso de ladrillos y paredes de bahareque, frisadas y bien pintadas. Estaba situada en una esquina de la calle Bolívar con la calle Pellón y Palacios; al frente había una gran mata de tamarindo y a un lado, los fines de semana, funcionaba el mercado municipal de entonces.

Mi acta de nacimiento:

Coronel Julio R. Montenegro, primera autoridad civil del Distrito Monagas, en el municipio de Altagracia de Orituco, hago constar que hoy 22 de abril de 1934, me ha sido presentado un niño varón por Víctor Soto, casado, 36 años de edad, de profesión comerciante, de este domicilio, manifestó que el niño cuya presentación hace, nació en esta ciudad, a las 05:00 de la mañana del 30 de mayo del año pasado, que tiene por nombre: Luis Fernando y que es su hijo legítimo y de su esposa: Rosa Rojas, de 24 años de edad, de oficio doméstico y de este domicilio. Testigo de este acto: Gabriel Requena y Juan P. Delgado, mayores de edad y vecinos.

Esta historia comenzó en Altagracia de Orituco, una pequeña población de menos de 3.000 habitantes. Su corazón latía en la Plaza Bolívar, por sus alrededores se encontraba la iglesia católica; el cine Ayacucho, a cielo abierto, donde los espectadores debían llevar su

propia silla para disfrutar cómodamente las películas, pues en aquel tiempo no existían los asientos fijos, que llegaron años después. También se encontraba la Jefatura Municipal, la estación de policía del pueblo y, adicionalmente, algunos establecimientos comerciales.

Las calles aledañas estaban empedradas y las que quedaban más alejadas eran de tierra, las cuales lucían polvorientas durante los periodos secos y pantanosas en temporadas de lluvia. Era una sociedad cuyo modo de producción, en lo fundamental, era agropecuario y artesanal.

Continuando por la calle Pellón y Palacios, hacia un área que lleva por nombre La Playera, se encontraba una casona grande, propiedad de la familia Saldivia; más abajo, unos 100 metros antes de llegar al río Orituco, se localizaba la casa de Carmen Zerpa, afectuosamente llamada “Tatán”, a quien considero como la precursora de la familia, producto del liderazgo ejercido en sus orientaciones morales y políticas. Yo creía que Tatán era eterna, no sabía que existía la muerte en la familia; murió en 1939, su velorio fue en la misma casa y hubo una procesión hasta el cementerio; supe entonces que el fallecimiento era posible.

Allí vivía la joven Rosa Rojas con sus hermanas menores, Aura y Carmita, a principios del siglo xx pasado.

Fiestas y veladas musicales se celebraban eventualmente en la casa de la familia Saldivia; allí convivían las jóvenes hermanas, catiras todas, y a estas reuniones siempre era invitada Rosa, que era amiga de todas ellas.

Transcurridas dos décadas, llegó a Altagracia de Orituco un grupo de jóvenes provenientes de Tucupido, en el mismo estado Guárico. Eran muchachos carismáticos, emprendedores, quienes al relacionarse con las personas del pueblo pronto ganaron el aprecio de la comunidad y se establecieron como pequeños comerciantes; sus apellidos: Soto, Rodríguez, Reinefer, entre otros. De Víctor

Manuel Soto Cabeza se decía que era un hombre de amoríos, que había tenido dificultades por una relación con una mujer casada, lo cual motivó su emigración.

Justina Saldivia, una de las jóvenes hermanas, conoció a Víctor Soto y luego de un tiempo se hicieron novios.

En una oportunidad se realizó una fiesta en La Playera, a la cual asistieron Rosa, Justina y Víctor, junto con otras personas invitadas; en ella se hizo un juego, entre la juventud, donde se sorteaban papeles que relacionaban a hombres con mujeres; en dicho sorteo quedaron Rosa y Víctor como futuros “comadre y compadre”.

Víctor, que usaba bigotes, era de buena conversación; vestía un impecable liquilique y bailaba bien el joropo llanero; él impresionó a Rosa desde el primer momento en que ella lo observó. Luego, en esa misma reunión, en una conversación grupal, ella manifestó que no le gustaban los hombres con bigote.

Pasaron los días y continuaron las fiestas, que normalmente eran amenizadas con instrumentos musicales, cantantes en vivo y también se utilizaban los discos en vitrolas o gramófonos; estos funcionaban con cuerda porque para entonces no existía la electricidad en el pueblo. En la siguiente reunión se presentó Víctor sin el bigote, dando una señal a Rosa de que estaba dispuesto a complacerla en sus gustos; él invitó a bailar a su “comadre” y al tocar a la trigueña en sus manos, hombro y espalda, la sintió con más “carnita”, como años después lo comentó entre la familia.

Lo cierto es que a Rosa le encantó este joven de manera extraordinaria y, siguiendo ambos el ritmo del baile, se fue entretejiendo una relación que no pudieron evadir. Al poco tiempo, en la misma calle Pellón y Palacios, Víctor visitaba amistosamente a Rosa en su casa. Luego de pedir permiso a Tatán para la visita de noviazgo, se le autorizó asistir en un horario acordado de dos veces a la semana, bajo la vigilancia de Pragedes Zerpa o, en su defecto, de Aura Rojas.

Tatán y Pragedes mantenían la casa con algunas propiedades de ganado vacuno que habían heredado, pero no lo podían atender; por su condición de mujeres y lo rudo que significaba ese trabajo, lo fueron administrando y vendiendo paulatinamente. Además, se dedicaron a coser y confeccionar ropa e indumentarias textiles; para ello habían adquirido una máquina de coser. En una oportunidad Víctor, para congraciarse con ambas, les regaló otra máquina de coser nueva, pero no la aceptaron y se la regresaron para dejar claro que la relación con Rosa debía ser seria.

El noviazgo duró poco tiempo. Víctor y Rosa estaban muy enamorados, se conocieron bien, se comprendieron y se casaron por el registro civil y por la Iglesia católica para toda la vida; uno y otro se entregaron en cuerpo y alma sobre la base del amor eterno hasta que dejaron de pensar.

Se casaron en 1928, año que coincidió con el florecimiento de la “Generación del 28”, cuando José Pío Tamayo –líder principal del movimiento– recitó un poema en el Teatro Municipal de Caracas, llamando a los estudiantes a luchar por la libertad. Frente a esta acción, el dictador Juan Vicente Gómez lo hizo prisionero en el Castillo Libertador, de Puerto Cabello, también conocido como Castillo San Felipe. Estas noticias llegaron a los oídos de Tatán, quien era antigomecista y simpatizaba con la guerrilla del general Emilio Arévalo Cedeño.

Luego, a partir de 1929 nacieron Ysmenia, Víctor Ramón, Fernando, Zoila, Mirna, Pura y el catire Víctor. Rosa, en ocasiones, decía que hubiesen podido tener más, pero la protesta silenciosa de hijos, familiares y amistades frenaron la paridera; los dos fueron felices a su manera.

Justina Saldivia se quedó soltera y nunca más se vieron ni se trataron, porque el amor verdadero solo se puede compartir entre dos; otro u otra más encarata la relación.

De suerte que venimos de esas casualidades gracitanas del siglo xx pasado y, producto de esas circunstancias, tengo hasta ahora 23 descendencias por consanguinidad: 2 hijas, 1 hijo, 5 nietas, 4 nietos, 4 bisnietas, 4 bisnietos y 3 tataranietos.

LA CATIRA YOLANDA

En el año 1953, no había cumplido los 20 años aun cuando participé activamente en una huelga estudiantil justa; la represión no se hizo esperar y fui expulsado del liceo Ramón Buenahora, en Altagracia de Orituco, y del estado Guárico, por orden del gobernador, con la instrucción de prohibir mi ingreso en cualquier otro liceo oficial a nivel nacional.

Mi madre y mi padre estuvieron en desacuerdo con esa desproporcionada sanción y prepararon mi traslado a Caracas, donde me esperaba mi hermano mayor, Víctor Ramón, quien gestionó mi incorporación en un liceo privado, graduándome de bachiller; después ingresé a la Universidad Central de Venezuela en el año 1954.

Trascurrieron un poco más de 3 años y decidí retornar a Altagracia, en el mes de diciembre de 1956, para pasar las navidades y el año nuevo con la familia; mi estadía fue semiclandestina por los hechos ocurridos y porque la medida de expulsión no había sido derogada.

Por casualidad me encontré con Yolanda, a quien había conocido siendo una niña y para ese momento se había transformado en una joven muchacha muy buenamoza. Los encuentros se sucedieron durante varios días y dentro de las conversaciones le pregunté si tenía novio y me respondió que no. Quedó una relación no muy bien definida cuando le dije que tenía que regresar a Caracas por razones de estudio y trabajo.

Meses después me conseguí en Caracas a un amigo gracitano, Argenis Freitas, quien con picardía me dice: la catira Yolanda te anda buscando por la vía de Guillermina Ramírez, que vive en la urbanización 23 de enero; precisé la dirección y ubiqué a Yolanda e iniciamos el noviazgo.

En mi caso, ya estaba comprometido en la lucha de resistencia contra el perezjimenismo y tenía orden de captura de la Seguridad Nacional. Fue a través de Rómulo Henríquez, quien me informa que están buscando a un Soto Rojas; no sabía exactamente si era yo, pero recomendaba que no pisara más la UCV porque me podían agarrar. Por esta circunstancia no pude continuar los estudios en la Facultad de Economía.

Así comenzó esta relación amorosa, maravillosa, entre el clandestinaje en tiempos difíciles y represivos del perezjimenismo y luego en el puntofijismo; fueron naciendo Morelia, Fernando y Vilma, en el siglo xx pasado; y sus derivaciones por lazos de consanguinidad con la red de la familia Bustamante Reverón, llegando a nietos, bisnietos y tataranietos.

La amistad y la solidaridad bellamente se mantienen, a pesar de las vicisitudes de este inquieto guerrillero en sus batallas por la libertad y la emancipación. He sido un hombre de amores y amoríos, y en ese andar surgieron dos pasiones, dos amores que dejaron huella. Larga vida para ellas.

UN RECUERDO PARA DESIDERIO CANELÓN “EL VIEJO PASCUAL” (1910-1995)

Cuando se escriba la verdadera historia del pueblo venezolano, donde queden reflejadas sus reales aspiraciones, sus luchas y sus sueños; las luchas locales y el esfuerzo de muchos pobladores por la búsqueda de un destino soberano como pueblo y nación, aparecerá,

sin duda, el nombre del campesino luchador Desiderio Canelón, nacido el 6 de mayo de 1910 en las intrincadas serranías de la cadena montañosa entre las fronteras de los estados Miranda y Guárico, en el caserío de Turiepe, al noroeste de San José de Guaribe.

En el mes de marzo de 1964 tuvimos la suerte de conocerlo en el cerro El Bachiller, cerca de la quebrada de Gamelotal, por intermedio del comandante Sánchez-Trino Barrios, fusilado el 30 de julio de 1964 por un pelotón de cazadores de la FAN, junto con otro campesino llamado Carlos Vázquez, cuyos seudónimos eran “Don Ramón” o “Puyaraca”.

Desde entonces establecimos una relación política y personal, que nunca estuvo signada por la duda o la desconfianza, pese a las dificultades, limitaciones o distanciamiento físico, que en ocasiones nos impusieron las circunstancias de la lucha social.

Desiderio Canelón y sus distintos nombres de combate: “Don José”, “Pascual” o el último que usó, que lo sacó de un relato bíblico del Antiguo Testamento –“Jonás”–, siempre fue un hombre de una sola palabra; fue uno de esos seres humanos que cuando comprenden una situación y la justeza de una lucha, empeñan su palabra y su proyecto de vida hasta la muerte, sin vacilaciones o dudas; por eso su compromiso fue siempre la lucha a favor de los oprimidos, del pueblo. Pasó por serias dificultades y complicadas circunstancias, las cuales enfrentó con valentía, responsabilidad y entereza. Fue un campesino de una asombrosa intuición, desarrolló una inteligencia por encima de su entorno social, lo cual le permitió ser un líder natural en las comunidades donde le tocó vivir, pese a no contar con la facilidad del acceso a la formación institucional, producto del desinterés de los gobiernos de turno en la Venezuela subdesarrollada del siglo xx.

No obstante, pese a las limitaciones existentes, mantuvo la esperanza de la redención popular, de la lucha del pueblo, su fe

inquebrantable en la revolución como única salida para salir del atraso, la desigualdad y la dependencia del país. En un viaje que hicimos hacia Cuba en 1965, tuvimos que desarrollar una larga travesía por Colombia, España, Francia, Suiza, Checoslovaquia y Canadá, hasta, finalmente, llegar a la isla; fue una planificación rigurosamente clandestina donde se dieron diversos acontecimientos que por ahora no comentaremos.

La Cuba revolucionaria de Fidel siempre fue su faro para avivar esa esperanza. Conoció la patria de Martí y desde entonces quedó enamorado de la bella isla y su revolución; se comprometió con su proceso hasta su muerte. Fue un oyente de la radio cubana y un lector de cuanto papel llegaba sobre Cuba.

Frente a las marchas y contramarchas de la lucha revolucionaria venezolana, nunca lo embargó el escepticismo, la duda, la cobardía, el arrepentimiento ni el abandono del camino que él había asumido. Puso de por medio su pellejo y la estabilidad de su familia, que conoció la represión y la muerte; un sobrino suyo, Evencio Canelón, murió en combate en la guerrilla del frente Ezequiel Zamora, en 1966.

El viejo Pascual fue un campesino peleador, bebedor, de amores y amoríos; buen cazador de lapas, tigres, cunaguaros, dantas, culebras... para ello utilizaba los perros y el machete como herramienta fundamental. Era un personaje de leyendas y cuentos que circulan de boca en boca en el seno de su familia, de sus amigos de Turiepe, en Miranda; y Osman, en La Guaira. Llegó a relacionarse con militantes de movimientos guerrilleros de Centroamérica y hasta tocó la sensibilidad del cantor del pueblo, Alí Primera, quien lo nombra en su canción “Me lo contó Canelón”.

Una extensa familia deja sembrada en el territorio nacional y de seguro de allí saldrán arboles robustos que defenderán y continuarán

con sus principios éticos y morales, que Desiderio Canelón asumió con pasión entrañable.

Una penosa enfermedad lo consumió lentamente; con intenso dolor y con una cierta resignación decía: “Hasta aquí llegué; me jodí, me jodí”; pero al final, con esa intuición dialéctica que tenía para analizar las cosas, transformando las dificultades en esperanza de vida y de victoria, empezó a recordar su vida, sus aventuras, los acontecimientos donde había participado, y el intenso dolor se cambió en alegría. No se quejó más, empezó a cantar. Margarita y Evelia, sus inseparables y solidarias hijas al lado de su compañera de vida, la señora Ada, se acuartelaron en su pequeño fundo y en su lecho de enfermo. Me comentaron: “Papá murió alegre, cantando fulías”. Sus restos están en el cementerio de Osman y su espíritu cabalgando al lado de los “condenados de la tierra”.

Mi querido compañero Pascual, adiós; siempre te recordaré.



Desiderio Canelón (“Pascual”)
¡Hasta la victoria siempre!

EL DÍA EN QUE FLORECIÓ UNA ROSA EN EL POTRERO DE GARGANO



Hace 90 años, lunes 23 de octubre de 1905, en una casa de bahareque y de techo de paja, propiedad de Vicente Gargano; en un lugar lleno de pájaros, de árboles, de vacas y de potreros; lejos, para entonces, de lo que era el pueblo de Altagracia de Orituco, una villa de no más de tres mil pobladores, conformada por pequeños ganaderos, agricultores, artesanos y campesinos conuqueros, de calles empedradas y polvorientas donde los días y las noches se desarrollaban tranquilamente, en lo fundamental.

Ese día, una joven soltera y primeriza, Eugenia Rojas, auxiliada por una comadrona del vecindario, después de múltiples esfuerzos físicos, de llantos, sudores y lágrimas, dio a luz a una niña robusta, morena clara, de ojos vivaces y pardos, de una nariz muy especial, cuyos rasgos se mantienen hoy y que han servido como símbolo para ubicar los nexos de consanguinidad de seres no surgidos bajo

la bendición de la santa Iglesia apostólica y romana, y con el beneplácito oficial del Estado.

Del domingo 22 para lunes 23 de octubre, de ese año 1905, hubo tormentas, truenos, lluvias y relámpagos en toda la comarca orituqueña, donde ríos y quebradas se desbordaron como nunca antes, con la correspondiente alarma de sus pobladores.

El joven director de la banda musical del pueblo, Carlitos Morín, no pudo realizar la tradicional retreta dominguera; el padre Sixto Sosa rezó toda la noche en el altar de la iglesia; el jefe civil, José Félix Díaz Machado, veterano de las revueltas armadas y de los infortunios de la naturaleza, mandó un telegrama al gobernador del Guárico, el general Ovidio Pérez Bustamante, alertando sobre la situación planteada.

Carmencita Zerpa, familiarmente conocida como “Tatán” y Pragedes Zerpa, su prima hermana, mujeres previsivas, se habían apertrechado de alimentos, bebidas, kerosene y leña seca, tras encomendar a Cristóbal y Teófilo –dos chamos de fines del siglo XIX que ellas habían criado– de ir en un burro hasta la casa comercial El Refugio, de Nicasio Camero, que estaba ubicada en la calle Bolívar.

Lentamente, el tiempo de lluvia se fue agotando y los rayos del sol salieron por el cerro El Diamante. La joven madre acariciaba la niña, ya bañada y vestida; a golpe del mediodía, familiares y vecinos se acercaron para conocerla y “tomar los miao”, como así se decía entonces. Don Leonardo Aragort llegó a caballo, con manta y sombrero borsalino; el joven telegrafista, Genaro Arrollo, llegó de liquilique blanco y con su reloj de bolsillo marca Omega; don Alejandro Saldivia; el musiú italiano Bernardino Filardi; las hermanas Barriates, Rojas, Zerpa y la negra Pumusena.

El padre de la niña Rosa Servanda, el doctor Luis Amestoy Ruiz, estaba en Ocumare del Tuy, donde asistía a la Asamblea Legislativa como diputado.

Hacia el fondo de la casa había una mata de tamarindo, que expandía una gran sombra donde jugaban metras y perinolas, ese día, los niños Juan Colmenares, Félix Liendo, Juan Álvarez, Benigno Delgado, Ascensión Aragort, Raimundo Rojas y Sixto Coronil, entre otros. Comidas, bebidas y visitantes abundaron ese día espléndido.

Mientras tanto, Rosa Servanda disfrutaba de la hermosa teta y del sueño en los brazos de Eugenia. Ese mismo día en el país y en el resto del mundo, que ya para entonces era “ancho y ajeno”, pero no con el dominio globalizador y dependiente de hoy, en Caracas, el general Cipriano Castro, “Presidente Constitucional y Restaurador de Venezuela”, cumplía 47 años de existencia y 6 en el poder. Muchos homenajes, fiestas y saraos recibió de sus “felicitadores” “El Cabito”, como humorísticamente lo llamó Rafael María Morantes -Pío Gil-. En tanto que el general Juan Vicente Gómez, vicepresidente de la República, reflexionaba, pensaba, manoseándose el bigote en el balcón de la Casa Amarilla; y mirando la estatua de la Plaza Bolívar, seguramente se preguntaba “qué debería hacer con su compadre Castro”.

El presidente de los Estados Unidos, Teodoro Roosevelt, realizaba una gran gira por el interior del Estado; tenía los informes preliminares de la potencial riqueza minera del país; le había fracasado la llamada “guerra libertadora” del general-gerente bancario Matos, y se discutía la modesta deuda venezolana y la posibilidad de firmar un protocolo. El zar Nicolás II de Rusia tenía una insurgencia popular en Moscú y San Petersburgo, en donde flameaban las banderas rojas con soviets de obreros y campesinos; en Berlín, una marcha obrera era disuelta por el ejército y la policía; en Argentina, llegaba un barco de África con parte de los guerreros bóeres, derrotados por el colonialismo inglés, el mayor imperio dominante de la época.

Mientras tanto, en el mercado San Jacinto, de Caracas, la gente acudía a comprar mercancías de acuerdo a un aviso de prensa

aparecido en el periódico *El Constitucional*, que dirigía Gumercindo Torres, cuyo valor era de 2 centavos. Los precios de las mercancías eran al por mayor y al contado, valorados en reales y medidas en pesos, arrobas y quintales.

Las horas del tiempo transcurrieron lentas pero intensamente y el manto de la noche arropó la casa de bahareque y techo de paja, en la frescura de su interior. Tatán y Pragedes, cansadas ya, rezaban un padre nuestro y una avemaría. Tatán, acostada en el catre, murmuraba: “Mañana será otro día... mañana será otro día”.¹



UN RECUERDO PARA JOSÉ ORTEGA

Ayer lunes 6 de noviembre, a las 10 a. m., bajo un cielo claro y un sol radiante, trasladamos los restos mortales de José Ortega Rojas, nuestro tío; “Musiundanga”, como cariñosamente nos tratábamos; con tristeza y acompañado de familiares, de amigos y amigas de siempre, de vecinos, de viejos, nuevos conocidos y de parte del

1 Palabras de Fernando Soto Rojas en un restaurante, en el este de Caracas, con motivo del cumpleaños 90 de su madre, Rosa Rojas de Soto.

personal del hospital José Francisco Torrealba, que siempre lo atendió maravillosamente en su larga y penosa enfermedad.

José resistió estoicamente este mal de su cuerpo y ya al final de sus últimos días, consciente de que había cumplido su misión, afrontó con alegría, resignación y decisión sus últimos deseos.

Con mucho entusiasmo llamó por teléfono el 23 de octubre a su hermana mayor, doña Rosa Rojas de Soto, con motivo del 90 aniversario; mandó una postal de su puño y letra, paseó solo varias veces por el parque Sucre, meditando, observando el cielo, la tierra, el cerro de Peña de Mota, el transitar de vehículos y el traficar de la gente; y diciendo como el poeta "... caminante no hay camino, se hace camino al andar".

El sábado 4 de noviembre reunió a parte de su familia, dialogó, conversó mucho y, como buen llanero espléndido, mandó a preparar cachapas y demás componentes para el día domingo, como en los buenos tiempos de la casa-finca de Paural.

Cuando se celebraba un cumpleaños o un hijo o una hija le llevaba un título universitario, él ofrecía una res para toda la familia y amistades de siempre... pero ya la humanidad del cuerpo de José no daba para más y en la mañana del domingo 5 se difundió la ingrata noticia: "Murió José Ortega... murió José y está en la funeraria Piñango".

El tiempo inexorablemente transcurre; la sociedad, la lucha de clases y la vida siempre continuará, mientras persistan las condiciones naturales del planeta y los seres humanos luchando siempre en la búsqueda por un destino mejor, pero sin olvidar las huellas del pasado. A José Ortega Rojas siempre lo recordaremos sus familiares, amigos íntimos, vecinos, y quienes lo tratamos como hombre justo, honesto, de una conducta intachable, un hombre de palabra.

Deja unas huellas muy bien marcadas en la tierra de la tribu de Chapaiguana, que él empezó a caminar bajo la vigilante dirección

de Felipe Ortega y las hermanas Ortega, cuando se desplazaba montado en burro por la sabana y corrales de Camoruco en búsqueda de parchitas silvestres, con un cántaro de leche que Clemencia Ortega transformaba en dulces de conserva que se vendían en la bodega del viejo Felipe.

El estudiante salido de la escuela Ángel Moreno, poco tiempo después montaba sobre una mula, vigilando bosques y llanuras como empleado del MAC, en función de preservar el ambiente y pendiente de la acción de devoradores hacendados y conuqueros inconscientes de ese bien común que es la naturaleza.

Como recaudador de rentas municipales en diversas épocas en el Consejo Municipal del Distrito Monagas, sin robarse una puya; como empleado en compañías constructoras en diversas localidades; como agricultor o pequeño ganadero, limpiando fincas propias para ayudar al sustento familiar; cabalgando en una mula castaña y manoseando bellas flores femeninas que hermosamente surgen en el valle de Orituco; en ese andar por Lezama se encontró una Margarita que lo envolvió con la magia del amor y juntos cultivarían un jardín que ha dado y sigue dando árboles y arbustos, que se están plantando en la geografía de la comarca o del país.

Haciendo serios esfuerzos para que los huertos no se desarrollaran en forma dispersa y silvestre, buscó la fuente de la cultura y del conocimiento científico, para que más allá del valle gracitano, donde estaban, se apropiaran y regresaran, si querían, para continuar la siembra adecuadamente por el camino y ante la vida, que siempre es difícil y compleja.

En fin, José demostró con su práctica cotidiana que es posible levantar las banderas de la dignidad, de la honestidad, de la eficiencia, de la decencia pública y privada, en la construcción de una familia, que es la base fundamental de la sociedad venezolana.

Mañana, cuando la mayoría del pueblo trabajador decida tomar en sus propias manos el destino de su propio proceso y construir la patria popular soberana bolivariana; y, en particular, los gracitanos decidamos reencontrarnos con nuestra historia local, nuestras luchas y sueños, levantando una propuesta real de cambio y transformación frente a este manto oscuro de corrupción, de entrega y alienación ideológica que tiene un tiempo –un poco más de 500 años sobre estas tierras, estos países–; sin duda, aparecerá por allá en el horizonte y bajo un nuevo amanecer la sonrisa de José, Musiundanga, cabalgando con la gente del cacique Chapaiguana y devolviendo a este pueblo la tranquilidad preñada de inocencia, de humanidad, de patria, de justicia, de libertad, como también alguna vez lo soñó el Libertador, en Angostura, frente al río Orinoco.

Caracas, noviembre de 1995

UN REBELDE DE LA RESISTENCIA QUE AHORA LUCHA POR SU SALUD Y LA SOBREVIVENCIA

Nacido un 29 de mayo de 1918 en Irapa, estado Sucre, su infancia transcurre en Puerto España, Trinidad y Tobago, donde residen sus padres. Regresa a Venezuela en la década de los 40 y se interna en los misterios de Canaima, de “Guayana la de los aventureros”.

Aterrizo en la población del antiguo puerto de Tablas, ahora denominado San Félix, en el estado Bolívar. Recorre sabanas, montañas y los ríos Orinoco, Caroní, Cuyuní, Yuruari, entre muchos otros; varios caseríos para la época, entre los cuales podemos mencionar Upata, El Pao, El Callao y Tumeremo.

Trabajó como minero artesanal en búsqueda de diamantes, como obrero en la Orinoco Mining; también fue cacique y jefe de tribu, conuquero, bodeguero, y en esa vida errante se encuentra con las

fuerzas políticas de la resistencia de la izquierda a partir de los años 60; se monta en el caballo de la revolución y presta importantes servicios a la causa en diferentes territorios dentro de Venezuela.

El chaparro de la represión lo fue, pero no cambia de rumbo. Recorre el oriente, el centro y el occidente del país con una voluntad indoblegable, para enfrentar las dificultades de la vida y de la lucha. Es un rebelde que aparece y desaparece, no establece campamento fijo y en ese andar se nos perdió por dos años, pero una pista oportuna nos permitió conseguir el rastro y allí estaba, en Curiepe del estado Aragua, en un ranchito, como un quijote, largo y flaco como siempre fue; en esta oportunidad muy flaco producto de una enfermedad en la próstata, orinando a través de una sonda de goma. Está jodido, pero con la voluntad y alegría de siempre, diciendo que superará esta situación difícil.

Nuestro personaje de leyenda es Maximiliano García, más conocido como el “Viejo Salazar”, nuestro amigo y compañero de siempre. Hoy más que nunca debemos SOLIDARIZARNOS con él, por todos aquellos que tuvimos la suerte de contar con su amistad. Que necesita... de todo.

Caracas, 9 de abril de 1996

**COMPATRIOTAS, COMBATIENTES, CAMARADAS,
FAMILIARES Y AMISTADES DE SIEMPRE**

Un poeta revolucionario, un socialista, un dirigente que tiene el mérito histórico de haber enfrentado y derrotado con audacia, con sabiduría y con su pueblo al frente, a tres imperios en el siglo XX, Ho Chi Min, en su testamento de mayo de 1969 decía, cito: “Tu Fu, el famoso poeta chino de la época Tang, dijo el siguiente verso: ‘en todas las épocas, escasas son las personas que llegan a los 70 años’”. La homenajeadada en la tarde de hoy, doña Rosa Rojas de

Soto, cabalga sobre los 102 años. Su espíritu se mantiene y su mente todavía con rasgos de lucidez, pero su salud se ha debilitado en los años recientes. “Cuando se pasa de las 70 primaveras –continúa diciendo el tío Ho–, mientras más años se acumulan menos salud se tiene, no hay nada de extraño en ello y hay que prepararse para encontrarse con nuestros antepasados más afines”.

Desde el año 1905 hasta el 2007, nuestra madre ha atravesado siete coyunturas políticas, unas cortas y otras largas: el régimen de Cipriano Castro, los 27 años de la dictadura de Juan Vicente Gómez (1908-1935), la transición de Eleazar López Contreras y de Isaías Medina Angarita (1935-1945), el trienio de Acción Democrática (1945-1948), el régimen autoritario de Carlos Delgado Chalbaud y Marcos Pérez Jiménez (1948-1958), el puntofijismo (1958-1998) y, actualmente, la transición de la Revolución Bolivariana a partir de 1999.

Con dignidad y sin conciliación enfrentamos a todos los gobiernos, en función de los derechos legítimos en nuestro pueblo.

El proyecto de doña Rosa fue, esencialmente, familiar: construir una extensa estirpe junto con Víctor Manuel Soto Cabeza, nuestro padre, articulado democráticamente con su hermano José y sus hermanas Aura y Carmita. Son alrededor de 15 apellidos, unidos por matrimonios o concubinatos donde surgió una prole de hermanos, tíos, primos, nietos, bisnietos, tataranietos, cuñados y amistades íntimas, que se han mantenido unidas frente a las circunstancias históricas en los momentos de alegría y tristeza de la vida.

La solidaridad y la unidad familiar han sido una constante en 100 años de historia, hoy un destacamento se hace presente en el ahora liberado Cuartel San Carlos, para este modesto acto en honor a ella y a los caídos en las décadas de los 60, 70, 80 y 90 del siglo pasado.

Es un acto de encuentro, reencuentro y compromiso con los principios de siempre: la independencia y la libertad. No hay nada

más precioso que la independencia y la libertad; Venezuela ahora es el gran centro de ese debate histórico en la humanidad. La tierra del Libertador Bolívar está en el centro de ese debate.

Finalmente –porque hay que ser breve–, hoy también es el día internacional del detenido-desaparecido. Están presentes también combatientes guerrilleros, militantes y los sobrevivientes que hemos reclamado y exigido justicia todo este tiempo; para ello estamos buscando los restos de nuestros hermanos desaparecidos, pero solo el viento y las aguas de las montañas saben de su existencia. A algunos los logramos ubicar y yacen en el pequeño mausoleo de San José de Guaribe, en el estado Guárico.

Mientras tanto, seguimos en la lucha por la unidad programática de todo nuestro pueblo; solo una unidad de propósitos y fines comunes nos dará la victoria con la Revolución Bolivariana y bajo el liderazgo del Comandante Chávez.

Estamos en tiempos de definiciones y “es libre el que desea serlo”, nos lo recordaba siempre Simón Bolívar.

Caracas, 30 de agosto de 2007²

PRÓLOGO DEL LIBRO

LA DESAPARICIÓN FORZADA DE VÍCTOR RAMÓN SOTO ROJAS

*El que nada quiere para sí,
dirá la verdad siempre.*

EPISTOLARIO DEL APÓSTOL CUBANO JOSÉ MARTÍ

2 Palabras de Fernando Soto Rojas en el Cuartel San Carlos, con motivo del bautizo del disco compacto a la Madre Emblemática y del libro *Toda la patria en ellos*, de Gilberto Mora Muñoz. A este acto asistió el entonces canciller Nicolás Maduro Moros, quien leyó una hermosa carta del presidente Chávez dirigida a doña Rosa Rojas de Soto, que posteriormente fue publicada por el diario *VEA*, cuyo director era Guillermo García Ponce.

Antecedentes históricos de la familia Soto Rojas

Los antecedentes históricos de la familia de Víctor Ramón Soto Rojas comienzan, de acuerdo con los testimonios de la reminiscencia familiar, a fines del siglo XIX en los valles del río Orituco, con sus extensiones territoriales entre Altagracia de Orituco y San José de Guaribe; cuando las primas-hermanas Carmen y Pragedes Zerpa se vinculan con la joven Eugenia Rojas, quien a temprana edad establece relaciones de concubinato, primero con el doctor Luis Amestoy y nace Rosa Servanda, y posteriormente con Felipe Ortega, de donde florecen Aura, José y Carmita.

El país atravesaba situaciones difíciles y, por supuesto, la familia tenía limitaciones de recursos y pobreza en virtud de las circunstancias de la Venezuela agropecuaria, latifundista y mantuana; de guerras como la llamada “libertadora”; de enfermedades como el paludismo, que afectaban la salud de la población, de allí que el crecimiento demográfico de Venezuela se desarrolló lentamente.

Eugenia Rojas muere joven y su hijo e hijas se reparten en dos núcleos familiares. Son los tiempos de los gobiernos de Ignacio Andrade, Cipriano Castro y el inicio del gomecismo de principios del siglo XX, cuando las familias Zerpa y Ortega asumen la crianza y la educación de los huérfanos. La familia de Felipe Ortega –Carmen, Trina y Clemencia– se queda con los hijos de Felipe y deciden que al varón, José, lo asumirán ellas y le dan el apellido Ortega; y las hembras –Rosa, Aura y Carmita– mantienen el apellido Rojas porque, según las hermanas Ortega, todas solteras y de avanzada edad, decían que asumir la responsabilidad frente a las hembras era un problema muy serio.

Carmen Zerpa, mejor conocida como Tatán, era la que tenía mayor formación política y fue admiradora del general José Manuel Hernández –conocido en la historia como el Mocho Hernández–, y

solidaria con el guerrillero Emilio Arévalo Cedeño, quien se oponía siempre al régimen gomecista por la vía armada.

Pudiéramos decir que el primer núcleo orgánico familiar fue el de las familias Zerpa y Ortega junto con Eugenia Rojas, la abuela de Víctor Ramón. Carmen Zerpa “Tatán” muere en 1939, durante el gobierno del general Eleazar López Contreras, quien hereda la situación del gomecismo: una población, descrita por algunos investigadores de la época, como menesterosa, analfabeta, insalubre e improductiva. El pueblo estaba sumido en el caos por la represión y violencia durante los 27 años de la hegemonía gomecista (...) en una alocución radial, el presidente Eleazar López Contreras lo explicó así: somos un país despoblado, con múltiples enfermedades que reducen la capacidad de trabajo y el vigor intelectual.

El segundo núcleo familiar fue el de las tres hermanas y el hermano, quienes se unieron cada uno con su pareja en matrimonio durante todas sus vidas. Así se conformaron los matrimonios de: Rosa Servanda Rojas de Soto con Víctor Manuel Soto Cabeza, Aura Rojas de Hernández con Ricardo Hernández, José Ortega con Margarita Becea de Ortega, y Carmita Rojas de López con César López. A partir de allí se expande la familia más allá de los valles de Orituco, con la incorporación de los apellidos Soto, Hernández, Becea, López y sus derivaciones posteriores.

Un tercer núcleo orgánico, el de la generación de los Soto Rojas, se expande y se desarrolla entre mediados del siglo XX y XXI con Ysmenia Soto de Machado, unida en matrimonio con Rafael Machado; Víctor Ramón Soto Rojas unido en concubinato, por muy poco tiempo, dadas las circunstancias que vivió, con Elvira Armas; Luis Fernando Soto Rojas, unido en concubinato por amor y mutuo consentimiento con María Yolanda Bustamante Reverón, que luego se separaron; Luis Fernando se une en una relación de connubio, estable, sólida y amorosa con Mercedes Ponce y posteriormente

se casaron por la ley; Zoila Soto Rojas en matrimonio con Firmo Rengifo en primeras nupcias y, posteriormente, en matrimonio con Alí Muñoz en segundas nupcias; Mirna Soto de Hernández, en matrimonio con Ángel Hernández; Pura Rosalba Soto Rojas, quien se consagró al acompañamiento de su madre, Rosa; y, por último, Víctor Manuel Soto Rojas, en matrimonio con Eva Luisa Quintana de Soto, pero luego se separaron; Víctor Manuel se une en concubinato con Angélica Álvarez.

Después siguen la cuarta, quinta y sexta generación en este siglo XXI, que abarca muchos apellidos y muchos familiares por lazos de consanguinidad o afinidad; pudiéramos estar hablando de más de quinientas personas. La unidad familiar durante más de un siglo se mantuvo y se ha mantenido en lo fundamental, no exenta de dificultades, limitaciones e incomprensiones, por la ausencia de una visión estratégica de lo que pasa en la nación, la región y el mundo. La ignorancia algunas veces nos puede conducir al oportunismo y a la conciliación, al no comprender la larga lucha histórica por la independencia y la libertad de nuestro pueblo.

La jefatura de liderazgo indiscutible la mantuvo, por más de setenta años, doña Rosa Rojas de Soto, que vivió 102 años y medio sobre la base de sólidos principios y valores familiares, puestos a prueba en las dificultades, en las enfermedades, en la alegría con nacimientos y fiestas, reencuentros familiares y en el fallecimiento de seres queridos. Para doña Rosa la familia había que mantenerla sobre la base de la unidad familiar y la amistad sincera, con la razón y la verdad, con el respeto mutuo, exentos de chismes y de corrupción; con casados en matrimonios, en concubinatos o en divorcios, mantuvo la relación familiar con todas y todos sin excepción. En este ambiente familiar estable y sólido se crio y se desarrolló el niño, el muchacho, el joven y el patriota, con las circunstancias políticas que vivió Venezuela en tiempos de finales del gomecismo,

perezjimenismo y el puntofijismo, lo que arroja la trayectoria y la vida de Víctor Ramón.

El escrito que presenta hoy el camarada Manuel Gutiérrez con el título *La desaparición forzada de Víctor Ramón Soto Rojas* presenta una semblanza del joven patriota, combatiente y camarada, del tiempo que le tocó vivir, actuar y asumir su responsabilidad frente al país, a su pueblo y ante la historia; en función de la libertad, la igualdad, la independencia, la democracia y el socialismo como perspectiva real para el pueblo, la nación venezolana y la humanidad; en contra del barbarismo que representa el capitalismo y su trayectoria histórica desde los siglos XII y XIII, en el inicio de su conformación, hasta la actualidad.

A partir de la categoría histórica del capital, que es una categoría social, compleja y contradictoria que nos conduce siempre a la guerra y al fascismo, nunca ha sido ni será democrática, solidaria, humanista, cristiana; pero sí, bárbara, explotadora e invasora de pueblos y Estados independientes; y que Víctor Ramón, con su formación ideológica, política, universitaria y familiar lo entendió, lo comprendió y lo enfrentó, así con esa caracterización en tiempos del perezjimenismo y del puntofijismo, siendo esta la razón fundamental de su vida, sacrificio, martirio y desaparición física, por parte del enemigo imperialista.

Mi reconocimiento al camarada Manuel Gutiérrez por el esfuerzo en investigar y sistematizar este libro; y a Pura Soto Rojas, que siempre ha estado pendiente de conservar el archivo de Ramón y en búsqueda permanente sobre el hilo histórico de su hermano y, en general, del tema de los derechos humanos en nuestro país y más allá.

Caracas, septiembre del 2019

Anexo

Inesperadamente, en la noche, a las 11:34 p. m. del 12 de octubre de 2019, se nos fue físicamente nuestra hermana Pura Soto Rojas, dejó de pensar, pero en los primeros días de octubre pudo revisar este escrito. Discutimos con ella algunas opiniones, hizo sus observaciones, muchas de las cuales fueron incorporadas. Ella tenía buena memoria y detalles de la trayectoria de Víctor Ramón, a quien quiso y admiró mucho. Pura siempre llevó el archivo de la familia y ahora su apartamento será patrimonio colectivo para el encuentro de familiares, amigos y camaradas de siempre. Pura dejó un gran vacío, pero quedan evidencias escritas y grabadas.

Gracias a todas y todos por acompañarnos en la despedida física de Pura, y este libro de Manuel Gutiérrez, que hoy editamos, es un reconocimiento para ella. Seguramente esta no es la biografía completa de Ramón, de sus 33 años de existencia. Ya Víctor Ramón y Pura no son pertenencia ni patrimonio exclusivo de nuestra familia. Ellos volarán juntos más allá del valle de Orituco, luchando siempre por un mundo justo y libre.

Luchar por la vida... pero es finita.

Luchar por la vida y ante la vida. Luchar por el amor y ante el amor. El amor es lo más importante que ha producido la naturaleza, ha dicho el poeta Gustavo Pereira, que comparto.

De suerte que la vida y el amor son lo más bello que le da sentido a la humanidad, es la dialéctica de la vida y la naturaleza, pero es finito.

Todo es cambio y transformación. La vida no es eterna, es finita y le acompaña la muerte. El poeta de Carora, Davis Bracho, lo expresa así:

La muerte
que muerte tan famélica,
es la muerte misma.
No da cuartel ni tregua,
se hunde, se hunde;
solo se hunde sin flores,
ni calma ni sosiego.
Solo se hunde en la oscuridad,
muerte lenta y voraz,
que muerdes el polvo de la tormenta
y te vas con todo,
para quedarte con nada.

Los seres humanos no nos acostumbramos a la llegada de la muerte y, cuando esta llega a seres queridos, la enfrentamos con el recuerdo, la memoria... la historia.

Así nos pasa con los camaradas Jesús María Pacheco e Ignacio Montaña, que dejaron de pensar por estos días de abril.

ÁNGEL DE SIEMPRE

A los familiares, amistades y camaradas de Ángel Salazar:

Se nos fue, en la madrugada de este miércoles 5 de agosto de 2020, el camarada de siempre Ángel Salazar –combatiente Barcelona– hacia un destino de combate superior, para seguir perseverando con sus recuerdos, escritos, legado y trayectoria política por el socialismo en el horizonte del comunismo, que será una humanidad libre en su existencia, su indominación y explotación de los seres humanos y de los recursos de la naturaleza. Este fue y es el credo de Barcelona, la dialéctica de la materia en su infinito cambio y transformación.

Nunca nos acostumbramos a la muerte como posibilidad ante la vida.

El covid-19 es letal, todos los días nos lo recuerda Delcy Rodríguez; cuidémonos todos y todas.

Nos emboscó a nuestro querido camarada el covid-19.

Lo sentimos en lo más profundo de nuestro sentimiento; siempre lo llamaba para algo significativo, no es fácil conseguir otro Barcelona.

Afortunadamente está el chavismo, que tiene muchos Barcelona en el huracán bolivariano.

Camarada Walkiria, es un golpe duro... Nos queda la resignación y el honor, la grandeza y el desprendimiento de Ángel.

Hasta siempre, Barcelona.

FERNANDO SOTO ROJAS

Otros camaradas, ante la partida inesperada de Ángel, se manifestaron así:

Camaradas:

Hoy es un día de profunda tristeza para los revolucionarios de ayer y de hoy.

Y a mí me duele en el alma.

Me acabo de enterar que se despide de nosotros un gran revolucionario y combatiente guerrillero; extraordinario hermano y amigo:

Ángel Salazar,

mi querido Barcelona.

Hasta siempre, amigo.

Honor y gloria eterna

¡Venceremos, Barcelona!

AGUSTÍN CALZADILLA

Hoy falleció el camarada Ángel Salazar “Barcelona”, revolucionario de toda la vida, militante de la Liga Socialista desde los años 70 y del PSUV desde su fundación.

Honor y gloria a Ángel Salazar “Barcelona”. En su honor seguimos edificando el Socialismo Bolivariano.

EDUARDO PIÑATE

Un puño levantado

La voz de Ángel fue un silbido
su presencia un abrazo
su acción un puño levantado
y su vida fue un ejemplo.
¡Perseveraremos!
¡No nos derrotaran!
¡Triunfaremos!

RODULFO PÉREZ

Inmenso dolor embarga a todos los camaradas de la Liga Socialista y sus compañeros y amigos, que juntos hemos combatido por la conquista del socialismo y que hoy acompañamos al presidente Maduro en el duro combate contra el imperialismo. La ida de Ángel nos convoca a redoblar esfuerzos para ser fieles a sus principios y denotada lucha. El dolor que hoy nos conmueve debemos traducirlo en fuerza creadora para avanzar hasta vencer las fuerzas adversas al ideal revolucionario del camarada Ángel.

Honor y gloria a nuestro camarada. Hasta la victoria siempre.
¡Viva Ángel Salazar!

OMAR GALÍNDEZ

05/08/2020

ALONSO VALDEZ, COMO POCOS

Un valiente luchador de toda la vida contra el perezjimenismo, el puntofijismo, y militante activo de la Revolución Bolivariana conducida por el Comandante Chávez y el gobierno del Presidente Maduro, Alonso Valdez falleció este viernes 14/08/2020, víctima del covid-19, en Ciudad Guayana, estado Bolívar.

Militamos juntos en la resistencia armada de la década del 70 y con Jorge Rodríguez (padre) en la Liga Socialista, asumiendo responsabilidades regionales en el oriente del país y como miembro de su Comité Nacional.

Guayana y el oriente de Venezuela fueron el territorio amplio del combate de este militante de las auroras rojas: bueno, virtuoso, sabio, solidario y honestísimo. Un roble de la resistencia anticapitalista y comprometido con las causas populares del mundo, de los pueblos que aspiran y luchan por ser libres. Un investigador de la trayectoria patriótica del general Manuel Piar y defensor de este héroe como pocos.

Fue un piarista y casualmente nos vimos la última vez en un acto solemne en homenaje al general Manuel Piar, en el cerro El Gallo de Ciudad Guayana, en el año 2019. En ese encuentro ratificamos presentar la propuesta a la Asamblea Nacional Constituyente de llevar los restos simbólicos del general Piar al Panteón Nacional, la iniciativa sigue pendiente.

Dolor y tristeza por la pérdida de valiosos compatriotas en estos meses, como los camaradas Ángel Salazar, Chino Kant, Darío Vivas y ahora Alonso Valdez.

Vivieron y vivimos tiempos maravillosos con la Revolución Bolivariana, sin duda; y ellos fueron punteros en el despertar de la conciencia patriótica, antiimperialista y socialista, en estos tiempos de tinieblas fascistas, de amenazas, de asedios imperialistas y del covid-19.

La humanidad sobrevivirá a esta situación y marchará hacia un destino mejor y justo. La Revolución Bolivariana vencerá y en esta batalla contra el imperialismo yanqui estará siempre el Libertador, junto con todo nuestro procerato civil y militar, y la voz irreverente, rebelde, del piarista Alonso Valdez.

Desde el cerro El Gallo, en San Félix, vigilará la marcha que avanza con pasos redoblados de los batallones bolivarianos hacia la batalla fundamental y en función de la Patria Grande, que nos ofrecerá un mundo de amor y de paz, de fraternidad latinoamericana y caribeña.

Honor y gloria a nuestros camaradas de siempre. Nuestro sentido pésame a su esposa, hijos y demás familiares.

Fraternalmente,

FERNANDO SOTO ROJAS

DOUGLAS BRAVO

Llegando de oriente me entero de la fatal noticia: el covid-19 nos emboscó al comandante Douglas Bravo. Sentí tristeza y dolor; inmediatamente hablé con amigos de él. En mi recuerdo siempre estará la leyenda del guerrillero de la sierra de Falcón con Magoya y de su camarada inseparable el “Flaco” Francisco Prada, recorriendo los caminos de la libertad. La relación personal con Douglas Bravo siempre fue respetuosa, solidaria y fraternal, pero nunca militamos juntos; hubo sí, coordinaciones y lucha de opiniones.

El domingo 31 de enero falleció el guerrillero Douglas Bravo. Varios camaradas se nos han ido, en los últimos meses han dejado de pensar, por muerte natural o covid-19: José Vicente Rangel, Jesús María Pacheco, Juan Vicente Cabezas, Baudilio Loyo, Orlando Yajure, Darío Vivas, Alonso Valdez, Vicente Gómez, Marcos Gómez, Rafael Segundo Vargas Medina, Ángel Salazar y otros camaradas del alma.

Es la vieja guardia de la resistencia antiimperialista del siglo xx, que enfrentó al perezjimenismo, al puntofijismo y acompañó a la Revolución Bolivariana; algunos de ellos criticaron de frente el desempeño de la Revolución Bolivariana con opiniones divergentes, que oímos, leímos y respetamos. La historia nos juzgara. Está pendiente escribir y sistematizar la historia de la Venezuela de los últimos años; existe una literatura testimonial y el debate sigue abierto.

Han sido y son tiempos tormentosos, yo diría que han sido y son tiempos maravillosos.

El imperialismo yanqui y la crisis estructural del capitalismo se acelera; es evidente que el capitalismo histórico y los discursos políticos, ideológicos y económicos correspondientes están agotados, lucen sin perspectivas y desafiados, como nunca antes, por la humanidad y la lucha de clases.

Douglas Bravo participa desde temprana edad, a mediados de siglo xx, en el combate por la patria buena y bolivariana. Lo conocí en 1969, en medio de situaciones difíciles, complejas y de derrota del movimiento armado. Nos lo presentó físicamente Alí Rodríguez Araque en las montañas de oriente.

Hace tres años nos vimos en un foro con motivo de los 60 años del 23 de enero de 1958, promovido por el director de *Últimas Noticias*, Eleazar Díaz Rangel, periodista brillante y testigo de esos acontecimientos; allí estaban Julio Escalona, Isabel Carmona de Serra, de AD; Enrique Aristiguieta Gramko, de Copei –único sobreviviente de la Junta Patriótica–; y mi persona.

Por supuesto, hubo intercambio de opiniones divergentes. Me retiré del evento con Douglas y nos trasladamos hacia su residencia; me dijo que estaba bien de salud y me ofreció una foto de aquellos tiempos donde estaba Alí Rodríguez, él y yo. No nos vimos más.

Hasta siempre, comandante Douglas Bravo.

31-01-2021

SEMBLANZAS DE YSMENIA SOTO DE MACHADO



Nota explicativa

Debido a una ausencia temporal de Iruaní en los EE. UU., en los meses mayo, junio y julio del 2021, tuvimos la maravillosa suerte de encontrarnos en Caracas, en San Martín, y allí conversar como en los viejos tiempos gracitanos. Ysmenia es conversadora y, con la memoria de ayer y de hoy, explica las cosas con detalle; “vivir para contarla”, como diría el novelista colombiano Gabriel García Márquez y, por una ocurrencia nuestra, decidimos hacer este folleto para la descendencia de la tercera, cuarta y quinta generación de la familia Machado Soto, que viene por lazos de consanguinidad o afinidad de las matronas Cornelia y doña Rosa.

La familia es la base de la sociedad venezolana; quien quiera tener y consolidar una familia, debe conocer su historia para sembrar principios y valores de unión y solidaridad familiar. Igual, quien quiera tener patria y nacionalidad para amarla y defenderla, debe conocer su historia como nación venezolana. Ysmenia y su esposo Machado, a temprana edad, comprendieron y asumieron con amor y pasión a su familia y a su patria.

Machado ya no está físicamente, dejó de pensar; pero Ysmenia, desde su residencia en Charallave, por ahora sigue con su memoria y su palabra, alumbrando caminos de fe y de esperanza a sus seres queridos, por lazos de consanguinidad, afinidad o amistad.

Más allá del esfuerzo familiar está la unificación programática nuestra como nación y pueblo. En este sentido, está nuestra historia heroica, los símbolos de la patria y el preámbulo de la Constitución de 1999, sintetizado por el poeta Gustavo Pereira, en donde señala principios y valores de soberanía al señalar que:

El pueblo de Venezuela, en ejercicio de sus poderes creadores e invocando la protección de Dios, el ejemplo histórico de nuestro Libertador Simón Bolívar y el heroísmo y sacrificio de nuestros antepasados aborígenes y de los precursores y forjadores de una patria libre y soberana; con el fin supremo de refundar la República para establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural en un Estado de justicia, federal y descentralizado, que consolide los valores de la libertad, la independencia, la paz, la solidaridad, el bien común, la integridad territorial, la convivencia y el imperio de la ley para esta y las futuras generaciones; asegure el derecho a la vida, al trabajo, a la cultura, a la educación, a la justicia social y a la igualdad sin discriminación ni subordinación alguna; promueva la cooperación pacífica entre las naciones e impulse y consolide la integración latinoamericana de acuerdo con el principio de no intervención y autodeterminación de los pueblos, la garantía universal e indivisible de los derechos humanos, la democratización de la sociedad internacional, el desarme nuclear, el equilibrio ecológico y los bienes jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad...

Los primeros años de Ysmenia

Ysmenia Soto nació el 25 de noviembre de 1929 en Altagracia de Orituco, estado Guárico, en la calle Pellón y Palacio, cerca de la bodega de Ángel Tomás Raldírez, para lo que era la configuración geográfica de entonces. Su partida de nacimiento señala:

Coronel Pedro Ignacio Rodríguez, jefe civil del municipio Tucupido. Hago constar: Que hoy veinticuatro de febrero de mil novecientos treinta y uno, me ha sido presentada una niña, por: Víctor Manuel Soto, de cuarenta años de edad, casado, comerciante de Altagracia de Orituco, de tránsito aquí, y manifestó que la niña que presenta nació en aquella jurisdicción, el día veinticinco de noviembre de mil novecientos veintinueve, que se llama: YSMENIA.- es su hija legítima y de Rosa de Soto, de veintiocho años, de las ocupaciones propias de su sexo y vecina de la misma jurisdicción de Altagracia. Los testigos presenciales de este acto fueron: Reinaldo Torrealba y Cipriano Peñalver, mayores y vecinos.

Se dice que la fundación de Altagracia de Orituco fue el 1.º de marzo de 1694, de acuerdo a las investigaciones del padre Chacín Soto, que “puede ser considerado el precursor de la historiografía crítica gracitana, a pesar de no haber culminado estas investigaciones específicas, desafortunadamente”. El cacique Diego Chapaiguana “es el símbolo de un pueblo que fue vencido por la coraza de bronce y el caballo. ¿Qué podía hacer él, si solo contaba con su valentía y con unos cuantos indios armados de flechas?”, lo señala así el paisano profesor Mario Torrealba Lossi.³

Altagracia de Orituco vivió un largo proceso de estancamiento durante todo el siglo XVIII y luego de la Guerra de Independencia contra el imperio español en el siglo XIX; sufrió, como la mayor

3 Carlos López. *Tiempos coloniales de Altagracia de Orituco (1694-1810)*, Guárico, Alcaldía del Municipio José Tadeo Monagas: 2005.

parte de la población venezolana, de guerras civiles, paludismo y dictaduras caudillistas, en una sociedad agropecuaria de pequeños propietarios de haciendas de café, cacao, caña de azúcar y conucos, dominada por un pequeño número de hacendados que no pasaba de 20 familias.

Altagracia cuenta para esta época con 7 calles de norte a sur por 9 de naciente a poniente con 353 casas de tejas. Relativamente, poco ha aumentado en cuanto a extensión de su poblado urbano en este último decenio y, aunque casi estacionaria en cuanto a obras de necesidad y ornato público, no ha dejado de tomar incremento en cuanto a número de pobladores. Esta es la Altagracia del siglo XIX.⁴

De la unión de Víctor y Rosa surgieron los hermanos de Ysmenia, en el orden siguiente: Víctor Ramón (16-09-1931, desaparecido en 1964), Luis Fernando (30-05-1933), Zoila (26-06-1936), Mirna (19-10-1940), Pura (10-08-1943/12-10-2019) y Víctor Manuel (02-05-1947); todos nacidos en Altagracia de Orituco, donde se formaron en primaria y secundaria.

A Ysmenia la bautizaron dos años después de nacida, en Tucupido, estado Guárico, donde vivía la mayoría de la familia de su padre, Víctor Soto Cabeza (1898-1972); los Soto Cabeza, quienes no conocían a la nueva familia de Víctor Soto, producto del matrimonio con Rosa Rojas (1905-2008). Rosa Rojas de Soto viaja acompañada a Tucupido, no solo de la pequeña Ysmenia, sino que se lleva a su hermana Aura Rojas y a su amiga, Consuelo Arévalo. Se trasladan en un carro de alquiler con el chofer y dueño, señor Martínez, por una semana, por 600 bolívares; bajo el contexto del gomecismo, donde el sistema capitalista se regía por

4 Adolfo Machado. *Recopilación de apuntaciones para la historia de Altagracia de Orituco hasta el siglo XIX*, Guárico, Alcaldía del Municipio José Tadeo Monagas: 2008.

el patrón oro a nivel mundial y el cambio del bolívar era de 3,09 bolívares por dólar.

La familia llega a un hotel posada de Tucupido y se establece una relación con los Soto Cabeza, que se mantiene en el tiempo hasta hoy; los padrinos de Ysmenia fueron Reinaldo Torrealba y su hija, Aminta Torrealba.

Con motivo del centenario de la muerte del Libertador, se realiza un acto solemne el 17 de diciembre de 1930 en la Plaza Bolívar de Altagracia, donde la oradora de orden fue la joven Tallita Carpio, hija de Juan Carpio y amiga de doña Rosa. Asistieron, además de los notables del pueblo, el poeta y profesor Próspero Infante, quien a la 1 p. m. disparó su revólver de cinco tiros y, simultáneamente, el toque de campanas ordenado por monseñor Álvarez. Pragedes Zerpa, la tía adoptiva, quedó al cuidado de la niña Ysmenia.

Con 7 años, en el tiempo del general López Contreras (1935-1941), la infante Ysmenia fue inscrita en la escuela primaria para niñas Felipe Neri Sendrea, donde los recuerdos la llevan a pensar en sus maestras René Medina, Carmen Rosalía Gutiérrez, Elsa Josefina de Carvallo, Esther Guzmán, entre otras.

El 5 de mayo de 1941, las alumnas de los grados superiores de esa escuela asistieron al hotel Bolívar, para escuchar por la Radio Nacional el discurso de toma de posesión del nuevo presidente de la República, Isaías Medina Angarita, en el Congreso Nacional del Palacio Federal de Caracas, elegido en segundo grado por el Congreso Nacional para el período constitucional 1941-1946. Acto al que se puede referir como el primero de índole política que ella recuerda.

Para ese entonces, las amistades que recuerda son: Mecha Flores, María Requena, María Esther Álvarez, Margarita Amestoy

–prima–, Blanquita de Gregorio, Josefina Mendoza y Gladys de Arévalo.

Estudios y trabajo

En aquella época de estudios las bibliotecas públicas no existían. Las materias en ese entonces eran moral y cívica, urbanidad e higiene, y matemática y castellano. Y los libros de apoyo eran el de *Historia*, del hermano Neptario María y J. A. Cova; y el de *Matemática*, de Baldor, entre otros.

Las fiestas y excursiones giraban en torno a los carnavales y disfraces en la Plaza Bolívar, las festividades de Semana Santa y diciembre con motivo de Navidad y fin de año; algunas excursiones se realizaban por los valles del río Orituco o en autobús hacia San Casimiro o Valle de la Pascua. Los domingos estaban las retretas de la banda marcial dirigida por el músico Carlitos Morín o Ernesto Valladares; Ysmenia recuerda, en esos momentos, la venta de los dulces criollos de María Enriqueta, de tortas, polvorosas o de los plátanos llamados “malbañados” –polvoreados con queso criollo–. Le encantaban los dulces de lechosa que doña Rosa preparaba para las festividades decembrinas, guardándolos encima de un escaparate donde la traviesa Ysmenia metía la mano y se comía una tajada; en una oportunidad se le cayó una al suelo y fue descubierta y castigada por doña Rosa.

Con 15 años, pretendió estudiar el bachillerato en el colegio Guárico, pero ese año de 1944 no fue posible por cuanto el liceo daba los cursos para 1.º y 3.er año; y luego, en el siguiente año, darían 2.º y 4.º año, por lo que tuvo que inscribirse en la escuela de Artes y Oficios que dirigían María Josefa Camero y Josefina Martínez.



Ysmenia en 1960.

El 18 de octubre de 1945 es derrocado el gobierno nacionalista del general Medina, en un complot preparado por la compañía petrolera Creole con oficiales del Ejército –Delgado Chalbaud, Pérez Jiménez; y políticamente apoyado por la Dirección Nacional de AD, capitalizada por Rómulo Betancourt–. Son los tiempos del trienio adeco (1945-1948). Surge la posibilidad de un cargo que estaba vacante como maestra en el caserío campesino El Morro y, en un viaje relámpago a San Juan de los Morros con su padre, Víctor Soto, se logra que el director de Educación del estado, Zamora Torres, le asigne el cargo, siendo ella aún menor de edad –16 años–; y no siguió los estudios de bachillerato. Su sueldo inicial fueron 300 bs mensuales y por largo tiempo ejerció la docencia, no exenta de problemas políticos que se dieron en tiempos del Perezjimenismo.

En el período del trienio adeco, Ysmenia ejerció la docencia en El Morro de Macaira. De allí estableció relaciones con la familia Claro, Paula Laya de Ávila y un campesino conuquero llamado

Ávila también; al igual que su alumna Rosita Carrasquel, Juvenal Hernández, Manuel Claro, entre otros.

Una pareja matrimonial: Ysmenia Soto de Machado y Rafael Machado, de relación estable y amorosa

En 1948 Ysmenia, con 19 años de edad, da clases en la escuela Ángel Moreno; en esa institución establece relaciones personales y amorosas que conducen al matrimonio el 8 de diciembre de 1950, a nivel civil y a nivel eclesiástico, con Rafael Machado, de donde surgen la niña Nastia (14-09-1951), Iruaní (5-11-1952) y Enrique (13-03-1954).

Rafael Machado nació en la montaña de La Colonia, vinculada a las montañas del hoy parque Guatopo, el 20 de noviembre de 1926; y dejó de pensar el 17 de septiembre de 2014. Durante el trienio adeco, Machado se incorpora a las filas de Acción Democrática y en tiempo de Pérez Jiménez sufre las persecuciones políticas, resultando en la renuncia a su cargo como maestro, profesión que no volvió a ejercer ni volvió a trabajar en cargos públicos. En cambio, combinó la política con la actividad comercial y empresarial; fue fundador del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, diseñó la bandera del MIR y también, en los tiempos de Betancourt y Raúl Leoni, fue hostigado y preso político.

Tuvo una corta militancia con las corrientes socialcristianas progresistas que organizaba Luis Herrera Campins, pero con la aparición de Hugo Chávez en la escena política, en febrero de 1992, se incorporó al chavismo y hasta conformó un comité de base en Altigracia de Orituco con amistades y familiares de siempre, entre ellas, Margarita de Ortega; su esposa, Ysmenia de Machado; el sargento Vivas y Beatriz y Elsa Armas; siendo activos en las campañas electorales en el parque Sucre de Altigracia, como centro de

operaciones, donde entrelazaban la discusión política con celebraciones espléndidas, con sancochos y comidas sabrosas.

Machado era un hombre de pasión y de una sola palabra cuando se comprometía en algo. En 1952, Ysmenia Soto de Machado tuvo que renunciar por presiones políticas por no inscribirse en el FEI –herramienta electoral de la dictadura para reafirmarse en su poder–, de suerte que el matrimonio Machado Soto vivió en diversos sitios, alquilando o comprando casas en San Juan de los Morros, Caracas, Los Teques, en el caserío El Cardón en el Edo. Yaracuy, en los valles del Tuy, y volvió otra vez a Altagracia en tiempos del chavismo. Posteriormente, por razones de edad, Ysmenia se mudó a Charallave con su esposo Machado y se articuló con parte de sus hijos y nietos en los valles del Tuy.

En 1959, Ysmenia reanudó sus actividades docentes en el caserío Los Flores de San Juan de los Morros, en la escuela estatal Monseñor Álvarez (1959-1967); en 1968 empieza a dar clases en el colegio privado Vicente Viteggi y en la cárcel de mujeres en Los Teques, dando 4.º y 6.º grado. Luego, desde 1971, en Caracas, dio clases en la escuela 5 de Julio, en La Pastora, hasta su jubilación con 27 años de servicio en 1982 –con 53 años de edad–, en tiempos del gobierno de Luis Herrera Campins.

De 1971 a 1982 vivieron en una casa propia por Santa Inés; quinta que, por cierto, se llamaba “Ysmenia”.

Paralelamente, Machado se desempeñó en Papeles Maracay como comerciante durante 16 años y pudo acumular dinero para visitar, junto con su esposa, parte de América y Europa. Los países recorridos fueron: Canadá, EE. UU., Colombia, Perú, Argentina, Brasil, Trinidad y Tobago, Jamaica, Curazao, San Vicente y las Granadinas, Inglaterra, Francia, Austria, Alemania y España; en Venezuela conocen todos sus estados, excepto Delta Amacuro. Es decir, desde los valles de Orituco y recorriendo un amplio territorio

del mundo como pareja y acompañados algunas veces de familiares íntimos y amistades de siempre, desde los altos del monumento de Machu Picchu, en Perú; o desde Francia, París, en el Museo del Louvre, observando la sonrisa irónica de La Mona Lisa; o desde las profundidades de las montañas yaracuyanas en El Cardón, la pareja funcionó superando siempre dificultades y obstáculos, sin exigencias reivindicativas, hasta que Rafael Machado dejó de pensar y ahora ella sigue alegre ante la vida y por la vida, unida siempre a sus seres queridos.

De la relación matrimonial, por lazos de consanguinidad, están Nastia Machado con sus hijos Luis Fernando y María Fernanda, y sus nietos Adrián y Aaron; Por Iruaní, sus hijos Oscar Rafael, Harold Enrique y Ronald Antonio, y su nieta Camila; y por Víctor Enrique, sus hijos Miralí, Josué y David, y sus nietos Camila, Ignacio y Melanis.

Pudiéramos decir que el matrimonio Machado Soto tuvo una existencia de 64 años como pareja y atravesaron las coyunturas políticas del perezjimenismo (1948-1958), el puntofijismo (1958-1998) y el proceso bolivariano (desde 1998). En el nivel de la filosofía y de las religiones, fundamentalmente, el matrimonio se basó en una convivencia espiritual entre el ateísmo y el cristianismo; en general, los propósitos y fines de la familia fueron consolidarse por lazos de consanguinidad y afinidad sobre la base de los principios y valores del amor, el respeto, la solidaridad, el bien común entre la familia y las amistades de siempre.

Ysmenia Soto de Machado, cabalgando sobre 92 años –2021– por el sendero de doña Cornelia Zanotti de Machado, madre de Machado, y de doña Rosa Rojas de Soto, que transitaron la centuria, ahora, con 3 hijos, 8 nietos y 6 bisnietos, afortunadamente tiene un cerebro y una memoria maravillosos, y un corazón que le funciona; lo demás son cuidados permanentes que hay que hacer cada año,

para matricular en los años venideros, de no cometer un error de principio; y siempre estando acompañada, sin duda, podrá lograr la meta de los 100 años:

Doy gracias a Dios por haber nacido en la familia Soto Rojas, quienes nos involucraron en valores éticos, donde sus frutos se sintieron hasta su fallecimiento, orgullosos de los hijos procreados; en su matrimonio, Víctor Soto y doña Rosa tuvieron 6 hijos: Víctor Ramón, Fernando, Zoila Rosa, Mirna Josefina, Pura Rosalba y Víctor Manuel. Conformamos una familia unida, amorosa y solidaria. Tuve excelentes familiares, mis tíos: López Rojas, Hernández Rojas y Ortega Becea. Primos, Hernández Rojas, López Rojas, Angelino Rojas, Ortega Becea y Soto Armas. Sobrinos, Soto Armas, Rengifo Soto, Muñoz Soto, Soto Bustamante, Hernández Soto y Soto Quintana. Y dos cuñadas solidarias: Mercedes Ponce Delgado y Angélica Álvarez.

Agradecida por el matrimonio que contraje con Rafael Machado, unión estable de 64 años, donde imperó el amor y respeto hasta su fallecimiento.

De dicha unión nacieron 3 hijos maravillosos: Nastia, Iruaní y Víctor Enrique, de quienes nos sentimos orgullosos. Nos dieron excelentes nietos que nos llenaron y llenan de amor, respeto y consideración. La vida me ha premiado con los bisnietos que siguen aumentando. La familia Machado Soto, para mí, es un honor y privilegio haber conformado mi familia junto a mi esposo Machado, que cada día me llena de satisfacción.

Ysmenia Soto de Machado
13 de junio de 2021

**NUESTROS HERMANOS NO HAN MUERTO,
CERRARON LOS OJOS Y ESTÁN VELANDO EL DESTINO DE LA
FAMILIA Y DE LA PATRIA**

- Víctor Ramón (1929-1964)
- Pura (1943-2019)
- Catire Víctor (1947-2021)

Un recuerdo a Pura



Gilberto Mora Muñoz, F. S. R., Pura, Nicolás Maduro, Paul del Río y Maris Eizaga, en el Cuartel San Carlos en la inauguración del disco en homenaje a la “Madre emblemática del pueblo venezolano”.

En la noche del 12 de octubre de 2019, a las 11:47 p. m., nuestra querida hermana Pura Rosalba Soto Rojas nos dejó de manera inesperada. Aunque su vida terrenal ha concluido, su legado perdura dejando huellas imborrables en nuestra familia y en los corazones de quienes compartieron su lucha y su pasión por la justicia social.

Desde temprana edad, Pura se vio influenciada por la coyuntura que vivía la familia Soto Rojas, marcada por la lucha de sus dos hermanos, Fernando y Víctor Ramón. Este contexto la llevó a involucrarse activamente en los caminos revolucionarios donde, junto con doña Rosa y sus hermanas, buscaban a Víctor Ramón.

En Caracas, ayudaba en los encuentros clandestinos; servía en el correaje, llegando a trasladar en una oportunidad una suma importante de dinero –sin cogerse un centavo–, y distribuía propaganda revolucionaria.

Pura fue una mujer excepcional, se graduó de psicología en la Universidad Central de Venezuela (UCV) en 1973 y trabajó en la Facultad de Farmacia. Se destacó, sobre todo, por su solidaridad, por sus ganas de ayudar desinteresadamente; cada vez que podía, metía a trabajar o a estudiar en la UCV al que lo necesitara. Tras 26 años de servicio, se jubiló en 1994, pero su amistad incondicional dejó una huella profunda en todos aquellos con los que compartió.

Fue fundadora de la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV) y directora de la Dirección de Desarrollo Estudiantil, continuando su labor como educadora, promoviendo el desarrollo integral de los jóvenes y fomentando un ambiente de solidaridad y apoyo.

Pura siempre estuvo en la primera línea de lucha por desenmascarar a quienes asesinaron y desaparecieron el cuerpo de su hermano, así como a otros desaparecidos, torturados y asesinados durante los gobiernos del bipartidismo AD-Copei, durante la IV República. Fue fundadora de la Comisión por la Justicia y la Verdad, constituida con base en la Ley para Sancionar los Crímenes, Desapariciones, Torturas y otras violaciones de Derechos Humanos por razones políticas en el período 1958-1998.

En la discusión de esta ley, que fue aprobada por la Asamblea Nacional y refrendada por el presidente Hugo Chávez Frías el 15 de noviembre de 2011, Pura tuvo un papel activo, lo que permitió abrir investigaciones sobre dichos crímenes y lograr la “vuelta al hogar” de varios revolucionarios asesinados y desaparecidos, como Noel Rodríguez. Fue una incansable luchadora por la justicia, participando activamente en la organización de expedientes sobre estos crímenes impunes y en diversas iniciativas, que impulsó con la esperanza de

encontrar pistas que llevaran a la ubicación de su hermano Víctor Ramón y de otros revolucionarios que fueron objeto de crímenes políticos durante la democracia puntofijista. Mantuvo estrechos vínculos fraternos y solidarios con los revolucionarios y familiares de diversas corrientes.

Aunque no pudo lograr la vivienda para los guerrilleros y familiares que tanto la necesitaban, logró con perseverancia las pensiones que aún hoy disfrutan varios camaradas.

Siempre repartiendo sonrisas, dejó una marca indeleble en los encuentros en Castillete, un sitio de reunión y meditación de los viejos militantes de la guerrilla, de la lucha política y del Cuartel San Carlos. Su calidez y su espíritu de lucha eran contagiosos, inspirando a todos a su alrededor.

Su amor por doña Rosa, su madre, lo hizo de manera notable: promovió y produjo el disco en homenaje a la “Madre emblemática” Rosa Rojas de Soto, en el contexto del nombramiento de la Asamblea Nacional como “Madre emblemática del pueblo venezolano”, en el año 2006, con Nicolás Maduro Moros como presidente la Asamblea Nacional.

Siempre activa, siempre solidaria, siempre chavista y radicalmente adversa a las y los antipatria.

¡¡Viva Pura Soto Rojas y su ejemplo!!

“La muerte no es el final. Es el comienzo de una nueva vida, de una nueva lucha. Los revolucionarios nunca mueren, viven en cada acción y en cada corazón que sigue luchando por la justicia”.

CHE GUEVARA

UN RECUERDO PARA EL “CATIRE” VÍCTOR

De la madrugada de aquel viernes 2 de mayo de 1947 hacia el amanecer, estábamos alerta, impacientes por la salud –ya con los

dolores y la posible parida- de nuestra madre doña Rosa, que era una cuarentona de edad y ya había tenido 7 hijos/hijas del viejo Víctor Soto, nuestro padre; en la casa ubicada en la calle Pellón y Palacios de Altagracia de Orituco, en el sector La Playera, a poca distancia del río Orituco.

Los familiares y vecinos conocían de la noticia, estaban pendientes y en espera de la llegada del doctor Tito Orozco y de la enfermera Teolinda Alayón, que al poco rato llegaron con uniformes de bata blanca, guantes de goma y un maletín en la mano para atender a la paciente.

Juana Vilera y la negra Pomucena preparaban el café mañanero; hervían el agua en la cocina que funcionaba con leña de acapro. Ramón, Zoila, Mirna y yo, sentados en el zaguán, en un banco de madera. Pura, que era una niña para entonces, seguía dormida en su cuna. Pragedes Zerpa cuidaba a Ysmenia en el Morro de Macaira, donde era maestra de primaria de esa zona campesina.

De las hermanas Aura y Carmita Rojas, la primera ya estaba casada con Ricardo Hernández y vivían en Valle de la Pascua; y Carmita era maestra de primaria en la escuela Felipe Nery Sendrea y se preparaba para recibir a César López, que era su novio formal.

Las familias de la calle Pellón y Palacios conocían la situación y estaban atentas a la parturienta: las hermanas Marrero, las Velásquez, los Valladares, los Delgado y hasta Vicenta Flores, que se enteró a última hora. Doña Enriqueta de Cedeño y su esposo Juan Cedeño conversaban con mi padre, mientras que Carmen Julia Sánchez, en su casa, preparaba las arepitas fritas y el pan de horno de harina de maíz tostado en forma de empanada; y lo rellenaba con plátano dulce, para celebrar el acontecimiento.

El padre Ruiz sonaba las campanas de la iglesia para que los feligreses asistieran al templo el día sábado. El maestro Sixto Laya fue designado jefe civil del pueblo y Orlando Salazar presidente del

Consejo Municipal, como consecuencia de la rebelión militar del 18 de octubre de 1945 contra el presidente Isaías Medina Angarita y la instauración de la llamada “Junta Revolucionaria de Gobierno”, que presidía Rómulo Betancourt. Es el período del trienio Adecó 1945-1948; ya estaba en pleno desarrollo la Asamblea Nacional Constituyente de 1946-1947, que presidía el poeta Andrés Bello Blanco.

Había concluido la II Guerra Mundial con la derrota del nazi-fascismo de Hitler y Mussolini y el nuevo presidente de los Estados Unidos Harry S. Truman –demócrata, abril de 1946 - enero de 1953–, que ya había lanzado las bombas atómicas contra Hiroshima y Nagasaki en Japón, con más de 200 mil muertos. Es la masacre más grande y más veloz en la historia de la humanidad y se iniciaba la llamada Guerra Fría entre el bloque euro-yanqui y el bloque soviético. Es la era de la política anticomunista de los Estados Unidos contra todos los partidos políticos de izquierda, movimientos sociales progresistas y Estados independientes que no compartieran el hegemonismo yanqui.

Mientras tanto, en la casa hogareña de esa mañana del viernes 2 de mayo, como a las 10 u 11 a. m., el parto de doña Rosa había salido bien y un niño catire, de ojos verdosos o azules, pelo amarillo, pegaba sus primeros gritos, entrando al clan familiar de los Soto Rojas.

Alegría, bebidas, comidas y felicitaciones abundaron durante todo el día y parte de la noche y, al final, nuestra madre, cansada y contenta, exclamaba: “El cielo dice ilusión y gala / el mar discurre de esperanza y sueños”, recordando a uno de sus poetas favoritos, el vate de Manicuaré, del estado Sucre, Cruz Salmerón Acosta, fallecido en 1928 por una penosa enfermedad.

La verdad es que el niño “Catire” Víctor, el maraco de la familia –el bordón protegido siempre por mi madre frente a sus travesuras,

tremenduras y rebeldías, nunca lo “cuerió” o lo castigó— era el bordón de la familia.

La niñez del “Catire” Víctor transcurre en el valle de Orituco con sus primos hermanos, los López Rojas y los Hernández Rojas, jugando y peleando, pero después le correspondió recorrer mundo por razones de estudio, de trabajo, de matrimonio y otras vicisitudes del devenir, que formaron y conformaron una personalidad.

Vivió y atravesó las coyunturas políticas del trienio Adecó 1945-1948, los regímenes autoritarios de Delgado Chalbaud y Pérez Jiménez 1948-1958, el largo régimen puntofijista 1958-1998, el gobierno Bolivariano y la Revolución Bolivariana 1999-2013, y la era pos Chávez con el presidente Maduro 2014-2021.

El indócil “Catire” Víctor vivió el tiempo de la Venezuela del rentismo petrolero y de una relativa bonanza para unos pocos. En ese sentido, el análisis científico del profesor-investigador Michel Chossudovsky, señala:⁵

Más de 70 % de los venezolanos y la casi totalidad de la población agrícola vive en condiciones de subalimentación. La hipo-alimentación afecta a casi la mitad de la población venezolana y más de la mitad de los niños del país presentan algún grado de desnutrición. Un venezolano, de cada tres en edad de trabajar, está desempleado o subempleado. Dos de cada tres venezolanos ocupados en actividades no-agrícolas y la casi totalidad de los ocupados en actividades agrícolas perciben ingresos mensuales inferiores al salario mínimo de subsistencia. Casi una cuarta parte de los venezolanos son analfabetos y más de un niño de cada cinco está marginado del sistema de educación. Uno de cada tres niños alcanza a terminar la educación primaria mientras que en el medio rural más de la mitad de los niños no se inscriben en el primer grado y apenas uno o dos terminan la primaria. La mitad de la población del país vive o en un rancho o no dispone en el interior de la vivienda, de agua y de la estructura sanitaria adecuada. Casi una de cada cuatro familias no dispone de electricidad en su vivienda.

5 En: *La miseria en Venezuela*. Obra con prólogo de Héctor Silva Michelena, Caracas, julio de 1976.

¡¡ESTA ES LA VENEZUELA MILLONARIA!!

Pudiéramos decir que 74 años después nuestro estimado hermano, quien vivió la misma cantidad de años que su padre Víctor Manuel Soto Cabeza, dejó de pensar en la madrugada del 7 de agosto del 2021 en el edificio Tamanaco de Puerto Ordaz-Guayana y que de un solo carajazo su cerebro dejó de funcionar; nos quedan sus recuerdos, la memoria de su existencia y su legado sembrado en la familia y en sus amistades de siempre. El “Catire” fue y es un ser alegre, bromista, bonachón, de amoríos y palabra empeñada; solidario y no apegado a bienes materiales.

Amó la vida, a su familia y a dos mujeres: su paisana Eva Luisa Quintana y la chilena Angélica Álvarez; y a 7 hijos-hijas por lazos de consanguinidad y afinidad... y hermanos ochentones que lo recuerdan y otros más.

Al “Catire” Víctor también le llegó el Comandante y el chavismo, que lo ayudaron a despertar conciencia patriótica, que no es poca cosa en estos tiempos de asedio yanqui y de covid-19... Cuidémonos.

Debemos recordar al “Catire” Víctor más allá de las lágrimas, siempre con alegría, ya que la vida y la felicidad es lo fundamental. El escritor polaco Isaac Deutscher señala que: “... el estilo es el hombre y su época”; el “Catire” tenía su estilo y vivió su época intensamente.

“Catire” Víctor... Un mensaje de quien siempre llamaste... Nanote.

Caraballeda, agosto de 2021

EL CAMARADA CARMELO LABORIT AYER Y HOY

El camarada Carmelo Laborit (1926-2004) fue un quijote en la lucha por la libertad, la honra y la emancipación, en el horizonte del socialismo. A temprana edad, desde Río Caribe, su pueblo natal, o desde la UCV-Caracas, asumió con pasión y certeza la resistencia activa frente

a la asonada militar, amamantada por los yanquis contra el régimen del presidente novelista Rómulo Gallegos, el 24 de noviembre de 1948; fue derrocado por una junta militar integrada por los mayores Carlos Delgado Chalbaud, Pérez Jiménez y Luis Llovera Páez.

Desde entonces, militando en colectivos populares, democráticos y socialistas, en partidos de izquierda, se formó y consagró durante toda una vida, sin descanso, armado con la teoría de Marx y el rumbo del socialismo científico o comunismo como las ideas más completas, progresistas, para abordar conceptualmente los problemas de la humanidad y la naturaleza.

Asumió el marxismo no solo como método, sino como concepción mundial del mundo y del sujeto, una teoría crítica de la sociedad capitalista y sus crisis. Una concepción materialista de la historia, una filosofía de la praxis, una teoría política de la revolución y una filosofía de la vida.

En la clandestinidad, en la cárcel, en el exterior o en la lucha política legal contra el sistema, en tiempos del perezjimenismo, el puntofijismo o el proceso bolivariano, mantuvo una línea de conducta digna y sin culipandeo.

Carmelo comprendió su tiempo histórico y lo asumió plenamente... Olfateó el futuro. Su práctica política, su humildad y solidaridad siempre estuvo a prueba, en las buenas y en los malos momentos. Fue y es un militante de las rojas auroras que entró en la larga lista de los hombres y mujeres que ofrendaron sus vidas en los siglos XX y XXI, en la lucha por la soberanía, la libertad, la democracia y el socialismo en la Venezuela bolivariana, con su pueblo en una revolución antiimperialista, anticapitalista, feminista y ecosocialista.

Sobre la vida, trayectoria y pensamiento de Carmelo Laborit, está el libro de Félix Roque, el escrito de Hugo Márquez y los discursos y escritos del viejo Carmelo. Hay que continuar en la sistematización del

pensamiento crítico de Carmelo Laborit; para el conocimiento de los jóvenes revolucionarios es una necesidad vital.

Tuve la suerte de conocer al luchador Carmelo Laborit en los tiempos tormentosos y esperanzadores de enero-febrero de 1958, saliendo Carmelo de la cárcel de Ciudad Bolívar junto con Salom Meza Espinosa, Alí Muñoz y otros. De inmediato nos articulamos en la lucha política, unidos siempre a las necesidades de nuestro pueblo, preñado de inocencia, de esperanza, por los caminos de la emancipación; y atravesamos circunstancias complejas, difíciles y exigentes que no abordaremos en la narrativa de hoy; amanecíamos con los cuentos y aventuras de Carmelo.

Con saludos proletarios al Carmelo Laborit de siempre, de Venezuela, de la Revolución Bolivariana y en la lucha siempre contra el asedio imperialista yanqui; y hoy con el liderazgo del presidente Maduro, que está en la escena política local y mundial.

Son tiempos que debemos discutir y evaluar. Sin duda, hemos vivido y atravesado una situación crucial como pueblo, clase trabajadora y nación venezolana; y marchamos con victorias políticas frente a un imperialismo yanqui en decadencia histórica, pero poderoso y peligroso, pese al atolladero histórico de la economía capitalista que no tiene salida, salvo la guerra y el fascismo.

Está el peligro de la otanización de la región y el asunto en el Esequibo. ¿Cómo maniobrar?

- Está el referéndum consultivo
- Las primarias anárquicas de la oposición
- El combate electoral de 2024.

Sobre el referéndum consultivo, el punto de partida debe ser el Acuerdo de Ginebra del 17 febrero de 1966, que es el único documento que “mantiene jurídicamente viva la justa reclamación venezolana sobre sus legítimos derechos de soberanía sobre la Guayana Esequiba; que fue

firmado en Suiza por Venezuela y el Reino Unido (Inglaterra)”, junto con su colonia la Guyana Británica; a la que pocos meses después le darían la independencia, creándose así la actual Guyana, a la que le transfieren el problema limítrofe con Venezuela.

Carmelo, como sabemos, jugó un papel fundamental, junto con Jorge Rodríguez padre y otros camaradas, en la fundación de la Liga Socialista en 1973.

Con los acontecimientos políticos y militares de febrero de 1989 y de 1992, y la aparición del Comandante Chávez, se abrió una nueva época, se despejó la incógnita en el seno del movimiento popular y se retomó el proyecto bolivariano, perdido en 1830 con la muerte del Libertador.

Toda esta situación compleja, que se abre con esta nueva época, la entendió plenamente Carmelo Laborit y nos acompañó hasta que dejó de pensar.

En este pleno de Puerto La Cruz, de encuentro y reencuentro, el viejo Carmelo nos sigue alumbrando.

¡HONOR Y GLORIA A CARMELO LABORIT!

Puerto La Cruz, marzo de 2023



Carmelo Laborit y David Nieves

EL CUMPLEAÑOS DE DIOSDADO

Larga vida al rebelde y leal oficial del 4F y al Comandante Chávez, camarada Diosdado Cabello, dirigente fundamental de la Revolución Bolivariana en las circunstancias complejas pero maravillosas del mundo de hoy.

Felicitaciones cumpleaños. Seguimos perseverando en estos tiempos ardientes.



Fraternalmente

FERNANDO SOTO ROJAS

15-04-2023

UN RECUERDO PARA EL LUCHADOR DE TODA LA VIDA, RÓMULO HENRÍQUEZ

En la madrugada del jueves 4 de mayo, de este año 2023, dejó de pensar el camarada luchador por la emancipación y la libertad. Rómulo inició su participación política enfrentando al

perezjimenismo y al puntofijismo; luego, con la llegada del bolivarianismo, apoyó al Comandante Chávez y al presidente Nicolás Maduro.

Romulito –como le decíamos desde 1954– fue un militante perseverante en el horizonte del socialismo; ejerció cargos políticos de alta responsabilidad en la resistencia a la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, en el movimiento de la lucha armada en la década de 1960, en el periodo de legalidad de fines del siglo xx y en el gobierno bolivariano.

Tuvo una trayectoria de 85 años en la lucha por la vida y ante la vida, por un destino mejor para nuestro pueblo, con soberanía e independencia. Combatió con pasión la corrupción, la traición y el burocratismo; cultivó la amistad y el debate libre de ideas en función de una humanidad justa y libre.

Paz a sus restos. Se nos ha ido físicamente un bolivariano socialista de siempre; nuestro dolor y lágrimas las compartimos con su bella esposa y familiares por lazos de consanguinidad o afinidad.

¡Honor y gloria a Rómulo Henríquez!

UN PERSEVERANTE POR LOS CAMINOS DE LA LIBERTAD, LA HONRA Y LA EMANCIPACIÓN

Nuestro saludo a las personas presentes.

Este es un acto académico, solemne; hay que dejar escrito algo como testimonio y no encadenarnos con palabras o frases largas que nos pueden conducir al fastidio de los asistentes.

En estos tiempos de información y comunicación instantánea, y corta de la lectura, es mejor ser breve, preciso y concreto en el mundo de las ideas, de los conceptos y de las conclusiones básicas; que sirvan para la enseñanza y la formación de la conciencia patriótica en esta lucha por la verdad y la libertad, frente a las mentiras

de la dominación del capital y de los intrigantes de oficio; o de los “ilustrados desgraciados”, de los cuales nos hablaron los dos grandes Simones: Bolívar y Rodríguez, en su época.

Vivimos los tiempos de la Revolución Bolivariana, que son los sueños del Congreso de Angostura, del Libertador y Padre de la Patria Simón Bolívar.

Con relación al suscrito, quise ser militar, maestro, abogado o economista, y en ese empeño pasé por la primaria, la secundaria y la universidad. Estuve en la Universidad Central de Venezuela entre los años de 1954 a 1956 y no fue posible la permanencia, por diversas circunstancias. Al final, fui y soy un “guerrillero del tiempo”.

En el caminar aprendí que el capital oprime al pueblo y esclaviza al trabajador por la vía del salario; que el capitalismo y su expresión máxima, el imperialismo yanqui, no era ni es perspectiva para la humanidad.

El ejercicio de una profesión, en el sentido de la dignidad, honestidad, estabilidad y seguridad es extremadamente difícil con ese sistema de dominación y opresión.

Los yanquis están en decadencia histórica; han desempolvado, una vez más, la doctrina Monroe y pretenden ser fiscal, juez y policía del mundo en el siglo XXI... No podrán. Estamos avanzando hacia un mundo multipolar y multicéntrico, evidentemente.

También entendí que estamos en la transición histórico-universal del capitalismo al socialismo; con el socialismo podemos salvar a la humanidad. El saber, la filosofía, la ciencia y el conocimiento científico está alumbrando a los pueblos; debemos trabajar por un mundo libre, con Estados y naciones soberanas hacia sociedades democráticas, justas y amantes de la paz.

El Preámbulo, redactado por el poeta Gustavo Pereira en el texto constitucional de 1999, señala el rumbo para seguir por

todas y todos los venezolanos. Hoy tenemos hacia donde marchar, hoy tenemos patria, pero asumiendo el pensamiento bolivariano, el legado del Comandante Chávez y la teoría de Marx, como ejes centrales del proceso de construcción del socialismo del siglo XXI.

El cautiverio de hoy es el fascismo. Unámonos en la aventura maravillosa de la paz, la convivencia, la libertad, para salvar a la humanidad, que tiene en peligro su sobrevivencia.

Unesr, 17 de junio de 2023⁶

HASTA SIEMPRE, TOMAS PINTO “TOMASITO” Y JULIO ESCALONA

Honor y gloria a dos camaradas, combatientes de las rojas auroras e imprescindibles compatriotas de toda la vida, que fallecieron el jueves 10 de agosto de 2023.

El campesino Tomasito, guerrillero de El Bachiller en la década de 1960; y Julio Escalona, “Valencia”, a quien conocí en los tiempos del perezjimenismo en 1957. Toda una historia y una experiencia de luchas populares de carácter antiimperialista, anticapitalista y en el horizonte socialista, que se expresa hoy en la Revolución Bolivariana.

Camaradas “Valencia” y Tomasito, seguimos juntos en el debate de las ideas y en el combate, unidos con nuestro pueblo, sin descanso, por el rumbo de siempre.

A sus familiares, Tomas y Julio dejaron de pensar, pero siguen con nosotros. Nuestro más sentido pésame.

Fraternalmente,

FERNANDO SOTO ROJAS

6 Palabras de Fernando Soto Rojas con motivo del otorgamiento del título Honoris Causa ante la Unesr.

UN RECUERDO PARA DAVID NIEVES BANCHS



David Nieves saliendo del Cuartel San Carlos con Salom Meza Espinoza, año 1979.

Nos convoca el camarada David Nieves Banchs, militante de las rojas auroras, quijote a temprana edad por los senderos de la libertad y la honra contra el cautiverio del capitalismo.

Un combatiente en el horizonte del socialismo.

Un compatriota de la Revolución Bolivariana.

Un soldado que sin culipandeo aceptó, conscientemente, la jefatura del Comandante Chávez y de su fiel sucesor el presidente Nicolás Maduro.

David fue, era y es un revolucionario de los imprescindibles, de palabra empeñada, de palabra sagrada, de juramento; y por eso la tortura y el sistema no pudo quebrarlo, silenciarlo frente a la verdad, la razón y la revolución. De nuestro compromiso irrenunciable con la política y la idea de construir el poder del pueblo, de “solo el pueblo salva al pueblo”.

Tuve la suerte de conocerlo hace 65 años por los barrios de Caracas, en aquellos tiempos tormentosos y esperanzadores de febrero, marzo de 1958, como consecuencia de la crisis política del sistema y del derrocamiento de la dictadura del general Marcos Pérez Jiménez... Y desde entonces marchamos juntos con un ideal libertario en lo fundamental, no exento de debates, opiniones y divergencias bien tratadas y con mucho respeto.

En verdad, la familia Nieves Banchs: su padre David, su madre Enriqueta, su tío Alberto, sus novias-esposas Vilma y Sara, sus derivaciones por lazos de consanguinidad o afinidad, sufrieron la represión, la detención, el hostigamiento, el acoso en tiempos del perezjimenismo y el puntofijismo: las dos formas de gobernar del capitalismo venezolano, amamantado desde los Estados Unidos.

Relatos y cuentos hoy tenemos aquí, testigos presenciales de ese pasado tenebroso, maldito y autoritario del siglo xx pasado.

Existe una literatura testimonial, está el libro de David Nieves *La tortura y el crimen político*; está el libro *Contra el silencio y el olvido por la verdad y la justicia*, informe final de la Comisión de Estado por la Justicia y la Verdad, contemplada en la Ley para sancionar los crímenes, desapariciones, torturas y otras violaciones por razones políticas en el período 1958-1998.

El libro *Expediente negro*, del doctor José Vicente Rangel, que cito:

... la represión fue una constante durante los gobiernos de AD y Copei.

Existe un hilo conductor que siempre se hizo presente, que explica, por la concepción del orden público, que ambos partidos manejaron por la injerencia de organismos de inteligencia de los Estados Unidos que estuvieron en Venezuela en esa época; y en la continentalización de las prácticas oprobiosas aplicadas contra la disidencia, como la desaparición forzada de detenidos, la tortura y la incomunicación, la violación del debido proceso y los juicios militares.

La impunidad se impuso al Estado de derecho y el sistema democrático colapsó. El trasfondo de esa impunidad determina que se puede establecer un

claro contraste entre los opresores en Chile, Argentina, México, Uruguay... y la total ausencia en nuestro país, probablemente. El fenómeno obedece a la falta de memoria colectiva; la cultura política que nos impuso el pacto de Puntofijo castró la memoria de los venezolanos, construyó un muro entre el ciudadano y la conciencia colectiva que barrió el recuerdo y nos dejó sin identidad.

Memoria colectiva e identidad que con el Comandante Chávez da un cambio sustancial. Chávez impactó en sus raíces a la patria y a la conciencia de los venezolanos y venezolanas, a las mujeres y hombres de a pie, e hizo efectivo un reagrupamiento de las fuerzas del pueblo que determinan una nueva época de nuestra nación cristalizada en la Revolución Bolivariana, por el socialismo del siglo XXI.

En esa búsqueda de la historia perdida u ocultada por el positivismo, el eurocentrismo, el yanquismo y, su supuesto, por el estado de bienestar, pura quimera del norte. “El norte es una quimera” donde se esconde la esclavitud, como lo señaló la canción compuesta por Luis Fragachán, muy bien interpretada por Cecilia Todd y otros y otras artistas de Venezuela.

Por eso, en la jornada pedagógica a la población, a la juventud, con la información, la formación, la autoformación colectiva, integral, continua y permanente, de los elementos conceptuales de la Doctrina Bolivariana y el legado del Comandante Chávez, para esclarecer y apreciar objetivamente la situación, despejar las trampas ideológicas del capital, sus mentiras, su decadencia histórica y sus políticas de guerra y fascismo, nuestros sueños se concretan en la Venezuela Bolivariana de hoy, más allá de los obstáculos y limitaciones.

Con la patria bolivariana hoy podemos decir, como pueblo, como clase trabajadora y nación venezolana: tenemos paz, libertad, democracia, y marchamos juntos y juntas hacia la prosperidad, con la justicia e igualdad, en el horizonte del Socialismo Bolivariano del siglo XXI: ¡Venceremos el asedio imperialista yanqui!

Estamos saliendo de una situación crucial con el presidente Maduro al frente y nos preparamos para victorias decisivas y contundentes.

Nuevos vientos libertarios y emancipadores soplan en la geopolítica mundial, no exentos de la otanización denunciada por nuestra vicepresidenta Delcy Rodríguez en la IV Cumbre de la Amazonía, realizada este año en Brasil.

Hace algún tiempo, en abril de 1977 en el prólogo al libro *El pensamiento revolucionario de Jorge Rodríguez*, el maestro... David Nieves dijo, con la frase del célebre pintor Vincent Van Gogh: “Las luchas no terminan nunca... el molino ya no está, pero el viento sigue todavía”.

El guerrillero del tiempo, David Nieves, físicamente falleció hace 2 años, pero el viento libertario sigue soplando en su recuerdo; es querido en la militancia por su valentía, ironía, alegría y solidaridad, y en este acto solemne y de compromisos decimos:

¡Honor y gloria eterna a David Nieves!

¡Viva la patria!

PALACIO FEDERAL DE LA ASAMBLEA NACIONAL

24 de octubre de 2023

FREDDY MELO, UN POETA-CAMARADA MILITANTE DE LAS ROJAS AURORAS

Presente en toda hora

FREDDY J. MELO

Vengo a dejar aquí una pequeña carta para uno de los forjadores más consecuentes, puros y ejemplares de las luchas contemporáneas de nuestro pueblo. Guerrillero de tres mundos, guerrero infatigable

en la lucha contra la injusticia; de la estirpe de quienes no se rinden ni se corrompen, lo vimos en primera línea contra dos dictaduras, el decenio perezjimenista y el cuadragenio de la traición, organizando, convenciendo y empuñando el fusil cuando juzgó que era esa la vía de la victoria popular. Fusil que acompañó a otros pueblos –entre ellos, el incesantemente martirizado de Palestina– con visión y pasión internacionalistas. Es discípulo de Bolívar, Fidel y el Che, más el postgrado al lado del Comandante Eterno Hugo Chávez Frías.

Procedente de un entorno familiar con raíces en los combates contra el gomecismo, vivió la gloria de doña Rosa, centenaria que lo enseñó a no rendirse, y padeció la muerte vil del hermano, torturado y arrojado vivo desde un helicóptero, en sitio propicio para que su cuerpo no apareciera jamás. Entre los crímenes de aquella Acción Democrática que rindió su dignidad después de 1959, pocos alcanzan el nivel de este en cuanto expresión de abyección e inhumanidad –gobierno de Raúl Leoni. Algo como para el aliento de la venganza en los corazones ordinarios, en el de Fernando Soto Rojas, de quien, por supuesto, estoy hablando, no mancha. La aspiración “a una Venezuela sin pobres, sin desempleados, sin desigualdades, sin odios ni rencores”, como dijo en su sólida pieza de toma de posesión de la Presidencia de la Asamblea Nacional.

Fernando continuó y continúa, nonagenario, desplegando su actividad, ahora en construcción de patria desde el alba de la Revolución Bolivariana, con su bien conquistada sabiduría de lucha y la eficacia y disciplina de siempre. En su honor, permítanme estos versos:

FERNANDO SOTO ROJAS

En toda hora

A la Casa anti sombras llegó un día,
en los ojos un rayo y en la frente

un fulgor de entusiasmo adolescente
que buscaba un oriente y una vía.
Subterráneo en la Casa El Fuego ardía,
se oía su crepitar en el ambiente.
-en él entró (siento honra: fui su agente)
aquel cuyo mirar resplandecía.
Coraje, acción e idea en calle y montaña
dio aquí y afuera: hoy brinda disciplina
hecha de barro patrio y flor de hazaña.
Y a más, ha dado hermana combatiente,
hermano mártir y madre heroína
¡En toda hora de gloria está presente!

Lo que cuenta

Fernando sigue en pie; su voz madura,
hecha en luz de combates, ilumina,
lanza rayos del sol de Palestina
y el gran decir de una conciencia pura.
La historia del luchar contra la oscura raíz del mal
lo alumbra y encamina,
al paso que el imperio vil declina
un nuevo despertar se configura
en nuestras patrias de libertadores...
El monstruo de sus maldades acrecienta,
pero habrá de tragarse sus furoros;
Fernando, ya pisando los noventa,
mereces las ofrendas tricolores:
¡Tú luchar sin descanso es lo que cuenta!

Caracas, mayo de 2023

EN EL CAMINO DE LA VIDA Y LA LIBERTAD

Estamos en los 90: “Gracias a la vida”, como dice la canción de la chilena Violeta Parra, muy bien interpretada por Mercedes Sosa. Señalaré lo indispensable y breve:

Todo arrancó de la virtuosa madre doña Rosa Rojas de Soto (1905-2008), en una madrugada en la calle Pellón y Palacios, cruce con la calle Bolívar, en Altagracia de Orituco, estado Guárico, el 30 de mayo de 1933, en una casona de techos de tejas y pisos de ladrillos. Diagonal a las calles del lado izquierdo estaba una frondosa mata de tamarindo donde funcionaba una especie de mercado público; allí, el musíu Eusebio y Tomás Aquino Carvallo, entre otros vendedores, despachaban la carne fresca o salpresa junto con sus verduras traídas de las montañas de Guatopo, además de otros productos como la guaracara, el queso... todo producido fundamentalmente en el valle del Orituco.

Altagracia era una pequeña población agropecuaria, de calles empedradas en su casco histórico y caminos polvorientos cerca del río Orituco, con arreos de burros y mulas que llevaban el bastimento al pueblo y de muy pocos vehículos automotores. Todo cambió y creció con la modernización del rentismo petrolero; queda hoy la añeja iglesia colonial con sus campanas y la jefatura civil, reparadas por el actual alcalde Pedro Solórzano, quien ofrece con su equipo de gobierno un “renacer para el Orituco”. Que así sea, amén.

El economista Alberto Adriani, en su libro *Labor venezolanista*, señala que para 1930 solo existían 2.500 estudiantes en todas las universidades del país; y Mariano Picón Salas decía que en Venezuela el siglo xx había llegado en 1936.

Venimos de la oscurana, de la Cuarta República (1830-1998), del reordenamiento geoestratégico del mundo como consecuencia de la II Guerra Mundial; poco a poco, en la vida hogareña, en la escuela Ángel Moreno, en el liceo Ramón Buenahora y en la Universidad

Central de Venezuela, dominada por la ideología del positivismo, el autoritarismo del Estado y militando en organizaciones de resistencia a la injerencia yanqui.

En la vida política de Venezuela fuimos entendiendo, en la legalidad o en la clandestinidad, en este país o más allá de nuestra frontera, que la lógica del capital conduce siempre a la opresión del pueblo y a la esclavización de las y los trabajadores a través del salario; y que ser honesto, responsable en una profesión digna y libre, era y es una contradicción con la realidad y con la dialéctica del desarrollo de las cosas, que nos conduce al laberinto del capitalismo.

Asumimos los senderos de la libertad y la emancipación para contribuir en algo con nuestra familia y con nuestro pueblo al despertar de la conciencia patriótica; en esto hemos sido perseverantes, pero lo importante, lo significativo, es haber vivido y sobrevivido los tiempos maravillosos del infinito Comandante Chávez, quien impactó en sus raíces a la patria y a la conciencia de las mujeres y de los hombres en Venezuela; movilizó a los de a pie e hizo efectivo un reagrupamiento de las fuerzas del pueblo que determinan una nueva época de nuestra nación, cristalizada en la Revolución Bolivariana rumbo al socialismo del siglo XXI.

El chavismo es la aplicación y profundización del pensamiento de la Doctrina Bolivariana y es el ejemplo histórico de nuestro Libertador y Padre de la Patria Simón Bolívar; resume la lucha de nuestro procerato cívico-militar y del pueblo venezolano en la lucha por la independencia y la libertad contra el imperio español, ayer y hoy, contra el imperialismo yanqui, en la circunstancia del siglo XXI, liderado por el Comandante Chávez en el escenario de la transición histórica-universal del capitalismo al socialismo. En síntesis, el chavismo es el bolivarianismo de hoy.

Mientras tanto, seguimos confrontando situaciones complejas y exigentes, pero con horizonte definido en lo fundamental. Con

el presidente Maduro marchamos venciendo dificultades cruciales y obstáculos, como el asedio imperialista, que es una política de Estados Unidos; es la contrarrevolución restauradora de volver al coloniaje. Venceremos al hegemonismo yanqui que está en su decadencia histórica, con la concepción bolivariana de la lucha de todo el pueblo, con la unidad cívico-militar-policial y el mando único... Sin duda, triunfaremos.

Finalmente, son 90 años. Confieso que he vivido plenamente, acompañado siempre porque la soledad no tiene sombra; por eso está el somari del poeta Gustavo Pereira sobre la eternidad, que dice así, cito:

“Todo empieza y termina en la eternidad. Pero la eternidad no sabe de nosotros, sus pobres soñadores”.

Mayo de 2023

LOS SALDIVIA, UNA FAMILIA PATRIÓTICA

Si dominas la historia, el pasado, dominas el presente.

LIC. PEDRO CALZADILLA ÁLVAREZ

Altagracia de Orituco, a fines del siglo XIX, era un pequeño pueblo con una población no numerosa, de menos de 3.000 habitantes, de calles empedradas su casco histórico y el resto polvorientas al igual que sus caminos y carreteras; con una iglesia colonial, el pequeño hospital San Antonio, dirigido por el Dr. Gutiérrez y monjas como la madre Candelaria.

El valle del río Orituco está ocupado por propietarios de haciendas de café, cacao, caña de azúcar y árboles frutales, desde la montaña Guatopo y las llanuras de San Rafael, Lezama y Libertad de Orituco; una comunidad de artesanos y los apellidos dominantes de la economía

agropecuaria, como Delgado, Laya, Saldivia, Marrero, Rosas, Gutiérrez, González, entre otros.

El catire don Alejandro Saldivia era dueño de la hacienda La Susana y vivía en la calle Pellón y Palacios, con una extensa familia de hijas e hijos, todos de piel blanca. De ese núcleo surgió una rama familiar: los Saldivia-Fernández, que asumieron el nacionalismo, la democracia y la defensa de la patria, con mucha honestidad y valentía, antier, ayer y hoy, en los tiempos bolivarianos.

Don Modesto Saldivia, hijo de don Alejandro, fue el jefe fundador de ese núcleo; viejo luchador perseverante por los caminos de la libertad y la honra, un quijote de las aventuras, quien arriesgó su vida al enfrentar a los godos y al gomecismo, al perezjimenismo y al puntofijismo, por estar en contra del autoritarismo, la violencia contra el pueblo, la corrupción, el burocratismo y la entrega de la soberanía.

Tanto don Modesto como su hijo Tomás nos hablaban de la “ley de cotupería”, que había que aplicar en este país para salvarlo y marchar como pueblo por los senderos de la libertad, frente a los pícaros y sinvergüenzas enquistados en el poder del Estado.

Don Modesto, que para dirigirse a mi persona utilizaba el diminutivo Sotico, me decía: “No sé lo que es comunismo, pero si es enfrentar la desigualdad social, a los oligarcas y a los camaleones del gobierno y del poder, yo soy comunista por naturaleza”.

En verdad, don modesto fue un hombre de palabra empeñada igual que Tomás, su hijo, quien fue mi amigo, compañero de estudio y camarada de siempre. Aprendimos de él muchas enseñanzas que nos sirvieron en las luchas desarrolladas, con sólidos principios éticos y morales para enfrentar la lucha por la vida y ante la vida, que nunca es fácil.

A Tomás Saldivia, nacido el 19 de abril de 1931, lo conocí cuando estudiamos la primaria en la escuela Ángel Moreno y su director era el poeta Próspero Infante, un buen profesor.

Con Tomás seguimos juntos la secundaria en el liceo Ramón Buenahora, donde adquirimos una cierta conciencia política impulsando la actividad cultural, deportiva, fiestas, excursiones, la lectura de los libros de Rómulo Gallegos, la propaganda clandestina y las muchas serenatas a las hermosas mujeres gracitanas, que siempre han nacido en nuestro pueblo; algunas de ellas aparecen en la foto del 16 de mayo de 1950 cuando estudiábamos el primer año de bachillerato.



Esta foto fue tomada el 16 de mayo de 1950 en Altagracia de Orituco, en el liceo Ramón Buenahora. Recuerdo los siguientes nombres de derecha a izquierda:

- De pie: profesor Blas Loreto (director)
- 1.ª fila, sentadas: Carmen Hinojosa, Lilian Pérez, La Nena Espejo, Yolanda Pérez, no identificada, Elizabeth González.
- 2.ª fila, de pie: no identificada, América Bello, Gloria Freites, Leticia Hernández, Elvia Armas, Altagracia Barrios, apellido Adames, nombre Otto, Pablo Toro Alayón, Genaro García, Juan González.
- 3.ª fila, de pie: profesora Bonett, Miguel Carvallo, apellido Herrera (hombre), Ángel Constant, Carlos Dorantes, Catire Espejo, José Carvallo, Fernando Soto Rojas, La negra Carpio (mujer), Kiki Carvallo, Herrera (Muñongo), Chelin Ledezma, profesor José Ramón Carvallo, Guido González.
- Los 2 últimos de la foto, lado izquierdo: Tomas Saldivia y el profesor padre Chacín Soto.

Las retretas de los domingos con las orquestas de Morín y Valladares, las procesiones de Semana Santa, las reuniones clandestinas contra la junta militar de gobierno y los ensayos de guitarra con que Tomás nos deleitaba y que yo solo observaba, eran toda una alegría y una aventura de rebeldía; hasta que llegó la represión, la cárcel, la clandestinidad, la separación necesaria, pero unidos en la distancia y con la idea común de lucha y de perseverancia por la justicia y la libertad.

Tomás nos dijo que quería ser guardia forestal, buscó la información y se fue para Caracas; se inscribió en la escuela de El Junquito, estuvo un tiempo, pero no se adaptó al régimen disciplinario y regresó a Altigracia con su ideario liberador intacto; continuó con su vida, trabajando, disfrutando tocar su guitarra y entonando canciones; echó raíces y fortaleció sus relaciones políticas y de amistad.

Cayó la dictadura de Pérez Jiménez, que celebró con mucho entusiasmo, pero al paso del tiempo su padre y él cuestionaron el pacto de Puntofijo de octubre de 1958, entre Rómulo Betancourt, Rafael Caldera y Jóvito Villalba; dicho pacto, finalmente, demostró políticamente ser inviable para la prosperidad del país.

Aparece la Revolución cubana en 1959, con el Comandante Fidel Castro al frente. Don Modesto me dice: “Sotico, aquí no pasó nada, son los mismos pícaros y parece mejor lo que está pasando en Cuba; vamos a ver, a observar”. Sin duda, la Revolución cubana impactó en Venezuela y en América Latina a sectores juveniles rebeldes en nuestro pueblo y se desarrollaron procesos de lucha armada en toda la región, con derrotas y victorias, como la Revolución sandinista de 1979.

Tomás asume a su manera la lucha armada y colabora desde la clandestinidad. En 1967, con el asesinato en Bolivia del guerrillero heroico, Ernesto Che Guevara, y las divisiones de la izquierda

venezolana, Tomás mantiene una posición firme y categórica que cuenta años después, en 1980, cuando nos reencontramos luego de 15 años sin vernos físicamente. Nos reunimos en Ipare, en la bodega la Cimarronera, él y su familia que conformó con Ana, su compañera y esposa, rodeada de niños; cuando me ve, me dice: “Manovinza, como si fuera ayer, la amistad y la confianza es la misma; te estaba esperando desde hace tiempo para conversar largamente”.

En el solar de su casa, bajo matas de mango frondosas, con gallinas, ardillas y pájaros volando; con una brisa fresca, entre tragos de café, me relata que al observar la derrota de la lucha armada en Venezuela y en Latinoamérica, más la muerte del Che Guevara:

... decidí construir una familia de patriotas, de revolucionarios y me conseguí con esta campesina joven y monté como medio de sustento la bodega La Cimarronera. Así, fueron naciendo los hijos e hija: el primero me salió varón y le puse el nombre de Fidel, en homenaje Fidel Castro; al segundo, Ernesto Che, en recuerdo al guerrillero Ernesto Che Guevara; a la tercera, Roraima, como la guardiana del oriente del país; al cuarto, Raúl, en recuerdo de Raúl Castro; y al quinto, Fernando Elías, en nombre del teniente Elías Manuit y a usted, Fernando. Además, quiero que me bautices a todos para que seas su padrino y compadre mío.

Existen muchas cosas de Tomás, como escritos, semblanzas, recuerdos como cantor y luchador, de su honorable familia patriota de ayer y de hoy.

Tomás cumplió con su palabra, con dignidad, constancia y valentía, el compromiso programático de siempre: luchar por la libertad, la independencia, la democracia, la igualdad, la justicia, con el ideario bolivariano en el horizonte del socialismo, como alternativa frente al desastre histórico del capitalismo y de su expresión máxima: el imperialismo yanqui.

Tomás y toda su familia, por lazos de consanguinidad y afinidad, asumieron y asumen el chavismo, que no es más que el bolivarianismo en los tiempos y en las circunstancias presentes.

Dejó de pensar a los 73 años, el 3 de mayo de 2004, pero sigue entre nosotros aquí, como el viento y el agua, acompañándonos para siempre, con sus hijos, nietos y esposa. En esta familia nadie se rinde.

¡Hasta la victoria siempre!

¡Viva la patria bolivariana!

Abril de 2024

BREVÍSIMO BALANCE DE UNA RELACIÓN

Si la doctora Ponce y yo hubiéramos nacido en el siglo XIX o más atrás del tiempo, probablemente se llamaría Mercedes Zulay Ponce Delgado de Soto Rojas. La doctora Ponce cabalga sobre los 77 años de vida, de lucha por la vida y articulada a su familia.

Por una casualidad de la vida, nos vimos... nos conocimos... y nos unimos sobre la base de largas conversaciones, yo diría maravillosas, pero complejas en virtud de caminos y trayectorias transitadas en los siglos XX y XXI de ambos, no siempre comunes, pero, al final, nos entregamos en un sueño común, un soplo suave y apacible llamado amor y esperanza, en la misma tierra cubierta sobre los cielos hacia la eternidad.

Espero que la eternidad se acuerde, sepa, de estos pobres soñadores; en todo caso, larga vida a Mercedes Ponce.

FUERTE TIUNA

4 de marzo de 2025⁷

7 Mercedes es una mujer cristiana, católica, abogada y comprometida con la iglesia y su familia siempre; en su juventud militó en Copei y se separó

RECONOCIMIENTO A MIS HERMANAS MIRNA Y ZOILA

En silencio, dos hermanas ochentonas, en la clandestinidad o en la legalidad en Venezuela y en el extranjero siempre estuvieron preocupadas, y han sido muy solidarias con las andanzas de este guerrillero combatiente en los siglos XX y XXI: Mirna Soto de Hernández y Zoila Soto Rojas.

Ellas han estado presentes en las preocupaciones no solo de la familia, sino en el devenir político de la patria. Aportando a la revolución desde sus trincheras, fueron muy solidarias con mis hijas Morelia y Vilma, con mi hijo Fernando y demás derivaciones por lazos de consanguinidad o afinidad. En las largas coyunturas políticas del perezjimenismo, del puntofijismo y ahora con la Revolución Bolivariana, asumieron su responsabilidad en diversos proceder como el respaldo electoral y la participación en algunas movilizaciones, pero, sin duda, la muerte y desaparición forzada de Víctor Ramón las impactó y les afectó la vida familiar, relativamente tranquila, que llevábamos en Altagracia de Orituco o en Caracas.

Mirna se casó con nuestro paisano y amigo el “Negro” Ángel Hernández, siempre de pensamientos de izquierda; ambos estabilizaron una bella familia. En diversos momentos, cuando los necesité, atendieron mis llamados. Sufrieron el asedio policial producto de un allanamiento a su hogar, lo que ocasionó diversos cambios en su residencia. En una etapa de su vida adquirieron una casa en Catamare, en La Guaira, donde no solamente recibieron a toda

de este partido en la década del 80 del siglo pasado; desde entonces no milita en ningún partido. Actualmente asume el proyecto bolivariano a su manera; además, dice, “es libre como el viento”. El Comandante Chávez la conoció y supo, años después, de su destitución del poder judicial y me comentó: “Fernando, seguimos cometiendo injusticias que no hemos corregido... reparado”.

la familia, sino que permitieron mi estadía; ese sitio, en distintos momentos, me sirvió como lugar de reunión, entre otros, con guerrilleros como Jorge Rodríguez, Julio Escalona y Elías Eljuri.

Zoila Soto Rojas se casó a temprana edad, parió dos hembras y se divorció; luego se unió en la clandestinidad con Alí Muñoz, que venía de la resistencia contra Pérez Jiménez. Muñoz fue miembro fundador del MIR y estuvo preso en el perezjimenismo y en los teatros de operación antiguerrilleros del puntofijismo; tuvieron dos hijos varones en medio, también, de asedios y allanamientos.

Zoila, junto con mi madre, recorrieron ampliamente los alrededores donde funcionó el Frente Guerrillero Ezequiel Zamora, buscando los restos de Víctor Ramón; y lograron rescatar los restos del guerrillero Trino Barrios “Comandante Sánchez”.

Con la aparición del Comandante Chávez y el nacimiento de la Revolución Bolivariana asumieron el chavismo a su manera.

Caracas, junio de 2025

UN RECUERDO PARA EL DR. LINO RADA

Lino Rada, oriental, de Cumaná, estudiante, maestro de escuela y luego brillante profesor de la Universidad de Carabobo, fue un médico psiquiatra que construyó un liderazgo dentro de su familia, al que yo denominé el clan Rada; también participó en el movimiento estudiantil radical y en el gremio de profesores. A temprana edad asumió la lucha política contra el perezjimenismo y luego contra el puntofijismo, que han sido las dos formas de gobierno del capitalismo venezolano, subdesarrollado y entregado... él entendió que ese sistema de dominación y explotación no era perspectiva para Venezuela ni para la humanidad, y había que enfrentarlo.

El Dr. Lino Rada, cuyo seudónimo de combate fue “Makarenco”, en honor a un pedagogo revolucionario de la desaparecida Unión Soviética, militó en la clandestinidad en el proyecto político OR-Liga Socialista, en tiempos del régimen puntofijista del pasado siglo xx.

Siempre fue un camarada insurgente, cuestionador de la oligarquía valenciana; esa casta mantuana de los apellidos Salas Romer, Celis, Branger, entre otros, quienes dominaban la economía y las instituciones de la Valencia de entonces porque eran muy serviles al imperio yanqui.

Tenía una relación política con los dirigentes estudiantiles Casiano Díaz, Sabino Linares y el poeta Juan Medina Figueredo; por esa vía conoció a Jorge Rodríguez padre, a Julio Escalona, al negro Marcos Gómez y a Fernando Soto Rojas; todos usábamos seudónimos, el mío era “Jesús”.

El Dr. Lino Rada fue un humanista, bolivariano y socialista; asumió a su manera el compromiso de lucha y fue articulando una amplia red de familiares, amistades, militantes revolucionarios y cuadros comprometidos con el proyecto político nuestro y más allá. Personajes de Valencia, Nirgua, Caracas, Acarigua, en oriente y occidente, conformaban esta heterogénea organización social y política; nadie conocía más de lo estrictamente necesario y la conciencia patriótica, la inocencia, la amistad y la solidaridad, las manejó Lino con paciencia y sabiduría, sabiendo el riesgo que suponía andar con guerrilleros y militantes de las rojas auroras, perseguidos a muerte por los cuerpos represivos del puntofijismo.

El Dr. Lino Rada fue hombre emprendedor y alegre, muy solidario, de buena conversa, de amores y amoríos; promovía las fiestas familiares y los sancochos. Su padre, Eleuterio Rada, murió a temprana edad y en unión con su esposa Zin procrearon a: Arturo, Lino, al llave Nelson, Gladys y Luisa, a quienes conocí en Nirgua en una parcela llamada San Eleuterio –en honor a su progenitor–,

donde tenía una casa amplia con siembra de tubérculos, árboles frutales y un proyecto de centro psiquiátrico.

Muchas vicisitudes pasamos, se hablaron, se hicieron y se vivieron intensamente en un ambiente conspirativo de recuerdos y vivencias, que se llevó Lino para el sepulcro.

1. Tres acontecimientos conmovieron la red de “Makarencos”.
2. El vil asesinato del dirigente revolucionario, fundador y primer secretario general de la Liga socialista, Jorge Rodríguez, el 25 de julio de 1976, por el gobierno de Carlos Andrés Pérez, un crimen que conmovió a la opinión pública nacional.
3. La insurgencia popular del 27 y 28 de febrero de 1989.
4. Las rebeliones militares del 4 de febrero y del 27 de noviembre de 1992, lideradas por el Comandante Hugo Chávez, que abrieron al camino hacia una nueva época y la red Rada tuvo su reordenamiento.

Cincuenta años después quedan pocos sobrevivientes, el viento se los llevó, pero el Dr. Lino sigue presente con su perseverancia en el ideario de ayer y de hoy.

“El hombre de honor no tiene más patria que aquella en que se protegen los derechos de los ciudadanos y se respeta el carácter sagrado de la humanidad” (Simón Bolívar).

Hoy la amenaza es contra el pueblo y la nación de Venezuela, contra la región, contra la humanidad.

Necesitamos los nuevos Makarencos, los Linos de hoy, para seguir enfrentando enemigos y enemigas apátridas, al fascismo y al decadente imperio yanqui.

Nuestro recuerdo fraternal y eterno a Lino, de parte de “Jesús”.

Octubre de 2025

**ACTO EN CONMEMORACIÓN DEL 61.º ANIVERSARIO
DE LA DESAPARICIÓN FORZADA DE VÍCTOR SOTO ROJAS**



Por estos días, por estos meses del año 2025, el licenciado alcalde Pedro Solórzano, de Altagracia de Orituco, estado Guárico, realizó diversos eventos que incluyen un monumento en la entrada de la ciudad de un avión que representa el primer vuelo por un venezolano nacido en el pueblo, cuyo nombre es Manuel Ríos Hernández; el reacondicionamiento de la avenida Soto Rojas, en homenaje al mártir desaparecido, sociólogo, Víctor Ramón Soto Rojas, en tiempos del régimen puntofijista de AD y Copei en julio de 1964; y otras obras de carácter social.

Hoy, a 94 años de su nacimiento (29-09-1931) y 61 de su desaparición forzada, decimos... El camarada Víctor Ramón Soto Rojas comulgó con el pueblo, creyó en el pueblo y solo el pueblo hace libre a los héroes. Víctor Ramón Soto Rojas no murió... cerró los ojos y está velando, sigue desde lejos y para siempre preocupado por el destino de la revolución y de la humanidad.

¡Honor y gloria a Víctor Ramón Soto Rojas!

Víctor Ramón nació más allá de los valles del Tuy, atravesando las montañas de Guatopo en el valle del río Orituco, en los días de septiembre de 1931 en Altagracia de Orituco y en la tranquila población rural de gente sencilla y humilde, en el hogar de la familia de Víctor Soto Cabezas y Rosa Rojas de Soto, siendo el tercero de ocho hermanos: Ysmenia, Fernando, Zoila, Mirna, Pura y Víctor Manuel.

Víctor Ramón se alineó con la resistencia de la Juventud de AD, criticando a la “vieja guardia” de Acción Democrática. Tras la división de AD y el surgimiento del movimiento de los “Cabeza Caliente” con el mitin de Maracaibo, Víctor se trasladó a esa ciudad y participó activamente en el evento. Como consecuencia, enfrentó persecución y represión, lo que lo llevó a renunciar a su cargo en AD y unirse a la lucha estudiantil en la UCV. Fue en este momento cuando se unió al Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y participó activamente en él.

En julio de 1964 el foco guerrillero es cercado por el gobierno. En una maniobra errónea, el mando se dispersa y Víctor Soto Rojas es detenido el 27 de julio junto con Trino Barrios, comandante del Frente; se sabe que fue salvajemente torturado antes de asesinarlo y desaparecerlo.



... Permitir a las madres tener aun cuando sea las cenizas de sus hijos, para tener un espacio en la tierra donde pudieran regar con lágrimas el amor que les profesan. Y tenga la certeza de que allí solo nacerán rosas rojas alimentadas de ternura, y los niños que las toquen se transformarán en seres humanos

practicantes del amor a la naturaleza en su conjunto y al ser humano en especial. Se harán poetas, cantautores, científicos, pero jamás un criminal.⁸

A 61 años del asesinato y desaparición física de Víctor Ramón, sus denuncias, sus luchas y sus preocupaciones por construir una sociedad más justa y amante de la paz están presentes. Vivimos un momento extraordinario, significativos cambios se están produciendo en nuestro país. Continuar construyendo la sociedad socialista soberana e independiente, amante de la paz y la justicia, en la República Bolivariana de Venezuela, solo es posible si como pueblo asumimos conscientemente el programa de lucha y de construcción de la nueva patria, que están contenidos en el texto constitucional y que libre y democráticamente nos hemos dado los venezolanos; y en el Programa de la Patria, legado del Comandante Chávez y ahora dirigido valientemente por el Presidente Obrero Nicolás Maduro Moros.

Julio de 2025

8 Doña Rosa. Carta a Euro Fuenmayor, octubre del 2000.

CAPÍTULO 2

Análisis de coyuntura o momentos políticos de los siglos XX y XXI

LAS II ORIENTACIONES BÁSICAS DE PLANIFICACIÓN DEL PROFESOR JESÚS RIVERO

Jesús Rivero nació el 25-12-1938 y dejó de pensar el 30-09-2004.

Su compañera de luchas y esposa, Nora Castañeda, escribió una breve síntesis de su trayectoria, que está recogida en la página web de la Universidad Bolivariana de Trabajadores y que lleva por nombre “Jesús Rivero”.

En la década de los 60 se desarrolló en Venezuela y en toda la América Latina el proceso de lucha armada, que fue derrotado en toda la región, salvo en Nicaragua con la Revolución Sandinista que triunfa en 1979.

Para las décadas de los 70 y 80 del siglo XX, ya era evidente la derrota del movimiento revolucionario venezolano, en virtud de sus carencias ideológicas y políticas. El movimiento popular revolucionario se había establecido en localidades y sectores sociales de entonces, y estaba dominado por el empirismo. El profesor Rivero, para superar estas limitaciones, señalaba algunas orientaciones básicas para la planificación estratégica y poder desarrollar un trabajo político serio en el seno del pueblo... de las masas.

Esas orientaciones son las siguientes:

1. Diagnosticar científicamente la realidad.
2. Planificar científicamente la realidad por transformar.

3. Equipos de trabajo con una concepción colectiva.
4. Información exhaustiva de la realidad.
5. Participación autogestionaria.
6. Concepción científica de lo económico, lo organizativo y lo legal.
7. Control de gestión por directivos, trabajadores y comunidad.
8. Democratización de las decisiones en el trabajo.
9. Resultados en función de las necesidades sociales.
10. Rendición de cuentas y transparencia en las acciones.
11. Perfeccionamientos del sistema de dirección.⁹

Caracas, junio de 2025

**INFORME PARA FLORENCIO PORRAS,
JEFE DEL COMANDO MAISANTA DEL ESTADO MÉRIDA**

Para: Florencio Porras

Jefe del Comando Maisanta del estado Mérida y demás integrantes
Presente

De: Fernando Soto Rojas

Subjefe del Comando Maisanta

Debo partir de este maravilloso estado hacia otras localidades a cumplir compromisos necesarios e ineludibles. La verdad es que hemos vivido días y noches muy intensos en esta Campaña de Santa Inés

9 El profesor Rivero sigue presente en la Revolución Bolivariana y su producción intelectual en el estudio y aplicación de la metodología: investigación-acción-participativa, que estimo con plena vigencia, puede ayudar al fortalecimiento del poder popular en la Agenda Concreta de Acción (ACA), en el marco del Plan de la Patria y de la Ley del Plan Nacional 7T 2025-3031.

y en la Misión Florentino. Hemos aprendido mucho en ese oficio de tratar de ser patriota y revolucionario; nunca sentimos cansancio ni mucho menos, como diría el poeta Alberto Arvelo Torrealba: “Puntero en la soledad” ni “Como coplero solitario”; todo lo contrario, recibimos trato justo, solidario y fraternal frente a nuestros modestos esfuerzos por tratar de cumplir con la palabra empeñada con nuestro presidente. Nosotros también nos vamos fortalecidos espiritualmente por la victoria obtenida por nuestro pueblo.

El Comandante Chávez, en la madrugada y en la noche del lunes 16-08-2004, desde el Balcón del Pueblo y desde el Salón Ayacucho del Palacio Miraflores, sintetizó un balance de la campaña electoral en sus rasgos fundamentales y trazó las orientaciones para los combates futuros.

Hay necesidad de evaluar y balancear el camino recorrido en el estado Mérida, viene un debate importante sobre la transición. Hay un desorden creador que evidencia que no hemos avanzado al ritmo que la Revolución Bolivariana exige, muy a pesar de que se ven esfuerzos extraordinarios en cualquier parte, pero estos son aislados e inconexos; para lo cual hay que dar un orden consciente y revolucionario, acorde con la esencia planteada en el Programa Nacional y en la Plataforma de Lucha, para avanzar en la construcción real y concreta de la República Bolivariana de Venezuela.

Mañana, martes 17, tendrá lugar una rueda de prensa donde se darán los resultados definitivos, municipio por municipio, y podrán estimarse correlaciones que nos servirán para procesos posteriores. Para las elecciones de gobernadores y alcaldes vendremos en esos días a votar por la fórmula revolucionaria.

Pues bien, EL SENTIDO DE LA JORNADA DE SANTA INÉS se planteaba y refiero de forma sucinta:

- Derrotar el imperio, encabezado por la gestión del presidente de Estados Unidos, George Bush. Propinar una clara derrota electoral a la Coordinadora Democrática y a sus aliados internos, y desenmascarar una vez más la tiranía de los medios.
- Alentar la organización y articulación entre sí de los partidos políticos, así como elevar la organización popular a través de las Unidades de Batallas Electorales y las Patrullas Electorales.

Nuestro papel en Mérida

Nuestro arribo a Mérida fue el 14 de junio, día en que nos reunimos con el gobernador Florencio Porras y, en 90 minutos de conversación, nos pusimos de acuerdo en lo fundamental. Participamos en las giras político administrativas por casi toda la geografía regional, ocasión que aprovechábamos para obtener información adicional de lo que se inauguraba o a lo que se le hacía inspección técnica. Las opiniones recibidas de las comunidades nos permitieron conocer, un poco más allá de la apariencia, la realidad concreta del estado Mérida; lo que era y es común es el gran entusiasmo popular en las comunidades y el gran posicionamiento del presidente Chávez y de su mensaje.

Interactuamos en espacios organizados y con aquellos que gentilmente nos invitaban se hizo, con amigos y amigas de Jorge Rodríguez padre, un acto homenaje a él por el 28 aniversario de su cruel asesinato. La organización Clase Media en Positivo nos invitó a un foro en el mismo Centro Cultural Tulio Febres Cordero; además, auspiciamos la presencia, en Mérida, de Luis Bilbao, periodista argentino y observador para el proceso referendario; igualmente, asistimos a las asambleas de los miércoles del Sindicato Único de Amas de Casa del estado Mérida; fungimos de intermediarios para la articulación de sectores contrapuestos y divididos por candidaturas en una alcaldía

en el páramo y en Nueva Bolivia; y en la emisora 1040 Los Andes AM contamos con un programa intitulado *Patrullando con las rojas auroras*, varios jueves de 1 a 2 p. m.

Agradecemos al profesor Julio Carrillo su receptividad y felicitamos a su equipo de trabajo por esta emisora del Estado venezolano, a la que consideramos que debe brindársele el apoyo institucional, ya que es una trinchera radiofónica de la Revolución Bolivariana. La prensa radial, televisiva e impresa fue muy receptiva con nosotros, con nuestra estadía y responsabilidades. En el aeropuerto dimos una rueda de prensa y agradecemos a quienes sirvieron de anfitriones. En contadas ocasiones, por solicitud del Comando Maisanta o por parte de Miraflores, nos ausentamos por pocos días a Caracas. Nuestra estadía en Mérida estuvo asistida por Gaspar Velásquez, consultor de la Asamblea Nacional.

PARTE DEL COMANDANTE CHÁVEZ AL PUEBLO DE VENEZUELA Y A LOS PUEBLOS DEL MUNDO

Hoy a las 4:30 a. m., el Comandante Chávez, en salutación al triunfo obtenido por el pueblo venezolano, hecho sin parangón en la historia nacional e inclusive a nivel mundial, resaltó la imperiosa necesidad de defender y profundizar la Revolución Bolivariana; de mantener una relación armoniosa entre los países, basada en el respeto mutuo; planteó la contribución de Venezuela a la estabilidad petrolera.

Reconoció el líder y presidente el papel de las Fuerzas Armadas y, además, la transparente gestión del árbitro, el Consejo Nacional Electoral, instancia que sobre la marcha fue resolviendo todos los vericuetos y entuertos que entraña la planificación de un proceso electoral de esa magnitud. La magnanimidad del presidente Chávez lo eleva al podio de la fraternidad cuando hizo un llamado, una vez más, a la unificación de la nación venezolana, de manera que los

opositores populares no se sientan derrotados; muy por el contrario, sean y asuman también esta victoria popular.

En cuanto a los observadores internacionales, se abrió el compás más allá del Centro Carter y la OEA al ampliar su número, e imaginamos su calidad técnica e interpretación de la realidad nacional.

NUESTRAS OPINIONES PRELIMINARES SOBRE LA JORNADA DE SANTA INÉS

La dinámica socio política del país nos condujo a pasar vertiginosamente a la conformación de las Unidades de Batallas Electorales y a constituir la Patrullas Electorales, en el transcurrir de dos meses. Los esfuerzos fueron visibles y hay que reconocer y felicitar a todos los y todas las “Florentinas”. Desde luego, afloraron contradicciones propias, otras creadas por las prácticas políticas del pasado, pero las UBE y patrullas sortearon toda clase de obstáculos y muchas recibieron el apoyo desde el Comando Maisanta regional, a través de los padrinos y madrinan. Las que puedan presentar críticas pueden ser justas, pero hay que tener en cuenta esta compleja dinámica inusual en nuestras prácticas políticas, que, por cierto, rebasó a los propios partidos políticos. Los resultados obtenidos en el estado Mérida nos dicen, con propiedad, que avanzó la onda bolivariana; la barrera por superar ahora son los 180.000 votos, con un trabajo sostenido y con más rigor científico.

El liderazgo del gobernador Florencio Porras es incuestionable y está inserto en amplios sectores populares; es más, debe mejorarse el trabajo de este liderazgo hacia el de un estadista; y él, de dejarse ayudar, pudiera extenderse dicho liderazgo y consolidarse en todo el occidente del país, ya que no tiene contraparte, por circunstancias conocidas.

Considero que hay que profundizar las relaciones interpartidarias y realizar un balance colectivo sobre esta interesante experiencia unitaria; por supuesto, hay que profundizar utilizando un método democrático, en igualdad de condiciones e intercambio de saberes. Además, esta reflexión colectiva permitiría evaluar el viejo y el nuevo liderazgo, dentro y fuera de los partidos; evaluar la interrelación, interacción, interdependencia e integración con el movimiento popular expresado en las UBE, en las patrullas y demás instancias organizativas populares.

Esta reflexión colectiva permitiría, a la par, profundizar el discurso para ir más allá de lo descriptivo de la política y de la realidad política de Mérida, para trazar, direccionar y diseñar las orientaciones para la construcción de la República Bolivariana de Venezuela; lo que permitiría también estabilizar una nueva estructura organizativa para este momento histórico particular, donde cada organización partidista, social, gremial, comunidades, tenga la importancia no solo por los votos que aporte, sino ir más allá; que cada quien pueda aportar desde su perspectiva y posibilidades, desechando que las cuotas del poder institucional sean las que motiven estos encuentros, que sea la relación ideológica, la identidad política y las coincidencias tácticas y estratégicas.

Además, que este método democrático con igualdad de condiciones y el intercambio de saberes aborde el estudio del momento político, de la coyuntura, la superación del modelo minero-petrolero para diversificar la economía, estudiar y darle seguimiento a la crisis del sistema capitalista; lo que nos una e identifique, para así superar este perverso sistema socio político y pasar a desarrollar el régimen socioeconómico contenido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela; en otras palabras, superar el pragmatismo, la historia está llena de esas tristes experiencias y sería una irresponsabilidad caer o mantenerse en esa diabólica tentación.

Esto implica realizar o continuar la profundización la revolución dentro de la revolución; acompañar esta nueva realidad que empezamos a vivir, desterrando la conducta y la apreciación de la política desde la óptica puntofijista.

Alerto que está en el ambiente una atmósfera pesada, de acuerdo a las opiniones recibidas y a las apreciadas *in situ*, en torno a las precandidaturas a las alcaldías. Sugiero que debe hacerse un debate fraternal, firme, pero sin llegar a la ruptura, inyectando el componente ideológico de la Revolución Bolivariana; llevar a cabo talleres sobre el Municipio Bolivariano, concebido en el texto constitucional, donde se enaltezca la participación protagónica del pueblo. En cuanto a esto último, el camarada Gaspar Velásquez es consultor de la Ley Orgánica del Poder Público Municipal, de la Asamblea Nacional, y proponente, junto con otros bolivarianos, del Proyecto de Ley del Municipio Bolivariano; y pudiera contarse con su apoyo. Vale advertir que esta Ley pasó a la segunda discusión.

Hacer el esfuerzo organizativo en el Municipio Libertador para obtener un contundente triunfo, ya que la oligarquía regional, los partidos de la derecha y las universidades tienen una alta injerencia en la dinámica sociopolítica marcada hacia la derecha; claro, el triunfo en la consulta refrendaria pudiera tener –y va a tener– incidencia en una inclinación hacia el proyecto bolivariano. Se tiene que profundizar el trabajo estudiantil dentro de la ULA y propiciar una implosión de dicha casa de estudio, articulando el trabajo con el Frente Bolivariano Universitario, que acaba de obtener 500 votos para las elecciones rectorales.

Considero, además, que debe articularse la gestión del gobierno regional con la fracción parlamentaria, de manera de viabilizar e insistir en los ministerios y con la misma Presidencia los proyectos para el estado Mérida; para ello debe complementarse esta iniciativa

y contar con una oficina permanente en la ciudad de Caracas, para estrechar, mantener y profundizar las relaciones interinstitucionales.

Finalmente, en cuanto a la estructura institucional heredada por Florencio Porras de gestiones anteriores, de 50 directores y 23.000 trabajadores, es propicia la ocasión en este nuevo proceso eleccionario para revisarla, eliminar lo que se tenga que eliminar y ratificar lo que se tenga que ratificar; todo adecuado a lo dictado por la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, ya que esta es proporcional a la que existe en el estado Zulia, aunque el presupuesto de Mérida es mucho menor. Esto es reflejo del clientelismo partidista. Hay que propiciar opciones económicas, como el desarrollo de núcleos endógenos, impulso del sistema microfinanciero e inventivas económicas para subsanar y captar manos de obra.

Sin otro particular.

FERNANDO SOTO ROJAS

16 de agosto de 2004

BALANCE DEL COMITÉ LOCAL CARORA, ESTADO LARA

Pese a todo el esfuerzo que se ha hecho históricamente, la Liga Socialista no ha contado con un núcleo de militantes asentados en Carora, para impulsar la política revolucionaria de la organización. Todos los esfuerzos realizados en el año 2005 y lo que va de este 2006, para reforzar con cuadros el trabajo de esta localidad, han sido infructuosos; por lo que esta nueva fase que arrancamos a fines de diciembre tiene como objetivo fundamental fortalecer las relaciones políticas-ideológicas con sus pobladores en los distintos niveles.

De acuerdo a lo planteado, nuestro trabajo se desarrolla con las siguientes articulaciones en el movimiento de masas, en el plano cultural, político, social e institucional.

Es imprescindible señalar que el municipio Torres y, en particular, su capital, Carora, es un reservorio de organizaciones y movimientos culturales de arraigo y tradición. Algunos combinan el trabajo local con la articulación nacional e internacional, lo cual implica, para cualquier organización que se plantee trabajar por construir elementos de poder popular, ocuparse directamente de esas manifestaciones culturales que tienen expresión en el canto, la poesía, el teatro, la lucha social y política, que sirva de base para un movimiento comunal de relevancia para impulsar la política de construcción del Municipio Bolivariano.

En este sentido, venimos desarrollando un conjunto de iniciativas que tienen que ver con las siguientes tareas:

1. En el plano político-ideológico, nos hemos trazado como tarea primordial la necesidad de la formación y la elevación de la conciencia teórica, apropiándonos de algunos elementos de la teoría marxista, por cuanto entendemos que sin esta los luchadores sociales y los activistas políticos que hoy se destacan en el movimiento de masas torrense no es posible avanzar en la unificación programática, cuyo centro hoy es la apropiación de la Propuesta de Ordenanza de Constitución del Municipio Bolivariano G/D Pedro León Torres, lo cual implica dominar la teoría marxista sobre el Estado, los conceptos de programa popular y el programa nacional bolivariano, la concepción leninista del Partido y el debate sobre el socialismo del siglo XXI.

Todo esto se inscribe en la organización de la escuadra de la Escuela de Gobierno “Jorge Rodríguez”, que actualmente se encuentra en proceso de legalización y registro bajo la forma de cooperativa. Igualmente, la selección del personal, la elaboración del pènsum de estudio y la dotación de algunos elementos necesarios de infraestructura que permitan su funcionamiento adecuado.

Mientras esta iniciativa se concreta, la actividad política ideológica la desarrollamos a través de talleres, foros, asambleas democrático-populares en los distintos ambientes de las misiones sociales, organizaciones de base de las comunidades –como los comités de tierras, de salud, entre otros–; así como también los espacios de discusión que actualmente viene generando el Consejo Municipal en las comunidades.

2. En función de construir el nuevo Estado definido en el texto constitucional y la sistematización de la Propuesta de Constitución del Municipio de Bolivariano G/D Pedro León Torres, como ya es de conocimiento, el año pasado finalizó la primera fase del proceso de constituyente del pueblo en Estado, que comprendía la divulgación de la propuesta y convocatoria de la Asamblea Municipal Constituyente por parte del alcalde Julio Chávez, elección de delegados, conformación de la Asamblea Constituyente y la sistematización de la ordenanza; esta debía ser sometida a referéndum aprobatorio por parte del CNE y posterior calificación por el Consejo Municipal.

En este orden de ideas, se presentaron una serie de contradicciones que dieron origen a un proceso de marchas y contramarchas –confusión, luchas internas en el bloque popular local por posiciones institucionales vacilaciones en el propio CNE y limitaciones y debilidades del propio bloque revolucionario, que condujeron, en un momento dado, a un cierto estancamiento–; sin duda, todavía los sectores avanzados del pueblo torrense no tienen una comprensión de la situación planteada y del contenido esencial de la propuesta. Habrá necesidad de seguir desarrollando e intensificar una campaña pedagógica, dirigida a explicar el contenido programático de esta propuesta de ordenanza.

Actualmente, el panorama se ha esclarecido un poco más y la situación política local tiende a definir el rumbo que se siga para deslindar con las posiciones oportunistas, reaccionarias y reformistas

de algunos dirigentes políticos, que han resultado ser unos “trepa-dores de oficio” y que se han puesto al servicio de la godarria local.

Hoy en día, el Consejo Municipal acaba de aprobar –este lunes 3 de abril– la Propuesta de Ordenanza, después de haber realizado un conjunto de iniciativas populares con el objetivo de divulgar esta propuesta. Más allá de esta situación, la tarea esencial es que el pueblo torrense asuma la dirección del Estado, se haga parte del nuevo Estado en el debate sobre los consejos comunales promovidos por el presidente Chávez. La idea del presupuesto participativo, promovido por el alcalde Julio Chávez, facilita la discusión del Municipio Bolivariano en esta localidad.

En otros municipios de la geografía política del país, el debate sobre el Municipio Bolivariano lo vienen asumiendo algunos dirigentes de movimientos sociales y alcaldes que ven con simpatía la propuesta. Estos son los casos de la Sierra de San Luis, Acarigua, Guacara, Yaracuy, Carache y algunas regiones del oriente norte del país. Las conclusiones de la VII Asamblea Nacional de la Liga Socialista pueden ayudar en la clarificación y direccionalidad de la propuesta.

3. En cuanto a propaganda y agitación, podríamos decir respondiéndolo a una angustia y una definición de Chío Zubillaga, décadas atrás: “Ya Carora no es cielo y Riera”; la godarria ha venido perdiendo posiciones institucionales en la localidad y el pueblo de Torres ha echado a andar, en el marco del huracán revolucionario bolivariano que se vive en las tierras de Venezuela.

El liderazgo de Julio Chávez, pese a las limitaciones y deficiencias que pudiera tener su gestión en virtud de las contradicciones arriba señaladas, se producen sistemáticamente iniciativas de movilización y de propaganda política que acorralan las fuerzas divididas y anarquizadas de la godarria; y se enfrenta la guerra mediática con

que, desde el diario *El Caroreño* y algunas emisoras locales, atacan la gestión del alcalde.

Aún no se ha podido constituir un núcleo orgánico y programático de dirección del movimiento de masa y construir una infraestructura propagandística sencilla, eficiente y eficaz, que oriente el quehacer cotidiano de la escena política. La discusión, el debate democrático y un plan político local e integral todavía sigue ausente y las acciones son más defensivas que ofensivas.

Actualmente, se desarrollan iniciativas como el homenaje al guitarrista caroreño maestro Alirio Díaz, el balance de un año de gestión, que culminó con una marcha y una concentración este viernes 31 de marzo; las asambleas de discusión y debate en torno a la Propuesta de Ordenanza de Constitución del Municipio Bolivariano G/D Pedro León Torres, promovidas por la Cámara Municipal; y, recientemente, las discusiones sobre el Proyecto de Ley Orgánica de Educación.

Meses atrás, se han desarrollado distintas actividades que tienen que ver con homenajes, acontecimientos, efemérides, expropiaciones de tierra y de servicios públicos, que son informados y comentados por los programas de radio de la alcaldía, el periódico oficial *Poder Popular* y el órgano nuestro, *Correo Constituyente*, del cual se han editado once números.

En síntesis, pudiéramos decir que se han mantenido en actividad de agitación y propaganda, en el marco del contenido bolivariano de la revolución. El alcalde ha realizado viajes a diferentes países –Irán, Italia y México–, donde ha puesto el acento en la promoción de la propuesta del Municipio Bolivariano y la gestión de su gobierno.

Todas las iniciativas de agitación y propaganda deben culminar en saldos políticos concretos, en función de la construcción del poder popular, y esta debe ser la tarea inscrita en nuestro horizonte revolucionario; ello pasa por ampliar y consolidar el espacio político

conquistado hasta ahora, y estabilizar en su organización y funcionamiento el modesto equipo de dirección de la Liga Socialista. Para el logro de este objetivo, estamos trabajando en la combinación del estudio y la formación con las tareas organizativas que demanda el movimiento avanzado de las masas.

4. En el área social, si bien tenemos una precisión general de la situación del Municipio Torres, no hemos concluido aún con el diagnóstico local escrito, que sigue siendo nuestra tarea fundamental y una imperiosa necesidad para avanzar en la definición de políticas concretas; y en las reivindicaciones sociales y políticas concretas que demanda la gente y los dirigentes de los distintos movimientos y comunidades.

A nivel del trabajo comunitario, venimos trabajando sistemáticamente con el Comando Social Alí Primera, ubicado en el barrio El Roble, que actualmente es uno de los colectivos más dinámicos y con iniciativas sociales y políticas no solo en esta localidad, sino que su acción llega hasta otros sectores como La otra banda, Santa Inés, Roble viejo, Cantaclaro, Casas de Madera, Calicanto, Las Palmitas, Alemán y la Guzmaná.

El núcleo de voceros y voceras de la Asamblea Municipal Constituyente, que lideran Miguel Medina, Brand Carrasco y Zuleima Ferrer, actualmente tiene trabajo de masas y acciones políticas en sus distintas localidades.

Venimos articulando con las misiones sociales, que tienen un trabajo exigente en los barrios y demandan de nosotros tareas de discusión y formación, con las cuales ya se inició una cátedra de formación política con un ambiente de la Misión Cultura.

También hemos desarrollado un conjunto de iniciativas con los integrantes del Frente Francisco de Miranda, que desde el mes de diciembre nos nombraron asesores políticos de esta instancia organizativa.

Situación del movimiento de trabajadores en el municipio Torres

Ni en el siglo xx ni actualmente existió ni existe un movimiento de trabajadores organizado, que luche consecuentemente por sus reivindicaciones sociales y políticas. Lo que actualmente existe está preñado de las deficiencias históricas y los vicios del movimiento sindical que han existido en nuestro país; y su orientación ideológica oscila entre la reacción y el reformismo, y ahora con una carga de oportunismo que los lleva a disfrazarse de bolivarianos; es un movimiento sin iniciativa y dividido.

De acuerdo a las últimas informaciones, tenemos que el municipio Torres, actualmente, contamos con la existencia de 13 sindicatos, que son: el Sindicato de Trabajadores de la Central Pastora, el del Central Carora, tres en el Hospital Central Pastor Oropeza, tres en la Alcaldía del municipio, dos sindicatos en el sector de la construcción, un sindicato automotor, un sindicato de los trabajadores de Enelvar y uno de los obreros educacionales.

Actualmente no contamos con una relación directa con ellos.

Situación del movimiento campesino en el municipio Torres

El municipio Torres tiene una presencia importante en el desarrollo agrícola y pecuario, pero el movimiento campesino no cumple un papel socialmente activo y depende mucho de las iniciativas del Estado y de la manipulación de las clases dominantes. Con la incorporación de Dorline Rincón por la vía del Plan Café, a través del Banco de la Mujer, se inició una relación con algunas uniones de cafetaleros y comunidades campesinas de los sectores Palmichal, Sinamaica, La Montaña, Cerro Azul, El Salvaje, Agua Linda, San José, San Carlos, El Cerrón, Jabón y San Pedro.

Simultáneamente, se ha iniciado un trabajo también a partir de Banmujer, la conformación de una pequeña red de usuarios del Banco de la Mujer; y estamos, por ahora, en un proceso de selección y formación.

Estas zonas son alejadas de Carora y nuestra infraestructura es muy precaria para atenderlas debidamente, al lado de la pobreza y el atraso político de esas comunidades y algunas contradicciones que han manifestado en la relación con algunos de estos dirigentes de las uniones cafetaleras, que tienen que ver fundamentalmente con los métodos individualistas y autoritarios de dirección. Este trabajo se ha atendido, esencialmente, desde Banmujer. Está pendiente desarrollar algunos talleres y visitas a esas localidades, con la finalidad de ver más de cerca esta situación.

Es necesario señalar que desde el Banco de la Mujer se ha iniciado un trabajo, en función de construir la red social de usuarios y usuarias de esta institución.

5. En el plano institucional, hacemos esfuerzos con el grupo CBIT en tareas de promoción y preparación de facilitadores para el trabajo de las distintas parroquias.

Con la Alcaldía y el Consejo Municipal han mejorado sustancialmente las relaciones y, actualmente, presidimos la comisión de redacción y estilo que nombró la Cámara Municipal para la revisión y posterior aprobación de la Propuesta de Ordenanza de Constitución del Municipio Bolivariano Pedro León Torres; y con la Junta Parroquial de Trinidad Samuel venimos conversando para apoyarlo en la gestión.

Situación del equipo local de la Liga Socialista

Como hemos manifestado, históricamente, la Liga Socialista no ha tenido un trabajo serio de masas y hoy, después de siete meses, hemos

construido un equipo político que tiende a unificarse programáticamente y a regularizar su funcionamiento, en función de las dos tareas centrales de un comité de base: las tareas político-ideológicas de formación, estudio y análisis; y las tareas organizativas administrativas que demanda el movimiento de masa, en donde estamos relacionados y marchamos hacia un pleno local y un plan político que guíe nuestra acción durante el resto del año 2006.

El año pasado presentamos un informe titulado “Situación Actual de la Asamblea Municipal en Carora” y, antes de eso, hemos enviado diversas cartas y documentos sobre la problemática caroreña al Comité Nacional para su conocimiento y fines consiguientes. En todo caso, actualmente existe un archivo contentivo de la situación del municipio Pedro León Torres.

¡Poder para el pueblo!

¡El socialismo se conquista peleando!

COMITÉ LOCAL LIGA SOCIALISTA

Carora, 2 de abril de 2006

LOS GUERRILLEROS DE EL BACHILLER Y LAS CIRCUNSTANCIAS DE AYER Y DE HOY

Mensaje con destino a los asistentes al acto de hoy:

Nos convoca hoy, sábado 11 de julio de 2009, el IUT de los llanos, extensión de Altagracia de Orituco en homenaje a los mártires de El Bachiller, y para promover la propuesta de epónimo para la Universidad Politécnica Víctor Ramón Soto Rojas.

Víctor Soto Rojas formó parte de la tropa del comandante Sánchez –líder campesino Trino Barrios–, del Frente Guerrillero Ezequiel Zamora, que operaba en las montañas de los estados Miranda y del Guárico.

Hoy, a 45 años de esa gesta heroica de lo que se llamó y todavía se llama la lucha armada de la década de los 60 del siglo xx pasado, es oportuno y necesario hacer algunas puntualizaciones de los que nos atrevimos, sobrevivimos y seguimos perseverando, sin descanso y sin pausa, enfrentando al enemigo de siempre, de ayer y de hoy: la oligarquía local apátrida y su protector, el imperialismo yanqui, que ya no tiene el control absoluto de Venezuela y nuestra región, por cuanto los tiempos históricos han cambiado significativamente en Venezuela, América Latina y el mundo.

Se agotó el orden mundial establecido después de la II Guerra Mundial en 1945 por el presidente Roosevelt, de los EE. UU.; el mariscal Stalin, de la URSS; y el primer ministro inglés, Churchill. Ese orden entró en descomposición política con el desplome del bloque soviético y la ruptura de la unipolaridad yanqui. Marchamos hacia la multipolaridad y la conformación de nuevos bloques de poder.

Por otra parte, el orden representativo establecido el 23 de enero de 1958 y el pacto de Puntofijo se agotó histórica y políticamente con la Revolución Bolivariana y el liderazgo del Comandante Chávez. Hoy las condiciones políticas son, en lo fundamental, distintas, y por esta razón el acto de hoy.

Hace 45 años, los guerrilleros de El Bachiller y todos los que nos alzamos en armas señalamos la inviabilidad política del régimen representativo burgués de AD, Copei, Fedecámaras, alta jerarquía eclesiástica y medios privados de comunicación. No fue un régimen democrático sino delictual, caracterizado por la corrupción administrativa, la entrega de los recursos al capital transnacional, el autoritarismo con presos políticos, muertos, desaparecidos y masacres populares, como lo evidencia la experiencia histórica que nos condujo a un desastre del país y a los cinturones de miseria y pobreza, atraso, subdesarrollo; inseguridad que ahora nos proponemos revertir con el proyecto bolivariano.

Si bien ayer no pudimos, no supimos o no fue posible lograr los objetivos de la independencia y de la libertad, a pesar de que lo dimos todo, tranquilidad y juventud, murieron los mejores... medio siglo después seguimos con nuestras botas puestas, con el ideario de siempre, el bolivariano socialista para revertir, ahora sí y para siempre, nuestra crisis histórica de nación y de pueblo oprimido y dependiente.

Ahora somos libres y pueblo combatiente por la independencia y por la libertad.

Jóvenes, compatriotas, familiares, autoridades institucionales, camaradas de siempre, que hoy nos acompañan, no es tiempo de vivir de leyendas y los revolucionarios y revolucionarias de hoy, pedir reivindicaciones personales. Los mártires de El Bachiller lo dieron todo sin pedir nada a cambio. ¡Honor a los caídos de los años 60!, ellos están presentes en la lucha de hoy y, como diría el poeta Gilberto Mora Muñoz:

Van contentos. Hablan de amor y paz,
y de fraternidad latinoamericana y caribeña.
Padre Bolívar:
Los guerrilleros de El Bachiller, en sus morrales,
Llevan tu nombre
y cantan.

ALTAGRACIA DE ORITUCO

11 de julio de 2009

**TRES HOMBRES Y UN DESTINO COMÚN
PARA SALVAR A LA HUMANIDAD: EL SOCIALISMO**

Tres hombres con un diario común de lucha por el socialismo que hoy nos convoca a todas y todos los que estamos aquí en este salón, más que centenario del Hemiciclo Protocolar de nuestro Palacio Federal Legislativo.

Auguste Marie Joseph Jean León Jaurès nació en Castres, en la muy vinícola provincia de Languedoc, Francia, el 3 de septiembre de 1859; de modo que también estamos conmemorando el 152 aniversario de su natalicio y muere asesinado en un café parisino, cercano a la redacción de *Le Humanité*, por un fanático nacionalista el 31 de julio de 1914; se acercaba ya a los 55 años de edad.

Salvador Allende Gossens nace en Valparaíso, Chile, el 26 de junio de 1908. Con casi medio siglo de militancia en la izquierda y el socialismo chileno, muere trágicamente en el brutal golpe fascista del 11 de septiembre de 1973, en medio del infernal bombardeo al Palacio Federal de la Moneda; con su muerte dejó de ser el compañero-presidente de los trabajadores y las mayorías chilenas para convertirse en el presidente-mártir de los pueblos latinoamericanos y caribeños.

Una tercera figura que significa la vinculación del arte con la revolución, relevante en el mundo artístico europeo y relativamente desconocido en la tierra que le vio nacer, es Emilio Boggio; pintor venezolano de ascendencia europea por el lado paterno, nació en Caracas el 2 de mayo de 1857, aunque algunos ubican su nacimiento en La Guaira por las actividades comerciales importadora-exportadora de sus padres; fue un gran camarada de Jean Jaurès. Murió en París el 7 de junio de 1920. Desde el año 1973 funciona en Caracas el museo Emilio Boggio; la colección de pintura fue adquirida por el Concejo Municipal del Distrito Federal a la institución Batistini Rinaldi.

En esos años se desarrollaban en América Latina diversas formas de organización y lucha para enfrentar el hambre y la represión de nuestros pueblos, que impulsó el capitalismo europeo y luego su expresión máxima, el imperialismo yanqui, con su aliada la oligarquía local.

En Venezuela gobernaban, tanto en el siglo XIX como en el siglo XX, regímenes capitalistas expresados a través de dictaduras militares o regímenes liberales representativos, sustentados en un modo de producción agropecuario, latifundista o minero-petrolero, bajo la dirección de la oligarquía local y sostenidos por los imperios que desestabilizaban, invadían y masacraban pueblos en función de apoderarse de las riquezas, como hoy lo hacen con la OTAN para apropiarse de Libia y masacrar a su pueblo.

Nuestro Emilio Boggio fue premiado por las corrientes filosóficas que movilizaron el pensamiento creador. A partir de ese momento empezó a practicar el arte libre de cánones y prejuicios propios del academicismo; Boggio trabajó por plasmar libremente la realidad, sobre todo, aquella que brotaba de la cotidianidad, como lo expresa, entre muchas obras, su óleo sobre tela *Fin de jornada*, combinación de paisajes con trabajadores que culminan la dura faena laboral.

Boggio cursó sus estudios de secundaria en Francia, regresó a Venezuela en el año de 1870 y se dedicó a trabajar el comercio con su familia, pero el joven ya estaba posesionado del espíritu rebelde de la Europa, que empezaba a darle una explicación más objetiva al mundo en su desarrollo humano: la lucha entre el bien y el mal desde lo real perfecto, que es el hombre y la mujer, y sus circunstancias históricas; en la intención de comprender que nada es estático, todo lo mueve el motor de la historia, en su debate filosófico entre la metafísica y la dialéctica.

Eran tiempos de inicio de los movimientos revolucionarios europeos por el socialismo utópico y el científico. Recordamos las enseñanzas del célebre *Manifiesto* de Marx y Engels y la Comuna de París de 1871; en ese contexto, Boggio regresa a París y se inscribe en la academia de artes plásticas donde recibe las lecciones del maestro Jean Paul Laurens y de Henri Martín, quienes lo formaron en el

arte de la pintura academicista. Es considerado como el padre del impresionismo en Venezuela.

Fue condiscípulo de los jóvenes pintores Cristóbal Rojas, Arturo Michelena y Rivero Sanabria, quienes dejaron como legado sus cuadros que expresan nuestra primera guerra de liberación del imperio español, dirigida por el Libertador Simón Bolívar. Hoy son muy publicitados sus cuadernos por el año bicentenario y la recuperación del casco histórico de Caracas.

¿El llamado de hoy cuál es?

Hoy la imagen de lo real es manipulada por hilos tecnológicos dirigidos por las manos del imperialismo norteamericano, voraz y bárbaro.

¿Es real la imagen? Sí, no son pintadas, es en vivo y directo.

La otra realidad que no es en vivo y directo, y también es real. Y es que los pueblos del mundo vemos las imágenes y las interpretaciones en su justa dimensión; ¡sabemos que es para atemorizar en una guerra en la que un solo hombre mata miles de esperanzas! ¡Somos millones! Mirando, trabajando y creando un mundo mejor.

En Venezuela, los poderes económicos apátridas están aliados con el imperialismo norteamericano; se acarician la barbilla y se soban el abdomen cuando el disparo imperialista señala al sur desde el norte. Queremos informarles a estos señores que somos constructores del sueño libertario de Simón Bolívar, que somos creativamente irreverentes frente al dominio colonizador.

La creación artística está en la calle, en los rostros sonrientes de hombres y mujeres con toda su carga cultural. En este contexto, aprendamos de Emilio Boggio, que combinó el compromiso con el arte y se embarcó en el bergantín de lo real maravilloso, sin adulancia, sin arreglos, sin adulteraciones de lo real, buscando la luz radiante

de la belleza en la libertad del espacio y desamarrando los nudos de las cuatro paredes del estudio: pintando al aire libre como el pintor Armando Reverón pintó; lo que nos dejó como herencia después de recibir premios y reconocimiento en diversas exposiciones en Europa, tales como el Salón de Artes Francesas, en la exposición universal de París, entre otros. En Venezuela expuso durante el año 1919 en la Universidad Central de Venezuela, eran los tiempos oscurantistas del gomecismo; su obra honra Venezuela; ¡honor al arte y a Emilio Boggio!

Hoy en la Venezuela Bolivariana, el arte, la pintura de Emilio Boggio, su trayectoria, se inscriben en la lucha por la humanidad libre; y hoy nuestros tres homenajeados jugaron un papel estelar en su época para contribuir a alumbrar a los pueblos, a la humanidad y a la naturaleza frente a la barbarie de los imperios de antaño y de hoy; ahora las circunstancias actuales nos han colocado en este deslinde de barbarie o socialismo.

Jean Jaurés, nacido en Castre, al sur de Francia, en 1859, pertenecía a la mediana burguesía provincial y está de ella librar una lucha diaria por la existencia en el marco de la lucha de clases y la transformación de un capitalismo nacional a un capitalismo monopolista. El mismo Jaurés necesitó la ayuda de un protector para concluir sus estudios universitarios. Recién egresado de la escuela normal superior, fue nombrado profesor en el liceo femenino de Albi; también fue periodista, diputado, escritor, pacifista, humanista y socialista. Un político integral de sólidos principios republicanos, éticos y morales, comprometido con la causa del proletariado, por su unidad como condición para alcanzar el socialismo y la paz para la humanidad; y él señala que “el esfuerzo sublime del proletariado internacional es reconciliar a todos los pueblos mediante la justicia social internacional” entonces, verdaderamente, “pero solo entonces habrá una humanidad cuya unidad superior se refleje en la universidad viviente de naciones amigas y libres”.

“Es hacia esa gran meta de humanidad, por medios también de humanidad, que avanza el socialismo”, así lo establecía él en 1904, cuando redactó el primer editorial del periódico *L'Humanité*, el cual fundó, organizó y proyectó como el gran diario de la izquierda europea.

Pudiéramos decir que Jaurés, desde Castre y Toulousse, arranca su lucha por la justicia y la libertad, con sus opiniones, ideas y su formación libertaria y socialista, por toda la geografía política de Francia y de los principales centros del capitalismo europeo por más de 30 años; hasta que nos llega como un quijote libertario predicando el socialismo por Argentina, Uruguay y Brasil, más o menos en estos días de septiembre de 1911.

De modo que hace 100 años estuvo en nuestras tierras suramericanas este conferencista brillante, uno de los hombres que, al decir de León Trotsky, fue de los más geniales “hijos de la Francia de la III República”.

Trotsky –que lo conoció– lo vio en innumerables actos, conferencias y debates; nos describe esta personalidad del socialismo francés, tres años después de su asesinato en 1917. Transcribimos a continuación las diversas definiciones que da el León Trotsky de Jean Jaurés: “En 1893, Jaurès se adhiere definitivamente al movimiento socialista y rápidamente conquista un lugar destacado dentro del socialismo europeo. Al mismo tiempo, se convierte en la más importante figura de la vida política francesa”.¹⁰

Como a Èmile Zola, lo hizo célebre el caso Alfred Dreyfus; para Jaurès, dice Trotsky

... el asunto Dreyfus resumía y dramatizaba la lucha contra el clericalismo, la reacción, el nepotismo parlamentario, el odio racial, la ceguera militarista, las

10 León Trotsky. *Perfiles políticos*. Edicions Internacionals Sedov: 1915, p. 19. En: <https://www.marxists.org/espanol/trotsky/oelt/28.b.pdf> / León Trotsky. (1926). *Perfiles políticos* (2020). Tomo 28-B. Valencia: Ediciones Internacionales Sedov, pp. 19-21-25.

sordas intrigas del Estado Mayor, el servilismo de los jueces y todas las bajezas de que es capaz el poderoso partido de la reacción para conseguir sus fines.¹¹

El mismo Trotsky señala:

En 1915 visité el ya célebre Café du Croissant, situado a unos pasos de *L'Humanité*. Es un tipo café parisino: suelo sucio cubierto de aserrín, banquetas de cuero, sillas usadas, mesas de mármol, techos rojos, vinos y platos especiales; en una palabra, aquello que solo se encuentra en París. Me mostraron un pequeño canapé junto a la ventana: allí fue abatido de un tiro el más genial de los hijos de la Francia actual (...) pero un trozo de plomo negó a Jaurès la más grande de las pruebas políticas.

Jaurès era la encarnación del empuje personal. En él lo moral no se correspondía con lo físico en sí mismo, la elegancia y la gracia le eran ajenas. En cambio, sus discursos y actos estaban adornados por ese tipo de belleza superior que distingue a las manifestaciones de la fuerza creadora segura de sí misma. Si se considera la limpieza y la búsqueda de la forma como uno de los rasgos típicos del espíritu francés, Jaurès puede no parecer francés, pero en realidad él era francés en grado sumo. Paralelamente a los Voltaire, a los Boileau, los Anatole France en literatura, a los héroes de la Gironda, o a los jacobinos, a los Viviani y Deschanel actuales en política, Francia ha producido a los Rebeláis, Balzac, Zola, los Mirabeau, los Danton y los Jaurés. Es esta estirpe de hombres de potente musculatura física y moral, de una intrepidez sin igual, de una pasión superior, de una voluntad concentrada. Es este un tipo atlético. Bastaba oír el tronar a Jaurès y contemplar su rostro iluminado por el resplandor interior, su nariz imperiosa, su cuello de toro inaccesible al yugo, para decirse: He ahí un hombre.

La Guerra mundial hubiera enfrentado Jaurès con las cuestiones que dividieron al socialismo europeo en dos campos enemigos. ¿Qué posición habría adoptado? Indudablemente, la posición patriótica. Pero jamás se hubiera resignado a la humillación que sufrió el Partido Socialista Francés bajo la dirección... de entonces.¹²

11 *Ibid.*

12 *Ibid.*

Finalmente, tres años después de la muerte de Jaurés, Trotsky concluye su escrito así:

Hace 3 años que esté genio, raro regalo de la naturaleza a la humanidad, murió tras haberse mostrado en toda su plenitud. ¿Acaso la estética de su fisionomía exigía tal fin? Los grandes hombres saben desaparecer a tiempo: cuando sintió la muerte, Tolstoi tomó un bastón y huyó de la sociedad que despreciaba para morir como peregrino en una oscura aldea.

Lafargué, un epicúreo con algo de estoico, vivió en una atmósfera de paz y meditación hasta los 70 años; decidió que ya era suficiente y se envenenó. Jaurés, atleta de la idea, cayó en la arena compartiendo el más terrible azote de la humanidad: la guerra, y pasará a la historia como el precursor, el prototipo del hombre superior que nacerá de los sufrimientos y las caídas, de las esperanzas y las luchas”.¹³

Semejante a Jaurés, en la Liga Espartaquista se opondrán en Alemania a votar los créditos de guerra y evitar la carnicería de los trabajadores y los pueblos europeos, Kart Liebknecht y Rosa Luxemburgo; serán asesinados en Berlín, cinco años después de Jaurés. León Trotsky también muere asesinado cobardemente como Jaurés, Liebknecht y Luxemburgo. Es la barbarie, el odio, el fascismo que siempre pretende enterrar las ideas de la libertad y la emancipación de los pueblos.

Salvador Allende Gossens nace el 26 de julio de 1908 en Valparaíso y muere trágicamente en Santiago de Chile, durante el feroz e inmisericorde ataque que la cúpula militar fascista destapó contra el Palacio de Gobierno, La Moneda, con el presidente Allende adentro, defendiendo el gobierno de la Unidad Popular.

Dirigente estudiantil, a temprana edad militante del grupo de izquierda Avance; en 1929, vicepresidente de la Federación de Estudiantes de Chile, fundador del Partido Socialista de Chile durante 1933 en Valparaíso; de profesión médico, diputado y senador en diversos períodos en el Parlamento chileno. Dirigente del Frente

13 *Ibid.*

Popular en 1936, ministro de Salud del gobierno del Frente Popular del radical Pedro Aguirre Cerda; secretario general del Partido Socialista Chileno, viaja por el mundo y conoce la mayoría del liderazgo de la izquierda socialista, comunista y también de la socialdemocracia. Fue candidato presidencial por el socialismo y las fuerzas populares en 1952, 1958, 1964 y en 1970, cuando la Unidad Popular logra un espectacular triunfo el 4 de septiembre de 1970, y el compañero-presidente comienza a roturar la Vía Chilena al socialismo.

En sus diversos escritos señaló que creemos –dijo, al igual que Jean Jaurès, con profunda sinceridad– que

... el destino de la humanidad está marcado por la ruta del socialismo y lo creemos no solo por lo que él representa en el progreso técnico y económico, un concepto distinto de la convivencia y porque tiende a poner al servicio de todos lo que es el patrimonio común, culturas, técnicas, saber y ciencia; sino también el respeto a la personalidad humana y por el sentido humanístico que en el fondo tiene el socialismo.¹⁴

En su discurso, expresado en el senado de la República de Chile el 21 de agosto de 1968, define su posición política; antes lo había afirmado en 1956, al conocerse el aplastamiento de la Revolución Húngara por los tanques rusos. En 1968 lo hizo por lo de Checoslovaquia. En esos discursos denominados “Soy Socialista”, dice: definiendo su diario patriótico, nacionalista y socialista, “Nunca jamás hemos dejado de decir que no aceptamos ningún tipo de imperialismo y que no somos colonos mentales en una tendencia foránea”.¹⁵

El 22 de enero de 1970 es el candidato a la Unidad Popular y el 4 de septiembre es elegido presidente de Chile.

De 1971 a 1973 promulga leyes, decretos de carácter nacionalista y popular. En 1972 viaja a las Naciones Unidas y señala que los grandes

14 Salvador Allende. (1972, 4 de dic.). “La voz de los pueblos”. Discurso ante la AGNU pronunciado en NY.

15 *Ibid.*

valores de la humanidad no podrán ser destruidos; y es ovacionado en ese Foro Mundial. Pero los empresarios, camioneros, carabineros y el ejército practican el terrorismo, el asesinato, la barbarie y los acontecimientos trágicos el 11 de septiembre de 1973, cuando el pueblo de Chile recibe una derrota estratégica y pierde a uno de sus líderes fundamentales del siglo xx.

Treinta y ocho años después, el Movimiento Popular Chileno, con los y las estudiantes al frente, despiertan y transitan otra vez por las anchas alamedas en busca del ideario de siempre, justicia y Libertad.

Concluyo: Jean Jaurès fue un republicano con una encendida vocación social; bajo una condición alcanzó la diputación en la Asamblea Nacional francesa; fue un convencido demócrata, heredero de las tradiciones más francamente democráticas de la gran Revolución de 1789, cultor empedernido de la igualdad en línea descendiente de Gracchus Babeuf, ejercitante de las libertades y practicante de la fraternidad; cuando definitivamente adhiere orgánicamente en el socialismo, trae a su vigoroso comportamiento político, ya en plena madurez, las concesiones humanistas, libertarias, solidarias e igualitarias, radicalmente republicanas, que hacen encrucijada con el papel del proletariado, la lucha de clases y la abolición del capitalismo, que le vienen del socialismo.

El resultado fue su comportamiento público como un demócrata revolucionario que hizo del socialismo una herramienta para construir humanidad o, como él decía, “parcelas de humanidad”. Dirá Trotsky, haciendo un balance de su trayectoria pocos años después de su muerte: “... Jaurès era, en su primera época, un demócrata dispuesto a aceptar el socialismo; en su última época se convirtió en un socialista que se sentía responsable de toda la democracia...”¹⁶

16 *Ibid.*

Ignoramos si Salvador Allende conoció la obra y trayectoria de Jean Jaurés, pero resulta sorprendente cómo la búsqueda de una vía democrática hacia el socialismo, la “Vía Chilena al Socialismo”, en sus fundamentos y líneas esenciales, volvemos a encontrarlos en el pensamiento de Allende. En efecto, el programa de la Unidad Popular partía del supuesto, de las tradiciones democráticas chilenas, de la solidez de las instituciones republicanas, incluyendo el carácter profesional de las Fuerzas Armadas y una trayectoria inalterable del Parlamento Nacional, por más de 162 años; y que Allende lo había vivido por dentro durante más de 27 años, como diputado y senador.

Los peligros de la III República francesa, para Jaurés, provenían de la reacción monárquica y de los vicios que este régimen acarrea en la República; Allende, un republicano a tiempo completo, solo veía peligros en la reacción oligárquica que por medios políticos podría reducirse a una controlable minoría.

Jaurés era un clásico descendiente de la Revolución francesa, enriquecido intelectual y moralmente con los valores esenciales emanados de aquel acontecimiento, libertad, igualdad, fraternidad, a los cuales se sumaban y asimilaban el pensamiento, la praxis y las tradiciones del socialismo. Allende es un republicano insatisfecho por la explotación, las desigualdades y la dominación sobre el pueblo chileno de intereses burgueses-oligárquicos aliados a los intereses foráneos imperialistas, pero que no solo actúa y piensa desde convicciones democráticas por su conducta pública, sino también por la formación masónica, la cual penetra hondo desde sus ascendientes familiares y le proporciona un vínculo profundo con ideas similares de la Revolución francesa, como la tolerancia, el respeto al otro, la fraternidad.

Al igual que Jaurés, Allende fue un hombre que actuaba por y desde el principio que había sustentado históricamente; nunca encontró oposición alguna entre ser socialista y ser masón, siempre tenía

la expectativa de que el sectarismo, si afloraba, sería por el lado del partido y no por el de la hermandad.

En fin, revisar las vías al socialismo, desde las brechas que abren Jaurès y Allende, rompe con caminos y métodos unilaterales, con ortodoxias y revisionismo; y colocan todos los temas y asuntos en la mesa de discusión, sin dogmatismos, prejuicios o sectarismos. Muchas gracias.

F. S. R.

PALACIO FEDERAL

16 de agosto de 2011

SESIÓN ORDINARIA DEL DÍA LUNES 15 DE AGOSTO DE 2011

***Intervención del ciudadano Dip. Luis Fernando Soto Rojas
En el acuerdo en reconocimiento a José Pío Tamayo, precursor
del pensamiento y las ideas revolucionarias en Venezuela, de las
organizaciones políticas socialistas y de izquierda en nuestro país***

(Desde la Tribuna de Oradores)

Buenas tardes, compatriotas, combatientes, camaradas de siempre; estimados diputados y diputadas:

Ahora me permito hablarles brevemente de un hombre aindiado, de ojos rasgados, muy delgado, voz nasal aplanada por la sinusitis, como lo describe el ilustre antropólogo Rodolfo Quintero.

Se consideraba descendiente de la nación jirahara, aquella nación originaria que habitó el centro occidente y sur del actual estado Lara, más otras regiones; su vocación para la representación teatral y la expresividad poética en ciertos momentos escénicos le dieron por llamarse El Indio Tocuyo.

Irrumpió en el proscenio del Teatro Municipal de Caracas en febrero de 1928, durante la celebración de la Semana del Estudiante, con un poema manifiesto dedicado a Beatriz Peña, reina de los estudiantes universitarios en los carnavales de ese año; lo tituló: “Homenaje y demanda del indio”.

Expectante con un auditorio repleto, comenzó José Pío Tamayo su recitación y en un momento de fuerte carga expresiva se acercó a la reina, diciéndole que se le había perdido su novia y que sus súbditos salieran a buscarla hasta encontrarla; su novia se llamaba “Libertad”. Aquello fue una bomba psíquica que estalló en todo el teatro, tuvo que salir varias veces al escenario, pues los aplausos eran incontenibles.

Los discursos de los dirigentes estudiantiles Rómulo Betancourt y Jóvito Villalba a las puertas del Panteón Nacional fueron extraordinarios, pero el espacio estelar de la Semana del Estudiante se lo llevó Pío Tamayo y su novia perdida. Paradójicamente, en la circunstancia de su exaltación, estaba su condena a muerte lenta en el castillo de Puerto Cabello, por la mano larga de la dictadura gomecista, mientras varias oleadas de estudiantes que ingresaron prisioneros fueron puestas paulatinamente en libertad.

Pío permaneció siete años en prisión, consumiéndose con una tuberculosis en el Rastrillo, calabozo número 6, hasta diciembre de 1934 cuando le concedieron la libertad. A la salida era una sombra, un despojo humano, con destino cierto hacia el cementerio de El Tocuyo. Murió en Barquisimeto el 5 de octubre de 1935, dos meses antes de que su verdugo también pereciera.

Desde luego, tantas hazañas de Gómez y sus esbirros contra Pío Tamayo no eran solo por el poema del Teatro Municipal; los agentes secretos de la seguridad habían enviado continuas informaciones al dictador sobre el floricultor de El Tocuyo y lo tenían por un peligroso agente del comunismo internacional, con ramificaciones en los

países centroamericanos, México y el Caribe, que venía a Venezuela a organizar un tipo de lucha muy diferente a la que Juan Vicente Gómez estaba acostumbrado: los alzamientos de los caudillos premodernos, generales y coroneles con raíces en el siglo XIX, a lo que él estaba habituado, a abatirlos al detal desde los tiempos en que era vicepresidente de su compadre, Cipriano Castro.

¿Quién era en verdad Pío Tamayo?

Desde muy joven fue una persona preocupada por la cultura como un bien común, susceptible de ser difundida en todos los confines de la patria. Para él, la cultura era una poderosa arma contra la ignorancia y la barbarie, instrumento de sucesivos gobiernos autocráticos para subyugar los pueblos. Fue un fino poeta vanguardista que procuraba calar hondo en las realidades sociales; con la prosa nerviosa y, si se quiere, precipitada, incursionó en la novela, una de ellas destinada a develar la pobreza y miseria de nuestro campesinado, la cual llamó *El dolor de los granujas*.

Un pensador de un humanismo profundo, los pensamientos e ideas no se agotaban en una generación; siempre eran elaborados con un sentido de porvenir, preñados de futuro. Las concepciones debían alcanzar su madurez progresivamente al configurarse más adelante como proyecto y obra, las cuales se concretaban en la experiencia de lo que él llamó “idealidad avanzada”. De hecho, para él el socialismo hacía parte de la idealidad avanzada; veía allí el papel del dirigente político como el de un ciudadano curtido de experiencia y saber, capaz de ir preparando los sentimientos públicos para las transformaciones del futuro. No podía comprender, en el más puro estilo marxista, la revolución sin la formación.

Por esa razón, le otorgaba prioridad absoluta a las visiones humanísticas en las concepciones pedagógicas para formar revolucionarios;

fue la “bujía de la escuela de Cipriano Martínez” para los misioneros del castillo de Puerto Cabello, que contaba con varios niveles de la educación básica y comprendía también la alfabetización. En ella, centenares de presos comunes aprendieron a leer y a escribir poesía, derecho constitucional, economía política, historia, pensamientos políticos, entre otros campos del conocimiento. Los domingos por la tarde cada prisionero político, entre los más formados, debía preparar una conferencia dentro de su domingo cognitivo.

La formación debía tener como finalidad suprema estipular en los ciudadanos el sentido de la justicia, la belleza y el amor. Decía que el país requería cuajar una proteica generación pedagógica para poder hacer la Venezuela libre y amplia, cuna de la humanidad civilizada.

En la escuela-prisión del castillo fueron discípulos y profesores personajes que posteriormente tendrían relevancia en la vida pública nacional, la academia, altos niveles de la Corte del Tribunal Supremo de Justicia, el periodismo, la educación y el Parlamento Nacional, quienes se templaron aceradas voluntades políticas y vocaciones definitivas como las de Miguel Acosta Saignes, Juan Bautista Fuenmayor, Joaquín Gabaldón Márquez, Fernando Key Sánchez, Rodolfo Quintero, Jóvito Villalba y nuestro gran poeta Andrés Eloy Blanco, entre otras figuras venezolanas extensamente conocidas, que acompañaban en la coordinación de la escuela a Pío, A Alberto Ravel y a Juan Montes.

Aunque la dictadura gomecista exagerada interpretaba el comportamiento político en el marco de su visión caciquil de una Venezuela premoderna, es importante decir aquí, sucintamente, quién era Pío Tamayo políticamente. Enumero algunos aspectos con el objetivo de resumir:

Primero. Pío Tamayo, de la agrupación literario-político El Tonel de los Diógenes, en El Tocuyo, ya era un joven de pensamiento radical, por eso le hacen saber a la familia que lo saquen del país,

porque de no ser así iré preso. Eran los inicios de la década de los veinte, del siglo pasado.

Segundo. En Puerto Rico desarrolla una de sus grandes pasiones: la imprenta y el trabajo tipográfico. Conoció editores vinculados al movimiento independentista puertorriqueño, con los que se reunió y discutió sus plataformas patrióticas y políticas. Eran los tiempos iniciales del programa emancipador dirigido por Pedro Albizu Campos, dirigente puertorriqueño de la época.

Tercero. En Cuba desarrolla otra de sus grandes pasiones: el trabajo en los ingenios azucareros y la tecnología de los pozos artesanos, asunto que conocía desde niño en la hacienda El Callao, de su padre y su familia. Aprendió mucho de la clase obrera cubana y del movimiento del trabajo en general; participó en varias huelgas generales y estaba sorprendido por la disciplina, organización, armonía y claridad de las metas de los trabajadores cubanos y la dirigencia de la época.

Estudiaba mucho, asimiló las principales obras de Marx, Engels y Lenin. Se empapó sobre la Revolución rusa, el movimiento bolchevique y el socialismo en los países occidentales, las tesis anarco-sindicalistas de George Sorel; se entusiasmó con la Revolución mexicana y con el primer aprista revolucionario peruano; participó en la Liga Antiimperialista de las Américas, igualmente en las discusiones entre los núcleos latinoamericanos de la Tercera Internacional y el aprismo; trabajó políticamente junto a Julio Antonio Mella y su equipo, el fundador del primer Partido Comunista Cubano.

Cuarto. Estuvo en México, Costa Rica y El Salvador; denunció la invasión norteamericana en Nicaragua; se le negó la entrada a Guatemala, pero estuvo en los países centroamericanos conociendo las luchas de los trabajadores y campesinos.

Quinto. Se involucra a fondo en las huelgas de inquilinos en Panamá durante 1923. En este país, la construcción del canal y,

posteriormente, los trabajos de diversos servicios en las zonas cana-
leras, trajeron como consecuencia una fuerte migración del cam-
po hacia las principales ciudades de Colón y ciudad de Panamá.
Igualmente, una migración masiva desde las Antillas, que empezó
con las obras de construcción y se prolongó más allá de la culmina-
ción del canal. Los alquileres de viviendas y las habitaciones subieron
escandalosamente y estalló un largo conflicto que culminó con una
intervención, una vez más, de los Estados Unidos.

El grupo que intelectualmente orientaba las huelgas generales
estaba constituido por un anarquista de origen de español y dos
comunistas: Palevich y Bustamante, y el cuarto era Pío Tamayo.
Esta es la época de la delación de Rafael Ángel Arráiz, quien le
escribió a Gómez denunciando a Pío como un temible agente del
comunismo internacional.

Sexto. También estuvo en Nueva York. Allí establece nexos po-
líticos con Juan Montes, el mismo que luego lo acompañará en el
castillo de Puerto Cabello; ambos entran allí en vinculaciones con
Carlos León, quien tenía enlace con el Partido Comunista de los
Estados Unidos.

Séptimo. Estuvo brevemente en Barranquilla, en reuniones con
los trabajadores portuarios de los servicios y con los trabajadores
agrarios cercanos a este puerto colombiano. En Panamá, además de
la lucha reivindicativa y política por los inquilinos, Pío sacó tiempo
para escribir poesía como lo que era: un poeta de vanguardismo;
lo hacía en el periódico *La Estrella*, de Panamá, y allí se conoce
con Andrés Eloy Blanco, quien regresaba de España laureado por
su célebre “Canto a España”. Fueron vínculos literarios y políticos
que solo la muerte disolvió.

En Costa Rica encontró un ambiente propicio para el trabajo
político, periodístico y literario en ese país centroamericano, que
arraigó una pléyade de dirigentes socialistas y anarquistas españoles,

aventado hacia la América después de la Primera Guerra Mundial. Ese fue un caldo de cultivo fértil para un militante revolucionario como Pío Tamayo.

Octavo. Durante mucho tiempo se creyó que a Pío lo habían hecho prisionero por el poema del Teatro Municipal a la reina Beatriz I. Ciertamente, el poema era decididamente antigomecista y atrajo una audiencia mayoritariamente juvenil, que estaba harta de la tiranía; pero solo fue la oportunidad para detener al peregrino político que se movilizó por el Caribe, Centroamérica, México y Colombia, organizando a los trabajadores, formando las vanguardias políticas socialistas y, ciertamente, haciendo trabajo literario.

Luego, esto explica también por qué una vez prisionero Pío, los estudiantes de la Generación del 28 y las oleadas subsiguientes de prisioneros políticos de los años posteriores al 28 encuentran un faro de luz en este activista latinoamericano de las ideas marxistas originales y heterodoxas, quien desparraja permanentemente críticas y visión propia de la realidad venezolana a unos estudiantes antigomecistas con una formación muy endeble.

Por eso, Miguel Acosta Saignes lo observa a los 50 años de distancia de este modo:

Él fue un maestro del futuro en medio de jóvenes desorientados; él alzó la mano del guía frente a los adolescentes que marchaban atropelladamente, llenos de impulsos juveniles por una justicia incorrecta y de intuiciones creadoras, pero Venezuela, institución permanente donde tantos se han reeducado y muchos han llegado a comprender la concepción constructiva revolucionaria.¹⁷

Finalmente, al pararnos frente a Pío Tamayo, su obra, su memoria y su praxis cargada de porvenir y futuro, de tiempo en tiempo ha

17 Miguel Acosta Saignes. "Pío Tamayo: el maestro", Fund. Editorial El perro y la rana.

surgido la pregunta: ¿Por qué el precursor del socialismo, del pensamiento marxista y de las organizaciones políticas de izquierda en Venezuela, ha permanecido en un espacio opaco en el territorio del olvido recurrente? Bueno, aparte de ser un país que practica consecuentemente la desmemoria, también el sectarismo y la mezquindad han jugado su papel. Esos son males que aquejan la vida pública venezolana desde la fundación de la nación.

Por eso, cuando triunfemos de la mano del amor frente al egoísmo, del amor a nuestros semejantes frente al odio colectivo que nos vuelve canallas, habremos dado un gigantesco paso revolucionario junto con Pío Tamayo.

(*Aplausos*)

Sin embargo, es justo reconocer que hay personas, grupos, asociaciones académicas, cuyo laborioso esfuerzo han impedido el olvido absoluto de Pío. Allí están *Las preocupaciones*, de Raúl Agudo Freites; y *Biografía de un adelantado*, de Miguel Acosta Saignes y de Rodolfo Quintero, mientras tuvieron vida. Más cercanos en el tiempo, los trabajos de Freddy Castillo por mostrarnos al Pío político, internacionalista; al Centro de Historia Actual y a la cátedra Pío Tamayo de la UCV, dirigida por el historiador Agustín Blanco Muñoz, que en las últimas cuatro décadas se han dedicado a salvar la memoria y el legado del floricultor de hazañas.

Aún más contemporáneos están grupos novísimos, como el Colectivo Literario, El Cuarto de los Duendes, hoy presentes aquí; quienes consideran que Pío Tamayo es imprescindible para la revolución cultural, necesaria en la Venezuela de 2011.

En verdad, Pío hablaba y escribía correspondencia –maestro del género– a su familia en el marco de valores y hábitos tradicionales; es decir, en el pasado. Lo asesinó su presente bárbaro y caciquil; todavía en nuestro presente no se sentiría bien plenamente. Él, esencialmente,

sigue perteneciendo al porvenir, tiene el pecho erguido al futuro. No dejemos que nos deje atrás, tratemos de alcanzarlo.

Finalmente, el considerando para la propuesta:

Considerando:

Que Pío Tamayo impulsó un proyecto de país posible, fundamentado en las plenas libertades del pueblo venezolano para construir su convivencia pública y privada, su bienestar y buen vivir en el marco de un humanismo profundo, determinado por los altos valores de cultura, formación y civilidad;

Considerando:

Que José Pío Tamayo fue un maestro en humanidad, en idealidad avanzada, en pensamiento crítico y revolucionario y en ética y dignidad; que él mismo forjó voluntades políticas académicas, jurídicas, económicas, antropológicas, al mismo tiempo que se desdoblaba en alfabetizador de campesinos, trabajadores, de presos comunes y políticos, en su lucha frontal contra la ignorancia y la barbarie;

Considerando:

Que José Pío Tamayo fue un genuino cultor del amor colectivo, del amor a sus semejantes, del amor a su pueblo y a su patria, y que no atribuía su martirio a sus verdugos para no dar entrada al odio; moría por la redención de los hombres y mujeres de su pueblo y otros pueblos hermanos;

Considerando:

Que José Pío Tamayo fue un luchador por lograr que Venezuela adquiriera una sólida contextura material y moral como nación, y para alcanzarlo había que afirmar colectivamente el sentido de responsabilidad social;

Considerando:

Que José Pío Tamayo afirmó y trabajó para que las clases trabajadoras y campesinas fueran la clave de la bóveda, para la completa reestructuración y transformación de la sociedad venezolana y la sociedad

latinoamericana; donde el punto de vista de las clases oprimidas es el que señala el camino hacia la nueva aurora de nuestros pueblos;

Considerando:

Que José Pío Tamayo comprendió y enfrentó al imperialismo aliado a la oligarquía y burguesía cipaya como la principal fuente de nuestro atraso, vulnerabilidades y desgracias nacionales;

Considerando:

Que José Pío Tamayo es el precursor en Venezuela de las ideas revolucionarias, que las concibió con originalidad, pertinencia y profundo sentido del contexto y las circunstancias venezolanas; y además, es el precursor de las organizaciones políticas socialistas y de izquierda en Venezuela, incluso de aquellas que en su trayectoria dejaron de serlo;

Considerando:

Que José Pío Tamayo fue un americanista de los nuestros; que su nombre, obra y memoria se tratan con el mayor respeto y con el toque de dignidad que merecen diversos países de nuestra América y, por tanto, honra el gentilicio venezolano; y

Considerando:

Que José Pío Tamayo, auscultando la realidad venezolana, decidió apostar siempre por el pensamiento porvenirista y los horizontes futuristas como guías y métodos de su trabajo intelectual y práctico; es necesaria la proyección de su obra en múltiples venezolanos y venezolanas que, siguiendo sus orientaciones y honrando sus valores en generaciones y periodos sucesivos, han prolongado su ejemplo, incluso su martirio. Para mencionar, con carácter ejemplar, solo a tres de sus paisanos larenses: al poeta Alí Lamedá, de Carora; a Héctor Mujica y a Jorge Rodríguez. Hubo otro que no era larense, pero que murió en Los Humocaros, siempre inspirado por Pío Tamayo: me refiero al comandante Argimiro Gabaldón.

(Aplausos).

Acuerda:

Primero: Se propone ante esta Asamblea Nacional otorgar los honores del Panteón Nacional a los restos mortales de José Pío Tamayo.

Segundo: Se propone ante esta Asamblea Nacional la inhumación de los restos mortales de José Pío Tamayo en el cementerio de la ciudad de El Tocuyo, donde se encuentran enterrados.

Tercero: Se propone que una comisión de parlamentarios larenses visite la ciudad de El Tocuyo y el cementerio de la ciudad, con el propósito de garantizar seguridades sobre la tumba del floricultor de hazañas, además de reunirse con las instituciones municipales, asociaciones locales, consejos comunales, consejos y organizaciones campesinas, familiares de Pío Tamayo, para dar a conocer esta propuesta y eventual acuerdo.

Cuarto: Acordar que los familiares campesinos, descendientes de los campesinos de la hacienda El Callao, campesinos del municipio Morán, consejos comunales, pueblo de El Tocuyo, del estado Lara, y otras regiones del país, trasladen los restos mortales desde el cementerio de la ciudad de El Tocuyo hasta la Plaza Bolívar de dicha ciudad.

Quinto: Rendir los honores correspondientes al héroe mártir del Castillo de Puerto Cabello.

Sexto: Hacer un acto público de desagravio por los derechos humanos y por un nunca más a las dictaduras en nuestros países, en el Castillo de Puerto Cabello, frente al calabozo número 6.

Séptimo: Determinar la fecha y los actos de traslado al Panteón Nacional.

Es todo.

*(Corean consignas)*¹⁸

18 Hasta hoy 5-11-2025 no se ha ejecutado el traslado al Panteón Nacional.

INFORME PRELIMINAR DE LOS RECORRIDOS POR TORONDOY, MUCUCHÍES Y SANTA CRUZ DE MORA

Es inobjetable el trabajo político partidista desarrollado en el páramo y en la Panamericana, se ve que ha llegado el mensaje revolucionario. Queremos destacar el discurso del gobernador Florencio Porras, en Mucuchíes; fue una pieza oratoria explicando las causas y las consecuencias, así como las manifestaciones de dicho fenómeno. Sugerimos que esos discursos se graben y se seleccionen párrafos siguiendo criterios políticos, organizativos, oportunidad política, pertinencia; y se publiquen para acentuar la formación política.

Nos llama la atención política que los medios de comunicación de Mérida están muy centrados en el localismo, en el regionalismo, y poco o ninguna vez informan sobre lo que acontece a nivel nacional; de manera que no tienen una proporción o equilibrio informativo a ese nivel. Tenemos que preguntarnos cómo suplir esa grave deficiencia o intención de aislar a los merideños del contexto nacional, sin caer después en el otro extremo.

Estamos en un proceso de TRANSICIÓN del Puntofijismo a la República Bolivariana de Venezuela y eso hay que explicarlo con detenimiento y de forma constante; por lo tanto, hay que incorporar el discurso de todos y cada uno de los compañeros, compatriotas, combatientes; por ello hay que contar con los argumentos necesarios, suficientes y científicos; para eso nos referimos al Artículo 158 del texto constitucional, que se explica por sí mismo:

158. La descentralización, como política nacional, debe profundizar la democracia, ACERCANDO EL PODER A LA POBLACIÓN y creando las mejores condiciones, tanto para el ejercicio de la democracia como para la prestación eficaz y eficiente de los cometidos estatales.¹⁹

19 Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, 1999.

Por eso es que decimos: poder para el pueblo, el poder del pueblo. Agregamos que en el Artículo 3 del texto constitucional está contemplado:

- Construir una sociedad justa y amante de la paz
- El ejercicio de la voluntad popular

Pero debemos destacar todo el contenido del Artículo 3 y explicarlo muy bien.

Además, incorporar el Artículo 5 y explicarlo con detalle, realizando la importancia de la *participación*, pero que esta es incompleta si no está acompañada del *protagonismo*, de la *soberanía* y el *poder*. Explicar cada uno de esos elementos. Correlacionar lo anterior con los artículos 1 y 2 de dicho texto constitucional.

Incorporar al debate el Artículo 16, donde se plantea que el país se organiza en *municipio*; entonces, si la República es Bolivariana, los municipios, las parroquias y comunidades han de ser *bolivarianos*; más que por conceptualización es por cumplimiento en concepto y en ejercicio del Artículo 3 del texto constitucional, que establece “La educación y el trabajo son los procesos fundamentales para alcanzar dichos fines”.²⁰

De allí hay que remitir al Artículo 168 hasta el 184; este último plantea: “La ley creará mecanismos abiertos y flexibles para que los estados y los municipios descentralicen y transfieran a las comunidades y grupos vecinales organizados los servicios que estos gestionen previa demostración de su capacidad para prestarlos ...”.²¹

Para destruir este Estado, que todavía pertenece a la oligarquía, tenemos que luchar fuerte; tan solo los revolucionarios somos unos infiltrados en sus instituciones. Gramsci expresa: “Un sistema que no termina de morir y un sistema que no termina de nacer”, he

20 *Ibid.*

21 *Ibid.*

allí lo que decimos del Artículo 158; y será cadáver el sistema de la oligarquía, si acercamos el poder al pueblo, si le damos el poder al pueblo. Por eso, dolidos los oligarcas, escriben grafitis despreciando al pueblo: “¡Malditos analfabetas!”. Y firman: “Coordinadora Democrática”, porque ya el pueblo ha despertado después de vivir años narcotizados.

Insiste el presidente: “Para que haya paz tiene que haber justicia”, pero las instituciones del Estado anterior marchan a contrapelo para hacer desmoralizar, esfumar las esperanzas del pueblo; de allí se ve que tenemos que destruir esas instituciones y marchar a construir la República Bolivariana de Venezuela; vemos como exculparon a los generales golpistas y acarrear paramilitares, porque la oligarquía es cobarde: no juega su propio pellejo, sino que trae paramilitares.

Dicta el Artículo 253 del texto constitucional: “La potestad de administrar justicia emana de los ciudadanos y ciudadanas y se imparte en nombre de la República por autoridad de la ley”.

Entramos a la segunda fase de la preparación de la Jornada de Santa Inés y la Misión Florentino, del contacto persona a persona; por ello, es importante armar a nuestros patrulleros del Informe Político Administrativo de la Gestión del presidente Chávez, del gobernador y de los alcaldes revolucionarios. En lo que corresponde a Mérida, esta argumentación es fundamental para el casco de la ciudad, dado que hay un sector importante de los ni-ni que deciden el resultado electoral.

Sin otro particular y con afecto,

FERNANDO SOTO ROJAS
Subjefe del Comando Maisanta de Mérida

UN TESTIMONIO Y UN ESCRITO SOBRE LA MILITANCIA DEL PRESIDENTE MADURO EN LA LIGA SOCIALISTA

Estando en la sala principal del CNE, con motivo de la presentación de la candidatura del Comandante Chávez en el año 2012, se me acercó el camarada canciller Nicolás Maduro Moros; luego llamó al gordo Juan Barreto y me dijo:

Fernando, el gordo Juan me invitó al salón naranja de la UCV la tarde y noche de tu primer encuentro público con la organización Liga Socialista a finales de 1979, posteriormente asumí la militancia y el debate político ideológico de esa organización.

Nicolás Maduro tiene el mismo nombre de su padre, quien formaba parte de la dirección del partido político Movimiento Electoral de Pueblo (MEP); por este hecho comenzó a recibir, desde su hogar, la formación socialista, ya que dicho partido se asumía y se asume como de izquierda. Luego, en el liceo se vincula con la organización Ruptura, que para el momento tenía buena presencia en los movimientos culturales; y, por último, en esa etapa del bachillerato se identifica más con el Movimiento Estudiantil por la Unidad del Pueblo (MEUP), que era impulsado por la Liga Socialista.

La Liga Socialista se funda el 19 de noviembre de 1973 y sus dirigentes más representativos, para esa fecha, eran: Carmelo Laborit, que ocupó el cargo de presidente; y Jorge Rodríguez, quien asumió la Secretaría General, junto con otros luchadores sociales no menos importantes.

Durante sus 34 años de vida política, con sus altibajos, la organización siempre afirmó que era un saldo político que debía contribuir a la creación de un partido revolucionario unido al pueblo de Venezuela. En el año 2007 realizó su última Conferencia Nacional en Valencia, en un evento en el que participaron 960 delegados y se decidió integrarse al llamado del presidente Hugo Chávez para la conformación del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).

El camarada Nicolás Maduro, quien siempre se destacó en su militancia, llegó a desempeñar importantes responsabilidades dentro de la Liga Socialista a escala local, regional y nacional. Corría el año 1993 y Nicolás establece contacto con el Comandante Chávez, quien se encontraba preso en la cárcel de Yare; después de varias reuniones, le plantean integrarse al movimiento bolivariano.

Nicolás, junto con otros camaradas, plantean a la Liga Socialista un permiso para integrarse al movimiento liderizado por Chávez y se les concede; no sin antes sugerirles que no fuesen a hacer trabajo fraccional, ya que esa era una de las deficiencias recurrentes en las organizaciones de la izquierda en los últimos 30 años.

A continuación, un extracto de una elección nacional de la Liga Socialista:²²

| PRINCIPALES | | SUPLENTE | |
|-------------------------|----------|--------------------|----------|
| 1.- Fernando Soto Rojas | 52 votos | 1.- Nicolás Maduro | 33 votos |
| 2.- Nora Castañeda | 52 votos | 2.- Nelson Viana | 33 votos |
| 3.- Freddy Gil | 46 votos | 3.- Alexander León | 31 votos |
| 4.- Donis González | 45 votos | | |
| 5.- Jesús Martínez | 44 votos | | |
| 6.- Eduardo Piñate | 40 votos | | |
| 7.- Manuel Gutiérrez | 37 votos | | |

En una segunda vuelta para elegir al secretario general, quedó seleccionado el compañero Fernando Soto Rojas.

22 Como documentos políticos de apoyo a la Conferencia Nacional del año 2007, en función facilitar la discusión planteada, circularon los siguientes materiales: “Apuntes para el Balance Histórico de la LS”, “Balance del Comité Nacional”, “Proyecto de Estatutos”, “La Concepción del Partido a la luz de la Experiencia Histórica del Proyecto OR-LS”. “Es necesaria la Construcción de un Proyecto Revolucionario para la Transformación de la Venezuela de Hoy”, de N. M. y R. P. “Algunas Consideraciones acerca de la Concepción del Partido CR-Caracas”, junio 1991; Un Documento del Grupo Araguaia”, “El Esquema de Exposición de E. P. y L. Q. La Liga n.º 2”.

RESUMEN EJECUTIVO DEL PROGRAMA DE GOBIERNO Y GESTIÓN DE CARACAS, CIUDAD SOCIALISTA

*Comité de Programa de Gobierno,
Coordinador Fernando Soto Rojas*

Introducción

El presente documento expone las líneas centrales del Programa de Gobierno y Gestión de Caracas, ciudad en transición al socialismo (2013-2018); en el cual se profundiza el trazado de los programas de gobierno precedentes, implementados bajo el compromiso bolivariano y revolucionario para avanzar en la construcción de la ciudad socialista y como desarrollo en el espacio urbano del municipio Libertador, del programa propuesto por el candidato de la patria Comandante Hugo Chávez Frías, para la gestión Bolivariana Socialista 2013-2019.

El Comando Carabobo designó, en el mes mayo, voceros en representación de las parroquias del municipio Libertador que integraron el Comité del Programa de Gobierno y Gestión. Este comité celebró su primera reunión el 30 de mayo de este año y sostuvo reuniones de trabajo regularmente hasta el presente. Se han celebrado siete reuniones y, como parte de las actividades, sus integrantes participaron en las sesiones del Foro Social de Sao Paulo y un taller de Catastro, organizado en el Instituto de Geografía de Venezuela Simón Bolívar. Los representantes del comité, a su vez, han celebrado encuentros con las comunidades en dos ocasiones, para discutir los avances y preparar los documentos que han servido de base para la preparación del presente borrador.

Desarrollo

El documento se compone de una sección que contiene una semblanza histórica, en la cual se reconstruye política, social y económicamente, la evolución de la ciudad de Caracas desde su fundación colonial hasta nuestros días; muestra la organización y cambios ocurridos en el espacio urbano, a partir del modo de producción imperante y las relaciones sociales de producción que lo caracterizan. Se periodiza en las siguientes etapas:

- De la Caracas colonial a la transición como ciudad socialista.
- La Venezuela de 1910 y el afianzamiento del capitalismo dependiente.
- La Venezuela 2010 y la transición al Socialismo Bolivariano.

La segunda sección del documento expone la fundamentación política e ideológica del Plan de Gobierno y Gestión de Caracas, a partir de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el Derecho a la Ciudad que allí se expresa, el Plan de la Nación (2007-2013), el Libro Rojo, el Plan para la Construcción de la Caracas Socialista y el Programa de la Patria 2013-2019.

La sección tercera presenta una evaluación de los planes de gobierno implementados por las gestiones de autoridades bolivarianas en sus ejecutorias fundamentales, haciendo un balance estratégico de los obstáculos confrontados, vulnerabilidades y logros alcanzados en los periodos de gestiones bolivarianas.

La sección cuarta contiene una caracterización de las parroquias que integran el municipio Libertador, su historia, conformación, proyectos que actualmente están en curso y potencialidades de desarrollo socio-productivo.

La sección quinta identifica las fortalezas y vulnerabilidades presentes en la realización del plan expuesto, con base en las realidades de las parroquias que conforman la ciudad de Caracas y tomando en consideración un conjunto de ejes temáticos propuestos y en articulación estrecha con el Programa de la Patria 2013-2019. Se reconocen como factores:

- La construcción de la nueva ética socialista solidaria, cooperativa socialmente, de justicia acorde al acervo moral y el patrimonio histórico cultural del pueblo venezolano y nuestroamericano.
- El derecho a la ciudad y la transformación urbana para la construcción de un hábitat socialista.
- La construcción de la ciudad comunal y el Estado comunal.
- La transformación de las relaciones socio-productivas.
- Alcanzar niveles adecuados de seguridad pública, convivencia ciudadana y la defensa de la ciudad en caso de amenazas.
- La Diplomacia Bolivariana de los Pueblos en el espacio de la Caracas socialista.

El programa define, como objetivo general, profundizar la gestión político- administrativa de transición al socialismo, en el espacio urbano del municipio Libertador y las parroquias que lo forman; en correspondencia con la propuesta del candidato de la patria, Comandante Hugo Chávez, para la gestión Bolivariana Socialista 2013-2019.

Se plantean como objetivos específicos los siguientes:

- Definir las líneas programáticas de gobierno que profundicen la transformación socialista del espacio urbano de Caracas y sean expresión popular del ejercicio protagónico de la democracia

participativa, protagónica, decisiva y corresponsable de las comunidades.

- Establecer un programa comprometido con el poder popular y el compromiso revolucionario de la gestión pública para la transformación socialista del municipio Libertador.
- Definir mecanismos que permitan el ejercicio de la corresponsabilidad y control popular en la gestión pública.
- Difundir un programa consustanciado con la formación del poder popular, que sea instrumento de lucha y avance de la defensa integral del espacio de la ciudad de Caracas.

La sección octava contiene las directrices generales de política del plan, que se fundamentan en el Programa de la Patria y articulan los niveles municipal, parroquial y comunal. Se establecen como tales políticas:

- Lograr la soberanía alimentaria para garantizar el derecho a la alimentación en el municipio Libertador.
- Fortalecer el poder defensivo nacional en el área circunscripción militar que comprende el municipio Libertador, para proteger la independencia y la soberanía nacional.
- Impulsar la transformación del sistema económico en el municipio Libertador, para la transición al Socialismo Bolivariano.
- Promover, en el municipio Libertador, las condiciones para construir una sociedad igualitaria y justa.
- Consolidar y expandir el poder popular y la democracia socialista en las estructuras político administrativas del municipio Libertador.
- Promover la orientación ética socialista en el seno de las comunidades y la función administrativa de los servidores públicos del municipio Libertador.

- Impulsar, en el municipio Libertador, el desarrollo del Estado democrático y social, de derecho y de justicia.
- Aprovechar y desarrollar las potencialidades de los recursos existentes en el municipio Libertador para potenciar la formación de comunas.
- Impulsar el desarrollo del mundo multicéntrico y pluripolar, fortaleciendo el ejercicio de la diplomacia pueblo a pueblo en el municipio Libertador.
- Las estrategias del plan son las siguientes:
- Promover la transición al socialismo de la economía en el municipio Libertador.
- Fortalecer las estructuras del poder popular y de las comunas en el municipio Libertador.
- Afianzar la democracia participativa, social y protagónica en los espacios de decisión pública del municipio Libertador.
- Establecer mecanismos de relacionamiento e intercambio con movimientos sociales y populares en otros países de la región latinoamericana y del mundo.

La sección décima expone las acciones de gobierno propuestas, relacionando lo específico de la parroquia y el poder popular con la articulación general de la ciudad y el gobierno del municipio. Estas acciones aún por definir serán resultado del debate democrático, protagónico y participativo en las comunidades.

La sección undécima expone las propuestas de mecanismos de gestión popular que serán desarrollados con base en la legislación, para afianzar el carácter de democracia participativa, social y protagónica de la gestión, tanto en la formulación de la política pública como en su fase de evaluación posterior; fundados en la eficiencia, honestidad y responsabilidad para la elaboración de presupuestos participativos, la rendición de cuentas como ejercicio de la contraloría

social y la construcción colectiva de indicadores de gestión, y una nueva concepción y ética del funcionario público como servidor del pueblo y para la transformación social.

Octubre de 2012

PRESENTACIÓN DE LECTURA DEL ACTA SOLEMNE DE LA INDEPENDENCIA, EL 5 DE JULIO DE 2013

(Saludos)

Es un honor leer esta Acta Solemne de la Independencia.

A doscientos cuatro años del 5 de julio de 1811, las circunstancias históricas de Venezuela son distintas con la Revolución Bolivariana, el legado del Comandante Chávez y ahora bajo el mando del presidente Nicolás Maduro, cuando nuestro pueblo ha tomado la iniciativa política, diplomática, militar y de masas en unidad cívico-militar; y así lo demuestran los recientes acontecimientos de la Cumbre de Panamá y antes, con la recolección de las firmas contra el decreto ejecutivo del presidente Obama.

Después de la Guerra de Independencia, la direccionalidad política la asumieron los mantuanos, que constituyeron una élite claudicante a lo largo de la llamada IV República, entre 1830 y 1998. Bien temprano lo advertía el Libertador Simón Bolívar, que esa clase dominante con su tiranía doméstica agudizaba la odiosa división de clases y colores; esto se reafirmó poco después con la presencia del imperialismo yanqui y la burguesía parasitaria. Hoy, como ayer, debemos luchar por la soberanía y es lo que estamos haciendo, no exentos de limitaciones y dificultades en la refundación de la República.

De suerte que el acto de hoy no es un ritualismo más, sino la reafirmación del hilo histórico en la lucha por la libertad y la

independencia. Procedo entonces, de inmediato, a cumplir con el acto protocolar de la lectura.

Acta Solemne de Independencia

En nombre de Dios Todopoderoso...

UN COMENTARIO SOBRE LA LEY PARA SANCIONAR LOS CRÍMENES, DESAPARICIONES, TORTURAS Y OTRAS VIOLACIONES DE LOS DERECHOS HUMANOS POR RAZONES POLÍTICAS EN EL PERIODO 1958-1998

A continuación, transcribimos parte del informe oficial de la Comisión por la Justicia y la Verdad, que es absolutamente cierto, verificable y hasta ahora no ha sido rebatido por el liderazgo del puntofijismo de AD y Copei.

Es un informe inicial, por lo que falta mucha más investigación sobre personas que fueron víctimas de la represión que pudiera estar por el orden de los 50.000 detenidos, reprimidos, torturados o desaparecidos. En verdad, el régimen puntofijista fue violento, superior a los regímenes autoritarios, dictatoriales del perezjimenismo y del gomecismo en el siglo XX, basta con revisar las denuncias en la prensa de la época.

El puntofijismo fue un régimen delictual caracterizado por tres delitos: a) La represión al pueblo venezolano, b) la entrega de la soberanía del país, y c) la entrega de los recursos minero-petroleros al capital transnacional.

Como lo hemos demostrado en el libro presentado por la Comisión de la Justicia y la Verdad, a continuación se recogen algunos extractos del libro:

Contra el silencio y el olvido

La presente Ley para Sancionar los Crímenes, Desapariciones, Torturas y otras Violaciones de Derechos Humanos por Razones Políticas en el Período 1958-1998 fue fruto de la demanda de miles de voces que clamaban justicia, cese del silencio, la impunidad y por el derecho de nuestro pueblo a conocer la verdad de los hechos violatorios de los Derechos Humanos, ocurridos durante los gobiernos de Acción Democrática y Copei, los cuales condujeron a crímenes tipificados como delitos de lesa humanidad, como la desaparición forzada, práctica calificada de terrorismo de Estado al ser planificada y ejecutada por funcionarios investidos de autoridad.

El Frente Familiares y Amigos de Asesinados, Desaparecidos y Torturados en el período 1958-1998 logró unir estas voces para juntos luchar por la elaboración y aprobación de la ley, para lograr la reivindicación y reconocimiento a todos y todas las y los revolucionarios y luchadores sociales, víctimas de esta política de terrorismo de Estado, que impulsó en nuestro país la oligarquía económica-política que dirigió al Estado en alianza con el imperialismo norteamericano, el cual diseñó en la Escuela de las Américas un programa de entrenamiento para instruir a militares y policías de América Latina y el Caribe en la forma de extraer información a los prisioneros mediante la tortura física y psicológica. Hoy, con la Revolución Bolivariana y el proceso de construcción de un nuevo Estado Democrático, Social de Derecho y Justicia, se abre la esperanza por el cese de la impunidad y se asuman los principios contenidos en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, que demanda una nueva cultura de Derechos Humanos de pleno respeto a la dignidad de las personas.

Esta ley, promulgada en *Gaceta Oficial* número 39.808 del 25 de noviembre de 2011, ordena la creación de la Comisión por la Justicia y la Verdad, con las Subcomisiones Nacionales de Trabajo y Comisiones Regionales en los estados donde la investigación lo requiera, siendo espacios de trabajo para la investigación de estos crímenes cometidos por motivos políticos, propiciando la apertura de los juicios y sanciones pertinentes, sean estas políticas, administrativas o morales, a quienes resultaren responsables intelectuales y materiales de estos delitos.

La Fiscalía General de la República ha venido adelantando un trabajo sostenido con fiscales especiales, dedicado a estas investigaciones, con solicitud ante el Tribunal Supremo de Justicia de levantar el carácter prescriptible al delito de lesa humanidad de desaparición forzada; decisión que fue tomada por el Juzgado Cuadragésimo de Primera Instancia en lo Penal de la Circunscripción

Judicial del Área Metropolitana de Caracas en 1998, crimen cometido contra los luchadores revolucionarios Víctor Soto Rojas, Noel Rodríguez, Felipe Malaver, Alejandro Tejero y Nicolás Montes Beltrán. Asimismo, solicita a los fiscales la reapertura del expediente número 2561 sobre la muerte de Fabricio Ojeda, quien fuera presidente de la Junta Patriótica de 1958, parlamentario y revolucionario incansable.

Estas acciones judiciales, en aplicación del artículo 29 de la Constitución de la República Bolivariana Venezuela, constituyen un hito histórico para que cese el silencio, el olvido y la impunidad, estableciéndose la justicia y aplicándose sanciones a los responsables de estos crímenes cometidos durante el periodo 1958-1998.

En la memoria histórica de la lucha popular estarán siempre presentes los miles de campesinos, obreros, sindicalistas, estudiantes, intelectuales y dirigentes sociales y políticos revolucionarios y revolucionarias, víctimas de la política de terrorismo de Estado ejecutado por los gobiernos de la IV República.

¡Que nunca más el Estado sea utilizado como instrumento criminal contra nuestro pueblo!

Frente de Familiares y Amigos de Asesinados, Desaparecidos y Torturados por Razones Políticas durante el Período 1958-1998

Tras la revisión de 15.560 víctimas registradas en los archivos de los organismos policiales y militares de 1958-1998, la Comisión de la Justicia y la Verdad determinó que 10.071 personas fueron víctimas de torturas, desapariciones y otras violaciones de derechos humanos por razones políticas en ese periodo. De esta cifra, 8.200 corresponden a detenciones arbitrarias; 1.412 a personas asesinadas y 459 a desapariciones forzadas (283 fueron identificadas, mientras que 176 no fue posible su identificación).

Estos hechos ocurrieron cuando gobernaban los partidos políticos Acción Democrática y Copei, en el marco del llamado pacto de Puntofijo, periodo en el cual se procedió a:

- La suspensión de las garantías constitucionales en 14 oportunidades.
- Ilegalización de los partidos de izquierda.
- Allanamiento a las universidades.
- Aplicación de la Ley de Vagos y Maleantes y Extranjería, mediante las cuales se violaban sistemáticamente los derechos humanos en este país.
- Actuaciones y diligencias realizadas por la Comisión:

- 36 exhumaciones.
- 14 identificaciones de restos de víctimas y posterior entrega a sus familiares para honrarlos y reivindicarlos en actos públicos.
- 21 solicitudes de revisión constitucional ante el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) (acordadas 16).
- 42 visitas a centros de detención, reclusión y tortura que funcionaron para esa época.
- 118 reconocimientos médico-legales realizados a víctimas que denunciaron detenciones arbitrarias y haber sido sometidos a torturas durante ese periodo.
- 56 pruebas de ADN practicadas a familiares de víctimas desaparecidos, creándose el banco de ADN.
- 1.505 denuncias de casos de violaciones de derechos humanos ante el Ministerio Público.
- 913 víctimas directas e indirectas, atendidas por la Comisión de la Justicia y la Verdad.
- Tras la investigación se determinó:
- 88,40 % de las víctimas tenía menos de 40 años (más de la mitad, entre 20 y 29).
- 75 % de las víctimas estaban ubicadas en 7 localidades: Sucre, Falcón, Lara, Miranda, Monagas, Anzoátegui y Distrito Federal.
- 79 % de las víctimas registradas fueron estudiantes, trabajadores del campo y la ciudad.
- Es de resaltar que en esa época se instalaron seis teatros de operaciones (TO) que violaron impunemente los acuerdos internacionales de respeto a los DD. HH. suscritos por Venezuela.
- En las áreas militares (teatros de operaciones, Cuartel San Carlos y campamentos militares) estuvieron reclusos más de la mitad de los retenidos políticos. En los teatros de operaciones se asesinaron y desaparecieron a gran parte de las víctimas señaladas como tales.
- Estudiantes y campesinos representan el 50 % de los detenidos en las dependencias policiales y militares.

Reparaciones:

La Comisión por la Justicia y la Verdad logró que el TSJ ratificara la facultad que tenía esa instancia de declarar el fallecimiento de las personas que estaban bajo la condición de “desaparecido” por motivos políticos, siendo César Burguillos el primer reconocido bajo esta figura.

Para dignificar el honor de las víctimas, se realizaron homenajes y se identificaron con sus nombres: avenidas, calles, centros de salud, escuelas, liceos, universidades y otras instituciones, y se otorgó la reparación integral a 216 víctimas a las que refiere el artículo 24, numeral 4, de la Ley para Sancionar los Crímenes, Desapariciones, Torturas y otras Violaciones de los DD. HH. por Razones Políticas en el Periodo de 1958- 1998.

Caracas, 2014

SOBRE EL PRESIDENTE ISAÍAS MEDINA ANGARITA Y SU TIEMPO

Proviene de una familia andina, su padre muere en una revuelta militar a principio del siglo xx. Nace el 6 de julio de 1897 en San Cristóbal, estado Táchira, y muere en Caracas el 15 de septiembre de 1953. Cincuenta y seis (56) años de vida, poco tiempo, pero dejó rastros y huellas de un presidente demócrata y nacionalista.

El joven Isaías Medina Angarita entra a la Academia Militar en 1912 y para 1914 es subteniente, en tiempo del periodo presidencial del dictador Juan Vicente Gómez. En el ejército asciende progresivamente en la carrera militar y llega a la Jefatura Mayor del Ejército Nacional.

Con la muerte de Gómez en 1935 y la transición con el general Eleazar López Contreras (1936-1941) como presidente, este lo designa ministro de Guerra y Marina.

En 1941 el Congreso lo elige, por amplia mayoría, presidente de la República para el período 1941-1946. Compitió con el maestro novelista Rómulo Gallegos una candidatura simbólica apoyada por el partido Acción Democrática.

El presidente electo, en su toma de posesión, anuncia al país que asume la Presidencia:

... con propósitos de bien, de cordial entendimiento, de superación espiritual, para trabajar por la felicidad de la patria y para gobernar con la ley, la razón y el sentimiento, fundamentos únicos de la acción que habrá de corresponderme como magistrado, como hombre y patriota.²³

Eran tiempos difíciles y complejos, la figura de Medina es señalada de fascistoide y admirador del ejército nazi de Adolf Hitler, quien para ese momento ejercía el poder en Alemania.

El término “comunista” se asociaba al de “diablo” o “demonio”, una doctrina peligrosa que atentaba contra la sagrada propiedad privada, la integridad de la familia, la religión católica; de hecho, la Constitución venezolana vigente para ese momento prohibía el comunismo como doctrina política.

En el mundo se desarrollaba la II Guerra Mundial y se peleaba en Europa y Asia por el nuevo reparto del mundo y por el control de las fuentes energéticas, principalmente del petróleo.

Los círculos imperialistas de Washington y Londres, con el presidente Roosevelt y el primer ministro Winston Churchill, esperaban que la Revolución rusa y el ejército nazi de Hitler se agotaran y debilitaran en la guerra, para luego ellos intervenir y adueñarse del mundo.

El mariscal José Stalin, el Ejército rojo y los pueblos de la URSS, heroicamente resistían y en silencio preparaban una contraofensiva global, combinando la guerra prolongada, la guerra de guerrilla en la retaguardia enemiga, la guerra de movimiento y la guerra de posiciones. El punto de inflexión fue la batalla de Stalingrado, en donde el VI Ejército de la Wehrmacht alemana, al mando general Paulus, fue derrotado y rendido con 290.000 hombres de tropa el 22 de noviembre de 1942; de igual manera, el Ejército alemán fue nuevamente derrotado en enero de 1943 con la “Operación Anillo”;

23 Texto tomado del libro de Oscar Battaglini, *El Medinismo*: 1997, p. 23.

y en abril de 1945, cuando las tropas soviéticas llegaban a Berlín con la bandera roja clavada en el Parlamento alemán.

El 6 de junio de 1944, los occidentales, con el general Eisenhower, desembarcaron en Normandía, entrando por fin de manera activa a la guerra, llegando por la parte occidental de Alemania en 1945 y despachando dos bombas atómicas contra el Japón.

En Venezuela, una pequeña fracción fascista de la familia Salas Romer, la familia Vollmer y otras encumbradas familias, conspiraban; eran la quinta columna del eje fascista nazista en nuestro país. En el archivo histórico de la nación están los documentos en inglés que describen los movimientos de entonces de estos escuálidos apátridas.

Mientras tanto, el gobierno progresista del presidente Medina avanzaba con sus leyes, sus medidas políticas administrativas; la construcción de infraestructuras material y técnica en educación, salud, alimentación, desarrollo industrial; una política de soberanía nacional e internacional en un clima de plenas libertades públicas que, como nunca en la historia de la República, había disfrutado el pueblo venezolano hasta entonces; y, por supuesto, comenzaron a aparecer las “célebres preocupaciones de Washington” y de sectores de la “oligarquía local”, en medio de una situación de guerra que implicaba restricciones por el ejército y el pueblo en materia de bienes de importación.

Se planteó el problema de la unidad política de las fuerzas de izquierda, de la diversidad del medinismo y de los comunistas, y surgió la posibilidad de una candidatura del Dr. Diógenes Escalante, embajador de Venezuela en Estados Unidos.

El candidato llega a Caracas, lo alojan en el hotel Ávila. El negociador –el Dr. Ramón J. Velázquez– comunica al presidente Medina y a Rómulo Betancourt que el candidato tenía problemas psiquiátricos y no fue posible el consenso democrático necesario; de

allí se abre un proceso de conformación y división en el movimiento obrero sindical, de conspiración de la empresa Creole y su presidente, el Sr. Prodfit, y el embajador de Estados Unidos, Frank Corrigan, que empiezan a mover sus piezas en el ejército, en Fedecámaras y en la alta dirección de Acción Democrática.

En junio de 1945 viajan a Nueva York Rómulo Betancourt y Raúl Leoni. El 17 de octubre se da una concentración popular, convocada por Acción Democrática en el Nuevo Circo de Caracas, y el 18 de octubre de 1945 se produce el golpe militar contra el presidente Medina. Luego, en noviembre de 1945, la Junta Revolucionaria de Gobierno –Rómulo Betancourt, Raúl Leoni, mayor Carlos Delgado Chalbaud, mayor Marcos Pérez Jiménez, mayor Mario Vargas y el Dr. Gonzalo Barrios– envía a los Estados Unidos a Manuel Pérez Guerrero y a Carlos D'ascoli; allí se reconocen los acuerdos de Bretton Woods de 1944 y empieza la hegemonía del dólar en la economía venezolana.

Conclusiones preliminares

- a. Las circunstancias históricas que condujeron a la asonada militar populista del 18 de octubre de 1945, hace 71 años, son muy distintas a las condiciones geopolíticas de la Venezuela Bolivariana de hoy.
- b. Somos un país libre, no lo olvidemos, con complejidades, dificultades y problemas que nos vienen del pasado, que nos han creado una situación exigente; donde las vanguardias progresistas, patrióticas y revolucionarias tenemos una comprensión y una apreciación de la relación política de las fuerzas en lo fundamental.
- c. Nuestra realidad histórica concreta la hemos venido analizando y diagnosticando en una larga lucha por la independencia y por la libertad, que nos ha conducido a una línea programática común

y mando único; con el legado del Comandante Chávez y la propuesta del presidente Maduro con las Cinco Revoluciones en el seno de la Revolución Bolivariana y los 15 motores, para abordar y resolver adecuada y progresivamente a corto, mediano y largo plazo, una problemática ideológica, social y cultural seria, que nos vino de un pasado colonial eurocentrista y pitiyanqui. Debemos lograr nuestra plena identidad como pueblo y nación.

Mientras tanto, debemos contribuir para seguir despertando conciencia patriótica, reimpulsando principios y valores socialistas; avanzar en la profundización del socialismo con la clase de las y los trabajadores conscientemente organizados con los campesinos y soldados, para consolidar el poder popular y construir la República Bolivariana de Venezuela, como base segura de resistencia para enfrentar, agotar y derrotar definitivamente a los factores apátridas bajo la dirección de la política del imperio yanqui, que derrocaron al presidente Medina... demócrata y nacionalista... que son los mismos de hoy, los del desacato de los poderes públicos del Estado... son los mismos conspiradores de ayer.

¡Honor y gloria al presidente Isaías Medina Angarita!

¡Somos libres... independencia y patria socialista!

FERNANDO SOTO ROJAS

Caracas, 19 de octubre de 2016²⁴

ALGUNAS PRECISIONES PARA ENTENDER EL MUNDO DE HOY

*Enseñen, y tendrán quien sepa;
eduquen, y tendrán quien haga.*

SIMÓN RODRÍGUEZ

24 Palabras expresadas por Fernando Soto Rojas en el Instituto Nacional de Tierras, presidido por el dirigente político del PSUV, Sr. José Ávila.

Algunas precisiones necesarias para entender la naturaleza, la sociedad, la historia, la filosofía, la política y la geopolítica del siglo XXI.

La naturaleza adquiere conciencia en sí misma en la persona de la mujer o el hombre; entramos en la historia como seres humanos, como humanidad en forma activa, pero somos finitos... no infinitos.

Finitos como la vida, la humanidad, las sociedades, el sol, las galaxias, la combinación química. Lo eterno es la materia, su movimiento y transformación; la indestructibilidad del movimiento de la materia le da sentido a la filosofía y a la ciencia natural, y el marco teórico del materialismo dialéctico e histórico nos permite conocer la realidad objetiva, histórica, concreta. Todo lo demás es interpretación metafísica que, generalmente, conduce al idealismo, a las religiones, a las creencias, a la ideología; sin embargo, debemos decir que respetamos la diversidad cultural y espiritual de los pueblos. Manuel Gutiérrez define la materia así:

Es toda realidad objetiva que existe independientemente de nosotros y que es reflejada en nuestra conciencia a través de las sensaciones y percepciones. La conciencia es la cualidad más desarrollada de la materia, reflejo de la realidad objetiva. La conciencia puede influir sobre el mundo material y transformarlo, conociendo sus leyes objetivas.²⁵

Para Lenin, la conciencia, dice: "... es una función de ese fragmento especialmente complejo de la materia que es llamado cerebro humano".²⁶

Manuel Gutiérrez señala que:

La evolución del idealismo dialéctico hacia el materialismo dialéctico lo expresa Federico Engels así: Marx y yo fuimos seguramente casi los únicos que tratamos de salvar la decadencia del idealismo de la dialéctica consciente, para atraerlo a la concepción materialista de la naturaleza. La naturaleza es

25 Gutiérrez, Manuel. "Manual sobre la dialéctica". No publicado.

26 *Ibid.*

la piedra de tope de la dialéctica y hay que decir que las ciencias naturales modernas, que nos han brindado materiales extraordinariamente copiosos y que aumentan cada día que pasa, que muestran con ello que la naturaleza se mueve, en últimas instancias, por cauces dialécticos y no carriles metafísicos... Para la filosofía dialéctica no existe nada definitivo, absoluto, consagrado; en todo pone de relieve lo que tiene de perecedero y no deja en pie más que el proceso ininterrumpido del devenir y el perecer, un ascenso sin fin de lo inferior a lo superior, cuyo mero reflejo es el cerebro pensante, es esta misma filosofía.²⁷

Por otra parte, Alan Woods y Ted Grant, en *Razón y revolución. Filosofía marxista y ciencia moderna*, hacen un llamamiento a la juventud y a los trabajadores, a estudiar, analizar y apropiarnos del materialismo dialéctico:

... la filosofía más moderna de todas, una filosofía que se corresponde perfectamente con las necesidades del siglo XXI ... es la filosofía de la Revolución Socialista, la filosofía del futuro, que inscribe sobre su bandera las palabras proféticas del joven Marx: “Los filósofos se han limitado a interpretar el mundo, ahora de lo que se trata es de transformarlo”.²⁸

Razón y revolución nos ubica en una visión global del mundo, su evolución y cambios; y en el tiempo del universo, que se estima que supera los 14 mil millones de años de existencia de las estrellas, sistemas planetarios y galaxias, analizado por las teorías de Newton y Einstein, pasando por la microbiología, el átomo, el ADN; en fin, acerca de qué es lo finito y lo infinito en la humanidad y la naturaleza: se trata de una serie de análisis alejados de todo misticismo.

El actual secretario general del Partido Comunista Chino y presidente de la República Popular China, Xi Jinping, ha ratificado

27 Documento titulado “Material de exposición sobre el materialismo dialéctico”, de octubre de 1990.

28 Alan Woods y Ted Grant, *op. cit.*: 1995.

la vigencia del marxismo como doctrina para el análisis de las realidades y nos dice que:

El marxismo es un sistema teórico-científico completo, creado por Carlos Marx y Federico Engels, que abarca la concepción científica del mundo, la doctrina del desarrollo social e histórico, la teoría sobre la revolución del proletariado, así como la teoría sobre la construcción del socialismo y del comunismo; y es la base teórica y el pensamiento guía para la clase obrera y sus partidos políticos.

Surgió en la década del 40 de siglo XIX, producto de la agudización de las contradicciones del capitalismo y del desarrollo del movimiento obrero. Abarca tres componentes: la filosofía, o sea, el materialismo dialéctico y el materialismo histórico, la economía política y el socialismo científico.

De las postrimerías del siglo XIX hasta los albores del siglo XX, el capitalismo entró en la etapa del monopolio o la etapa del imperialismo. Vladimir Ilich Lenin, resumiendo las experiencias de la revolución proletaria y la construcción socialista en Rusia, desarrolló de modo creador el marxismo, llevándolo a una nueva etapa, la del leninismo.

El Partido Comunista de China, desde el momento de su fundación, consignó solemnemente el marxismo-leninismo en su bandera y aplicó creadoramente los principios fundamentales de estos a la lucha revolucionaria china; a la práctica de la revolución socialista y de la reforma, enriqueciendo y desarrollando el marxismo-leninismo. Al adaptar el marxismo a las condiciones del propio país, el Partido Comunista de China cosechó frutos teóricos: el pensamiento de Mao Zedong y el sistema teórico del socialismo con peculiaridades chinas. Entre ambos conforman un sistema teórico científico que representa la continuación del marxismo-leninismo y avanza a la par del tiempo...

La teoría de Deng Xiaoping es un importante componente del sistema teórico del socialismo con peculiaridades chinas y pensamiento guía del Partido Comunista de China. Esta teoría responde preliminarmente, por primera vez y de modo relativamente sistemático, a una serie de problemas básicos relativos a cómo construir, consolidar y desarrollar el socialismo en China, un país relativamente atrasado económica y culturalmente. Su creador principal fue, como su nombre lo indica, Deng Xiaoping.²⁹

Para el intelectual argentino Néstor Kohan:

... el marxismo es un método, como diría Lukács, pero es mucho más que un método. Es una concepción social del mundo y de los sujetos, una teoría crítica de la sociedad capitalista y su crisis... una concepción materialista de la historia, una filosofía de la praxis, una teoría política de la revolución y una filosofía de la vida.

Volviendo a la historia, Arnold Toynbee, en su libro *Un estudio de la historia*, señala que la humanidad tiene más de 300 mil años de existencia, pero que solamente se han estudiado las civilizaciones de los últimos 5 o 6 mil años: las llamadas civilizaciones antiguas y modernas, que abarcan menos del 3 % del desarrollo histórico de la humanidad.

La Universidad de los Trabajadores Jesús Rivero y, en particular, el profesor Jesús Martínez, hablan de 3 largos períodos históricos de la humanidad: primero, la construcción de la sociedad humana, caracterizada por una relación armoniosa entre la naturaleza y los seres humanos, sin la presencia de la propiedad privada, clases sociales, Estados y ejércitos de dominación: son las sociedades primitivas.

El segundo período, las sociedades divididas en clases sociales, donde aparecen los modos de producción esclavista, feudal y capitalista, y los imperios antiguos y modernos.

El tercer período, la recuperación humana, es decir, la transición del capitalismo al socialismo.

El capitalismo surge en los siglos XII y XIII de la era cristiana. Se consolida en los siglos XV y XVI, y en el siglo XIX aparece el imperialismo, que nos conduce en el siglo XX a la Primera y Segunda guerras mundiales. En el actual siglo XXI se agudiza su crisis estructural y su declinación histórica con el imperialismo yanqui.

Como señala Francisco Cedeño en *Red Angostura*:

La crisis actual del capitalismo, hasta ahora imparable, se expresa como un prolongado período de ralentización o de crecimiento extremadamente débil de la economía mundo-capitalista –que incluye a las principales potencias capitalistas–, combinado con efímeros momentos de recuperación económica: la causa fundamental de tan agudo y sostenido agotamiento del capitalismo consiste en la caída de la tasa de ganancia o del beneficio de la inversión de capital en las últimas décadas y, sobre todo, a partir de la crisis del 2008-2010. Los amos del capital, topados con tal atolladero, han logrado impedir el desenlace de una gran depresión o la destrucción masiva de los ejes económicos fundamentales del capitalismo tardío, mediante el saqueo de las finanzas públicas y de los bienes comunes, el crecimiento de la deuda global, el incremento de desigualdad social o de la brecha entre ricos y pobres, y masificando el trabajo precario y el desempleo.

En tal límite cero, las estrategias políticas y económicas del G-7, G-20 y del Foro Económico Mundial, con la finalidad de relanzar el sistema mundo capitalista, han carecido de la capacidad y empuje para hacer efectivo tal objetivo. Una y otra vez, las políticas del capital se han evidenciado, desde la crisis capitalista de la década de 1970, sin la potencia de emplazar una tendencia de recuperación de la tasa de ganancia que asegure la resolución de la crisis estructural del capitalismo, tal como lo conocemos.

Los actuales programas de “salvación económica” de la administración Biden y del Consejo de la Unión Europea, si bien expresan el alcance del control del Estado por las finanzas globales y las corporaciones transnacionales, hasta ahora están imposibilitados para avanzar otra “época de oro” del capitalismo. Ese mega cortocircuito del capital que no puede pasar desapercibido por las fuerzas democráticas antineoliberales y anticapitalistas.

El mundo marcha en el siglo XXI hacia un mundo pluripolar y multicéntrico.

Volviendo a nuestros orígenes como pueblo, de lo que hoy llamamos Venezuela, en agosto de 1498, por las costas de Macuro, nos llegaron los barcos de Colón con la espada, la cruz, el idioma castellano y la doctrina del mercantilismo. Entonces, acontece la invasión del imperio español, los procesos de conquista y colonización, y se estableció un modo de producción y de dominación, una especie

de combinación de esclavismo, feudalismo y capitalismo elemental, que asegura la extracción y apropiación de nuestras riquezas.

Los antropólogos Iraida Vargas y Mario Sanoja, en dos libros: *Arqueología, ciencia y sociología* y *La fragua del pueblo bolivariano*, han demostrado la existencia de una población aborigen con una existencia de más de quince mil años, a la que caracterizan de modo de producción cacical; sociedad en la que predomina la etnia caribe, extendida hasta el Matto Grosso (Brasil) y por el mar Caribe. La etnia caribe peleó, resistió y sobrevivió, durante más de 3 siglos, al dominio del imperio español.

Traicionado Simón Bolívar por las oligarquías de Caracas y Bogotá, es implantada la IV República (1830-1998) del mantuanaje y la burguesía estéril, sistema antidemocrático y ajeno a los intereses de la patria que el pueblo venezolano y el liderazgo del Comandante Chávez fracturan con la Constitución de 1999 y el desarrollo de la Revolución Bolivariana: la patria que hoy es nuestra, se reconoce soberana e independiente, multicultural y multiétnica y avanza erradicando la herencia maldita y odiosa, los agravios tan combatidos por el Libertador.

Con el esfuerzo supremo de la Guerra de Independencia y la Guerra Federal, en el siglo XIX, no fue posible construir la patria bolivariana y tampoco con los movimientos comunistas, socialistas y nacionalistas del siglo XX; parecía que se había consolidado el sistema oligárquico edificado, fundamentalmente, por la dictadura del gomecismo y el puntofijismo, es decir, mediante el modelo minero-petrolero yanqui con la cabronería de una burguesía apátrida y su proyecto liberal burgués, que histórica y políticamente está agotado en la Venezuela del siglo XXI.

El presidente Maduro, con su legitimidad constitucional, popular e histórica, nos señala en su discurso del 2 de septiembre del 2014, titulado: “5 Revoluciones para avanzar hacia el socialismo”, en el

escenario promisorio de la patria sometida a presiones y amenazas desde varios flancos. Y puntualiza las siguientes etapas:

- De 1999 hasta 2009, caracterizada por los avances del proyecto constitucional de 1999, en medio del acoso de las fuerzas contrarrevolucionarias.
- 2004 y 2006, Chávez define la Revolución Bolivariana como antiimperialista y socialista, y la construcción del socialismo del siglo XXI.
- 2009 y 2019, etapa signada por el Plan de la Patria.
- 2019 y 2029, la etapa de avanzar las Cinco Grandes Revoluciones: la económica o productiva; la de la educación o educativa; la revolución de las misiones socialistas, la política de transformación del Estado y la del socialismo territorial.

La construcción de una sociedad ecosocialista enfrenta retos formidables en medio de una guerra económica que se manifiesta en la especulación, el acaparamiento y la proyección internacional de expectativas negativas sobre la economía nacional.

No hay que olvidar que estamos en una confrontación con el imperialismo yanqui y sus aliados europeos, en el marco de una guerra de IV generación; que nuestra lucha ha sido y será prolongada, difícil, compleja y exigente, como pueblo, clase trabajadora y nación venezolana.

Nuestro objetivo estratégico es conquistar, como diría el Libertador: “la soberanía del pueblo, única autoridad legítima de la nación”... Hoy podemos decir: ¡Padre Bolívar, abriste caminos de libertad para el mundo, consolidar tu obra es nuestro compromiso!

En la búsqueda de un rumbo para la patria, el 15 de diciembre de 1970 y en el contexto de circunstancias difíciles, de división, demoralización por la derrota de la lucha armada en la década del 60, y de oscilación del movimiento revolucionario entre el reformismo

y el foquismo, un grupo de soñadores, siete hombres y una mujer, desde un punto de apoyo secreto, en Guachizón (estado Mérida), lanzamos el documento “A todo el pueblo venezolano, a todos los revolucionarios venezolanos”. En ese manifiesto analizamos la coyuntura política y presentamos la consigna “Perseveraremos, no nos derrotarán, triunfaremos”.

Después de un trabajo intenso de debates con Jorge Rodríguez (padre) al frente y en medio de combates antiimperialistas, de agitación, propaganda y de organización, el proyecto Organización de Revolucionarios-Liga Socialista define la necesidad de fortalecer la conciencia del pueblo venezolano acerca de la necesidad de resistir organizadamente y de combatir por el socialismo:

... de levantar el socialismo como alternativa frente a la crisis; conquistar victorias en los combates populares y derrotar las ilusiones que levantaban los electoralistas; educar a las masas, a través de su propia experiencia, e ir construyendo sólidas organizaciones revolucionarias al calor de los distintos conflictos de clases y en el curso de una profunda lucha en el terreno de la teoría.³⁰

Con toda precisión señalamos que en nuestro país no existía: “... un partido revolucionario del proletariado. La lucha por la formación del partido revolucionario del proletariado constituye una tarea de inmenso valor estratégico”. Declaramos, por tanto, que el combate por ese objetivo era el eje de nuestro compromiso político. Esto significa, “desde el punto de vista práctico, que la clase obrera es la columna vertebral de la construcción organizativa”.³¹

Con el huracán bolivariano del 4F, despertado por el Comandante Chávez –que ya se había manifestado en febrero de 1989 contra el paquetazo neoliberal de CAP–, a nosotros, a la Liga Socialista, no

30 Tomado del libro de Jorge Rodríguez, *El Pensamiento de Jorge Rodríguez*, Fondo Ed. Fundarte: 2025.

31 *Ibid.*

nos fue difícil el encuentro político con Hugo Chávez y el Programa Bolivariano; y luego dimos el salto de integrarnos al Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), dada nuestra identificación con los lineamientos programáticos, definidos en el *Libro Rojo del PSUV* y, en particular, con el artículo 2 de sus Estatutos (título I, Disposiciones Fundamentales), que señala:

El propósito fundamental del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) es la construcción del Socialismo Bolivariano, la lucha antiimperialista, anticapitalista y la consolidación de la democracia bolivariana, participativa y protagónica, mediante el reconocimiento y fortalecimiento del poder popular. En su esencia antiimperialista, la Revolución Bolivariana tiene vocación internacionalista y, por tanto, de unidad y alianza con los pueblos explotados del mundo y los movimientos populares y progresistas, a fin de acabar con el capitalismo.

El PSUV, como partido de masas y de cuadros, tiene la responsabilidad de formarse y educarse en la historia y las experiencias humanas para afrontar con criterios propios las tareas de creación e invención permanente del socialismo”.³²

Pregunto... ¿Este no es el sueño de Jorge Rodríguez (padre) y de los que aspiramos a ser militantes de las rojas auroras?

En *Red Angostura* hemos definido, para este momento histórico, de asedio imperialista yanqui y de un covid-19 letal, nuestro pueblo, virtuoso, rebelde y chavista, que frente a las circunstancias extraordinarias de hoy nuestra misión es: “Consolidar la soberanía nacional, la defensa de la patria y la construcción de la Venezuela ecosocialista y potencia económica”.

32 *Libro Rojo del PSUV*, “Disposiciones fundamentales”, Biblioteca Virtual Hugo Chávez, 2018.

LOS MÁRTIRES DE CHICAGO Y EL PRIMERO DE MAYO

Todos los años en todo el mundo, salvo en algunos países donde reinan todavía gobiernos conservadores incondicionales a los EE. UU., se celebra el día del trabajador, de la clase obrera. Se realizan movilizaciones populares y reuniones con consignas antiimperialistas, de reivindicaciones sociales y políticas de carácter democrático, humanitarias.

Este año 2020 será, probablemente, muy distinto por el covid-19, que está afectando a los sectores más pobres de la humanidad por contaminación y muerte; pero habrá que expresarse de diversas maneras para levantar el grito proletario contra el enemigo histórico de la clase obrera: el capitalismo y su expresión máxima, el imperialismo yanqui.

Es importante conocer lo que pasó en mayo de 1886 en Chicago, EE. UU., con la masacre de la bota yanqui en las principales ciudades de este país. Un historiador de estadounidense, el profesor Howard Zinn, en su libro *La otra historia de los Estados Unidos*, narra lo que sucedió durante esos días de 1886; cito:

Se convocó un mitin en la plaza Haymarket Square, de Chicago, para la noche del 4 de mayo y se reunieron unas 3 mil personas. Fue un mitin tranquilo y, cómo acechaban nubes tormentosas y se hacía tarde, la muchedumbre se quedó en unos pocos cientos. Apareció un destacamento de 180 policías que avanzaron hasta la plataforma del orador y ordenaron a la muchedumbre que se dispersara. El orador dijo que el mitin casi había concluido. En ese momento explotó una bomba en medio de los policías, hiriendo a 66 de ellos de los que más tarde murieron 7. La policía disparó a la multitud, matando a varias personas e hiriendo a 200. Sin tener ninguna prueba sobre quien lanzó la bomba, la policía arrestó en Chicago a 8 dirigentes anarquistas; según el *Journal*, de Chicago, la justicia debería actuar rápidamente con estos anarquistas arrestados. En este estado, la ley concerniente a cómplices de asesinatos es tan clara que sus juicios serán cortos.

La ley de Illinois decía que cualquiera que iniciará el asesinato era culpable de ese asesinato. Las únicas pruebas contra esos 8 anarquistas eran sus ideas y sus escritos. Ninguno había estado en Haymarket ese día, excepto Fielden, que estaba hablando cuando explotó la bomba. Un jurado los declaró culpables y se les sentenció a muerte; sus apelaciones fueron denegadas. El Tribunal Supremo dijo que no tenía ninguna jurisdicción.

Este hecho provocó una agitación internacional. Se hicieron mítines en Francia, Holanda, Rusia, Italia y España; en Londres, George Bernard Shaw y muchos otros apoyaron en un mitin de protesta. Shaw había respondido con su estilo característico al rechazo de la apelación por parte de los 8 miembros del tribunal supremo de Illinois: “Si el mundo ha de perder a 8 personas, se puede permitir mejor a los 8 miembros del Tribunal Supremo de Illinois”.

Un año después del juicio ahorcaron a 4 de los anarquistas convictos: Albert Parsons, impresor; August Spies, tapicero; Adolph Fischer y George Engel. Louis Lingg, un carpintero de 22 años, se suicidó en su celda, haciendo un cartucho de dinamita que le explotó en la boca, 3 permanecieron en prisión. Las ejecuciones conmocionaron a la gente de todo el país; en Chicago, un desfile fúnebre de 25 mil personas.

El Estado norteamericano y su dirección política es históricamente represiva, racista, terrorista, imperialista y no se salva ninguno desde la primera generación de la independencia hasta hoy, que incluye al presidente Lincoln y a Walt Whitman, llegando hasta el coronavirus Trump, que es una expresión de una conducta histórica del capitalismo norteamericano. Sin duda, fue una masacre y de esa masacre surgió el día internacional del trabajador, y quedaron sembradas las ideas del socialismo en EE. UU.

FERNANDO SOTO ROJAS

01-05-2020

UNA VEZ MÁS: SOBRE LA CATEGORÍA DEL CAPITAL

La verdad es que nunca jamás en su origen, su desarrollo histórico y ahora en su decadencia, el capitalismo ha servido a los intereses fundamentales de la humanidad; todo lo contrario, ha sido un obstáculo para la estabilidad política de las sociedades, la seguridad social, la sustentabilidad del planeta Tierra y la felicidad de los seres humanos.

La desigualdad social, la dominación, la discriminación racial y la esclavitud salarial, han sido preponderantes en el modo de producción capitalista y ahora, en su expresión máxima: el imperialismo yanqui, en decadencia histórica. El covid-19 es una prueba más de la realidad de EE. UU., Europa Occidental y de los países del llamado Cartel de Lima, América Latina.

La categoría del capital, que es contradictoria y en el siglo XIX analizada por Carlos Marx, en su obra fundamental *El Capital*, a partir del análisis de la mercancía, del valor, y del valor de uso y de cambio, así como de la intermediación del dinero: la plusvalía, y la acumulación, centralización y concentración del capital no pueden tener un fin y propósito humanista. El capitalismo no es perspectiva promisoría para la humanidad, su desarrollo conduce a la guerra, al fascismo y al imperio de la muerte; es un covid-19 permanente.

Cómo salir de ese mal, de tal cáncer

Ese es el asunto relevante: el debate de las ideas sobre el porvenir. Un historiador y combatiente de siempre, desde la Editorial Trinchera, el camarada profesor Amílcar Figueroa, en el prólogo del libro *El marxismo como teoría matriz*, del escritor Iñaki Gil de San Vicente, caracteriza la situación del capitalismo en sus últimas décadas así:

1. La autodestrucción termonuclear y bioquímica versus paz y desarme.
2. Multiplicación exponencial del consumo versus recursos finitos.
3. Mercantilización de la naturaleza versus catástrofe ecológica, como las nuevas grandes contradicciones de la sociedad burguesa actual que se suman a las múltiples formas de opresión –de género, de raza, nacionales, etc.
4. La contradicción principal, que es transversal: el trabajo frente al capital.

El capitalismo sería visible, como un mundo caótico, de no existir una teoría que lo explique y, a la vez, proporcione herramientas para su transformación. Por ello, los amos del capital arremeten entonces con toda suerte de mercancías ideológicas, que ha logrado confundir a una gran proporción de la población juvenil e incluso a la vieja izquierda desilusionada y exacerbando la violencia imperialista como la salida de las guerras: el siglo XXI no es caótico e incomprensible y frente a su complejidad:

Solamente el marxismo puede actuar como teoría matriz del resto de las luchas y de pensamientos críticos parciales y sectoriales, focalizados hacia y en una opresión concreta, en una injusticia particular y en una dominación determinada. Y puede hacerlo porque solo en esta praxis ha planteado nuevas preguntas y ha dado con las nuevas respuestas generales comunes y básicas, con las constantes, elementales y esenciales que huyen en el interior del capital y del trabajo, en el interior de su lucha permanente.³³

Pudiéramos decir que estudiar las contradicciones y leyes tendenciales del capitalismo es, hasta cierto punto, fundamental en la comprensión científica del mundo de hoy. En cambio, el marxismo es una teoría necesaria para la comprensión y transformación del sistema

33 Ver: Iñaki Gil de San Vicente. *El marxismo como teoría matriz*, en el prólogo de Amílkar Figueroa.

mundo capitalista: para caracterizar y diagnosticar científicamente nuestra realidad histórica concreta y definir políticas y planes específicos, en función de consolidar la conciencia social-programática y el compromiso con el pueblo; y así avanzar en la transición del capitalismo al socialismo y en Venezuela.

Desde *Red Angostura* contribuimos en despertar conciencia.

PALABRAS DE APERTURA. ASAMBLEA NACIONAL 2021-2026

1. Un saludo al pueblo venezolano, virtuoso, y que estoicamente resiste con fe y esperanza hacia un destino mejor, de felicidad y soberanía.

Saludos y bienvenidos los diputados y diputadas presentes en este acto solemne de instalación de esta nueva Asamblea Nacional. No hay que olvidar nunca... jamás, que en Venezuela el sol nace en el Esequibo... nace en el Esequibo.

2. Se agotó el tiempo de la Asamblea Nacional 2015-2020. Fue un tiempo triste, de la nada, de las horas menguadas, de faltas y delitos graves contra la nación venezolana. De desacato a la Constitución Nacional, a los poderes públicos del Estado Bolivariano, de delitos de traición a la patria.

No es nueva la presencia de renegados, delatores, intrigantes de oficio o de traidores en la larga lucha antiimperialista de nuestro pueblo. Simón Rodríguez, en su escrito *El libertador del mediodía de América y sus compañeros de armas defendidos por un amigo de la causa social* (1828), decía:

La causa del General Bolívar es la de los pueblos americanos ... el General Bolívar emprende removerlos, y algunos sujetos, a nombre de los pueblos le hacen resistencia en lugar de ayudarlos, sedientos de venganza, por injurias supuestas, o ciegos de ambición por empleo que quizás no puedan desempeñar, se jactan de ser sus enemigos, condenan sus principios, le adivinan malas

intenciones, le suscitan guerras en unas partes, se las declaran y las llevan sin efecto en otras, lo asaltan en su propia casa para asesinarlo, trastornan, alborotan, llaman su atención sobre todos los puntos y su presencia en los más importantes, ... sucumben y se dispersan: unos toman el partido de callar, otros el de instigar sordamente y los más comprometidos salen a hacer en países extraños el papel de ilustres desgraciados.

La justicia debe actuar para consolidar la paz estable y la reconciliación nacional, para seguir derrotando el asedio imperialista yanqui, terrible, y el letal covid-19 que ha afectado gravemente a la humanidad con contaminados y fallecidos. Nuestras condolencias a sus familiares y paz a sus restos... Se nos fueron seres queridos por el coronavirus: patriotas, revolucionarios; honor y gloria; toda la patria en ellos, ellas.

3. Esta nueva Asamblea Nacional es un mandato de la Constitución y de una consulta democrática pacífica a nuestro pueblo a través de “el mejor sistema electoral del mundo”: el Consejo Nacional Electoral (CNE).

Esta Asamblea Nacional tiene legitimidad constitucional... legitimidad popular y fundamentación histórica... sin duda.

Hoy es 5 de enero de 2021. Estamos en sintonía con la Constitución y la Ley Orgánica del Reglamento y Debate que regula el funcionamiento de la Asamblea Nacional.

4. Nos corresponde, como expresión de la voluntad nacional y como parte de los poderes públicos del Estado bolivariano, funcionar como una totalidad dialéctica para enfrentar una situación compleja, difícil y exigente a nivel nacional, regional y mundial, que es, en esencia, la vieja crisis histórica estructural del capitalismo, denunciada a temprana edad en el siglo XIX y principios del XX por los socialistas. El capitalismo esclaviza a los pueblos del mundo y no es perspectiva para la humanidad, demostrada una y mil veces, ahora con el covid-19.

La Revolución Bolivariana, con el presidente Maduro al frente y la Asamblea Nacional Constituyente, jugaron un papel fundamental en función de la paz de la República, y de aislar y derrotar a los desgraciados de hoy.

Reconocemos que la política de diálogo y de paz, y la presencia de una oposición que aspiramos a que se deslinde definitivamente de la política de terrorismo, de fascismo y bajo la direccionalidad del Consenso de Washington, hoy representada dignamente en esta Asamblea, podamos debatir y llegar a acuerdos fundamentales en función de la nación venezolana. Saludamos su presencia en este acto solemne de hoy.

Nuestro punto de partida, más allá de los diagnósticos sobre la situación y las apreciaciones que tenemos sobre la realidad nacional, es ubicar nuestro hilo histórico popular, como pueblo que somos, en la lucha prolongada por la independencia y la libertad; y nuestro punto de encuentro o reencuentro, jóvenes y adultos diputados. Es necesario precisar el contenido esencial del texto constitucional vigente y la maravillosa síntesis del poeta Gustavo Pereira... el célebre Preámbulo con sus principios, valores, deberes y derechos, como cuerpo conceptual, doctrinario; pero no refugio, sino como elemento central de juramento programático para esta Asamblea Nacional y para los y las venezolanas que aman, viven, luchan por una patria soberana, linda y hermosa.

Todo horizonte como la esperanza... con Bolívar y su ideario de siempre... y el legado del Comandante Chávez, que hoy se cumple otro mes más de su desaparición física. Su memoria, legado e ideario se expresa en este movimiento político, de masas, que es el chavismo; el bolivarianismo del siglo XXI y su consigna permanente de “Unidad, lucha, batalla y victoria”, que es la voluntad de la unidad cívico-militar.

Señoras y señores diputados, entramos en un nuevo momento político.

Se inicia la sesión... ¿Hay cuórum, secretario, compatriota, diputado y almirante Gilberto Pinto?

Procedamos al chequeo de los diputados y diputadas y el cuórum correspondiente.

DIP. FERNANDO SOTO ROJAS

Caracas, 5 de enero de 2021

DESPUÉS DEL COVID-19, ¿QUÉ HACER?

Hay una esperanza: después de esta pandemia mundial, la humanidad y la relación entre los seres humanos será diferente; reinará la convivencia, la paz, la fraternidad, y seguirán los gobiernos neoliberales; y los Estados rectores del capitalismo mundial experimentarán el rigor de las luchas de los pueblos y la humanidad sobrevivirá, más solidaria y unida, sin duda.

Ciertamente, nuestra esperanza tiene por contexto la geopolítica mundial; y esa categoría llamada capital; categoría histórica, social, política y contradictoria, que desde su nacimiento en Europa hace 8 siglos y en su evolución describe un recorrido de acumulación, concentración y centralización de capitales, cuyo desenlace es la desaceleración del PIB a nivel global, durante las décadas del siglo XXI.

Hace un poco más de 100 años, un líder proletario de pensamiento y acción profunda, V. Lenin, en su libro *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, según Néstor Kohan:

Desde 1915, Lenin elabora 15 cuadernos donde trata 148 libros –106 en alemán, 23 en francés, 17 en inglés y dos traducidos al ruso–; 232 artículos –206 en alemán, 3 en francés y 13 en inglés– de 49 publicaciones periódicas. Esos trabajos pulidos y tan citados en el laboratorio mental de Lenin, que hablan a las clases de la sociedad con la que trabajaba e investigaba...

tan distante de la frivolidad posmoderna y la retórica vacía y superficial del posestructuralismo contemporáneo...³⁴

En ese material monumental, prácticamente inabarcable, deben destacarse como mínimo 4 obras: 3 libros y un artículo: John A. Hobson: *Estudio del imperialismo*, de 1902; Rudolf Hilferding: *El capital financiero*, de 1909; Rosa de Luxemburgo: *La acumulación del capital*, de 1912; y el artículo prologado por Lenin, de Nicolai Bujarin: *La economía mundial y el imperialismo*, de diciembre de 1915.

En su libro, Lenin define cinco rasgos centrales del imperialismo:

1. La concentración de la producción y del capital determina la creación de los monopolios.
2. La fusión del capital bancario con el industrial y la creación, sobre la base de este capital, la oligarquía financiera.
3. La exportación de capitales, a diferencia de la exportación de mercancías, adquiere una importancia particularmente grande.
4. La formación de asociaciones internacionales monopolistas de capitales, las cuales se reparten el mundo.
5. El reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes.

Estas son las definiciones fundamentales de Lenin acerca del imperialismo, del capitalismo de su época, que aún subsisten hoy en el siglo XXI: en la situación de su crisis histórica estructural y de su expresión máxima, el imperialismo yanqui.

34 Néstor Kohan. *Lenin y el laboratorio de la revolución*, Editorial La Lllamarada, 2011.

¿Cómo quedará la situación después del covid-19?

Lenin siempre advierte que la mera crisis económica objetiva no desembocaría, automáticamente, en una revolución social. Ello implica estudiar los diversos aspectos de la totalidad dialéctica, de la realidad histórica concreta, totalmente compleja y exigente en este siglo XXI; y, sobre todo, requiere caracterizar el momento presente, el carácter concreto de la verdad del mundo de hoy.

DISCURSO DEL DIP. FERNANDO SOTO ROJAS COMO ORADOR DE ORDEN EN LA CÁMARA MUNICIPAL DE CIUDAD GUAYANA, 11 DE ABRIL DE 2022

El general Piar: las circunstancias de ayer y de hoy.

El general en jefe Manuel Piar, Manuel Carlos Francisco Piar Gómez (1774-1817), fue hijo del canario español Fernando Alonso Piar y de la mulata curazoleña, María Isabel Gómez. Piar, con 43 años de vida plena, tormentosa, con una brillante carrera militar, victoriosa y heroica por estas sabanas de El Juncal, Maturín, San Félix y más allá; en estas tierras libró la batalla de San Félix, donde brilló su genio aquel 11 de abril de 1817, hace 205 años. Por los alrededores del cerro El Gallo, que fue testigo presencial de esa idea de maniobra, de combate, de batalla y de victoria fundamental, para consolidar una base social, logística, política y militar de resistencia contra el imperio español. Esto facilitó el desarrollo de importantes acontecimientos, como el célebre Congreso Angostura, el 15 de febrero de 1819.

Este Congreso de Angostura, el sueño de Angostura, definió en lo fundamental el proyecto bolivariano de Estado y sociedad, y la idea estratégica de la contraofensiva final contra el imperio español, que se materializó en un periodo de tiempo relativamente

corto, logrado, posteriormente, en las heroicas batallas de Boyacá, Carabobo, Bomboná, Pichincha, Junín y Ayacucho, en donde la espada bolivariana del gran Mariscal Antonio José de Sucre, articulada democráticamente a la vanguardia de los pueblos de la región, enterró definitivamente el imperio español, para siempre.

Estos pueblos virtuosos y rebeldes han demostrado que pueden derrotar imperios poderosos.

Está por sistematizarse y escribirse la biografía integral del general Manuel Piar; ya tenemos suficientes testimonios escritos y escritores en esta tierra, con conocimiento histórico como para concretarlo en un libro que aporte para esclarecer la trayectoria de nuestro homenajeado de hoy.

Igualmente, es una deuda de la Revolución Bolivariana, con el patriota Piar, llevar sus restos simbólicos al Panteón Nacional, y este año debemos saldar esta cuenta.

Doscientos años después, las circunstancias históricas son absolutamente distintas, aunque sigue siendo una lucha antimperialista y democrática, pero en el horizonte socialista para coronar la patria bolivariana, que es el sueño de Angostura:

Dignaos conceder a Venezuela un gobierno eminentemente popular, eminentemente justo, eminentemente moral, que encadene la opresión, la anarquía y la culpa. Un gobierno que haga reinar la inocencia, la humanidad y la paz. Un gobierno que haga triunfar bajo el imperio de leyes inexorables, la igualdad y la libertad.

SIMÓN BOLÍVAR

Hoy, sin duda, tenemos una vanguardia victoriosa en construcción y en reordenamiento permanente, el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), que, en el *Libro Rojo*, siguiendo la huella de nuestros libertadores, precisa así; cito:

... la tarea central de la Revolución Bolivariana es desmontar el poder constituido al servicio de la burguesía y el imperialismo yanqui, y refundar un poder constituido al servicio del pueblo venezolano y los demás pueblos del mundo, es decir, la construcción del poder popular y revolucionario.³⁵

Hoy las circunstancias son magníficas, superiores a las batallas que se libraron en esta Guayana y en Suramérica. El imperialismo yanqui, sus lacayos europeos y los apátridas locales están en decadencia histórica, pero siguen siendo poderosos y pueden cometer locuras fascistas; debemos estar atentos.

Como un modesto aporte entrego un trabajo escrito para la lectura, conocimiento y análisis crítico a los organizadores de este acto, titulado “Por un partido que corone la patria bolivariana”; es un documento donde desarrollamos un conjunto de ideas políticas y organizativas, relacionadas con las 3R.Nets y las perspectivas estratégicas de la Revolución Bolivariana, es decir, con el reordenamiento de las fuerzas chavistas que hará posible la consolidación del PSUV como el partido que corone la patria bolivariana.

¡Viva el general Manuel Piar!

¡Piar debe ocupar su sitio de honor en el Panteón Nacional!

¡Por una patria ecosocialista, feminista y bolivariana!

FERNANDO SOTO ROJAS

San Félix, 11 de abril de 2022³⁶

35 *Libro Rojo del PSUV*, Biblioteca Virtual Hugo Chávez, 2018.

36 Los restos simbólicos de Piar fueron llevados al Panteón Nacional, previa aprobación de la Asamblea Nacional. En el acto estuvo presente el presidente Nicolás Maduro, el día 28 de abril de 2022, y el orador de orden fue el historiador profesor Omar Hurtado.

JORGE RODRÍGUEZ VIVE EN LAS LUCHAS DEL PUEBLO VENEZOLANO, EN EL HORIZONTE DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

A 46 años del asesinato de nuestro camarada, del horrendo crimen político de nuestro maestro Jorge Rodríguez por el régimen puntofijista y los autores intelectuales Carlos Andrés Pérez y Octavio Lepage, podemos decir que el liderazgo político del régimen puntofijista (1958-1998), el sistema capitalista, dependiente, represivo y corrupto que condujo a la mayoría de la población venezolana a la pobreza y al atraso cultural, y subordina la patria al imperialismo yanqui, ha sido condenado por el pueblo venezolano.

En la situación actual de la patria, de la sociedad venezolana, aún subsisten las oposiciones políticas vinculadas al pasado puntofijista y añoran volver a esos tiempos tenebrosos que, ¡no volverán!

Con el surgimiento, en el seno del pueblo venezolano, del liderazgo de Hugo Chávez, las raíces bolivarianas de la patria y la conciencia de las venezolanas y los venezolanos son impactadas por el huracán revolucionario desatado por el Comandante Eterno, emergiendo y consolidándose una idea y un proyecto transformador de la nación, la Revolución Bolivariana y el horizonte de nuestro socialismo del siglo XXI.

En esta nueva situación política, el legado, el pensamiento del mártir Jorge Rodríguez vive siempre presente. En su libro, *El pensamiento revolucionario de Jorge Rodríguez*, nos es dado un análisis del sistema capitalista y del capitalismo dependiente, de la coyuntura política de la década de los años setenta y lineamientos políticos-organizativos para avanzar en la construcción de la unidad de los revolucionarios, de movimientos políticos y populares, forjados al calor del deslinde con relación a las estrategias del foquismo y el reformismo:

- La expresión máxima de esa búsqueda creadora y del compromiso revolucionario del maestro Jorge Rodríguez es la Liga Socialista.
- Nuestro movimiento juvenil bolivariano tiene una fuente fecunda en las ideas, plasmada por el joven líder Jorge Rodríguez y por Pío Tamayo, además de otros líderes juveniles fundamentales de la Venezuela del siglo xx en Venezuela.

Este viejo Comandante guerrillero y dirigente político, que ama y lucha con pasión infinita por la patria de Bolívar y Chávez, les dice a las y los jóvenes que es una tarea de primer orden trabajar sin tregua para así un movimiento juvenil como lo pensó el Comandante cuando nos habló de la “Generación de Oro”.

Ante gran reto, no fallaremos... Seguir perseverando...
¡Honor y gloria a Jorge Rodríguez!

EL MUNDO DE HOY: PROBLEMAS CENTRALES Y SUS CONTRADICCIONES, NUESTRO FIN SUPREMO

Preámbulo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela

El pueblo de Venezuela, en ejercicio de sus poderes creadores e invocando la protección de Dios, el ejemplo histórico de nuestro Libertador Simón Bolívar y el heroísmo y sacrificio de nuestros antepasados aborígenes y de los precursores y forjadores de una patria libre y soberana; con el fin supremo de refundar la República para establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural en un Estado de justicia, federal y descentralizado, que consolide los valores de la libertad, la independencia, la paz, la solidaridad, el bien común, la integridad territorial, la convivencia y el imperio de la ley para esta y las futuras generaciones; asegure el derecho a la vida, al trabajo, a la cultura, a la educación, a la justicia social y a la igualdad sin discriminación ni subordinación alguna; promueva la cooperación

pacífica entre las naciones e impulse y consolide la integración latinoamericana de acuerdo con el principio de no intervención y autodeterminación de los pueblos, la garantía universal e indivisible de los derechos humanos, la democratización de la sociedad internacional, el desarme nuclear, el equilibrio ecológico y los bienes jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad...

1. *Algunas precisiones históricas necesarias para su comprensión*

- El historiador británico Arnold Toynbee, en su libro *Un estudio de la historia*, estima que la humanidad tiene una existencia aproximada de 300.000 años, en forma de sociedades y civilizaciones antiguas y modernas, y que solamente hemos estudiado la sociedades de clases y de modos de producción de los últimos 6 mil a 7 mil años, relativos al esclavismo (4.000 años de existencia), feudalismo (1.000 años aproximados) y el capitalismo (800 años), periodo que representa menos del 3 % del desarrollo histórico de la humanidad. ¡Somos unos ignorantes de la historia de la humanidad, digo yo!
- El capitalismo surge en Europa como modo de producción en los siglos XII y XIII de la era cristiana. Se desarrolló como capitalismo nacional en Italia, Francia, Inglaterra y el resto de los países europeos, progresivamente. Se consolida como capitalismo nacional en los siglos XV y XVI, y con ejércitos invaden e imponen al resto de los continentes y lo reordenan como colonias y semicolonias. Entre fines del siglo XIX y la primera década del siglo XX, el capitalismo se transforma en imperialismo y, en la lucha entre ellos por el reparto del mundo, el orden imperialista nos conduce a la Primera Guerra Mundial (1914-1918), y a la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Desde 1945 dos bloques de poder se confrontan. En 1990 se desploma el bloque soviético –llamado socialismo real– y emerge la

unipolaridad yanqui, con el proyecto neoliberal que por limitaciones ideológicas y políticas se descompone y entra en decadencia. En el siglo XXI se desarrolla un movimiento geoestratégico, de ruptura de la unipolaridad, y hoy es evidente la posibilidad de un nuevo mundo pluripolar y multicéntrico, sin control hegemónico.

- Mientras tanto, en estas tierras Abya Yala –tierra de plena madurez–, de lo que hoy llamamos América Latina, continente americano con la presencia de los antiguos propietarios aborígenes y de un modo de producción aborígen, caribe, que la historiadora venezolana Iraida Vargas y su esposo –también historiador, camarada recientemente fallecido Mario Sanoja– en su libro *La fragua del pueblo venezolano*

... en una dimensión temporal desde nuestro pueblo originario, con más de 16.000 años de existencia, que forma parte de una diversidad de formas de organización que se extiende en un amplio territorio desde Mato Grosso en Brasil hasta el mar Caribe y sus islas.

Fueron pueblos sin propiedad privada, estados sin economía mercantil, vivieron y viven en armonía con la naturaleza, parte de esta historia esta compilada en “FSR por un Partido que Corona la patria Bolivariana.”³⁷

Desde 1498 se inicia la resistencia y lucha por la soberanía en Venezuela, con los aborígenes, negros esclavos venidos de África, pardos, mestizos, campesinos, soldados, trabajadores, pueblos y nación venezolana; ayer contra el imperio español, con el precursor Francisco de Miranda, el Libertador Simón Bolívar; en la Guerra Federal, cuyo líder histórico es Ezequiel Zamora (1859-1863); y en el siglo XX nos enfrentamos al imperialismo con sus expresiones políticas: el gomecismo, el perezjimenismo y el puntofijismo, donde la rebelión popular de febrero de

37 Mario Sanoja e Iraida Vargas, *op. cit.*

1989 y las rebeliones militares de febrero y noviembre de 1992 definen una nueva época de resistencia del pueblo venezolano, conducida por el Comandante Chávez, quien retoma la idea del Libertador para dar el salto de la Revolución Bolivariana en las circunstancias del siglo XXI.

Soplan nuevos vientos emancipadores en la región, donde las dictaduras militares clásicas –Gómez, Pérez Jiménez, Rojas Pinilla, Pinochet, etc.–, el régimen liberal burgués representativo y las políticas neoliberales se agotan.

- El socialismo es un modo de producción antagónico al capitalismo. El capitalismo oprime al pueblo y esclaviza al trabajador o trabajadora, a través del salario. Es inhumano y está contra la familia, base primaria de la sociedad.

Dada la crisis estructural del capitalismo y el descontento del desarrollo industrial de Europa, por parte de las y los proletarios en el siglo XIX, surge el socialismo utópico y luego el socialismo científico, con Marx y Engels, en el célebre *Manifiesto Comunista* de 1848, con la consigna “Proletarios de todos los países uníos”. En el libro antes señalado se precisa que:

El *Manifiesto Comunista* y la Asociación Internacional de los Trabajadores, presidida por Carlos Marx y centro político organizador de las luchas obreras por las jornadas laboral de ocho (8) horas, el aumento de los salarios y la abolición del trabajo asalariado, vislumbraron la necesidad de organizar el partido político revolucionario, las organizaciones de la clase obrera y los pueblos con base a un programa de luchas orientadas a la destrucción del Estado constituido y a construir un nuevo Estado para liberar al conjunto de la sociedad de todo tipo de opresión, explotación e injusticia social.

Los acontecimientos históricos, el desarrollo de las luchas de clase, antes de 1848 carecían de alcance para consolidar, cualitativamente, las victorias de los pueblos mediante la activación dialéctica de la emancipación y la libertad: ese fue el extraordinario aporte teórico de Marx y Engels a la humanidad.³⁸

38 Obra citada *Por un partido que corone la Revolución Bolivariana*.

En ese horizonte de emancipación y libertad, para Mao Zedong: “El comunismo es la ideología completa del proletariado y, a la vez, un nuevo sistema social que difiere de cualquier otra ideología y sistema social, son los más completos, progresistas, revolucionarios y racionales de la historia humana”.³⁹

Con las experiencias de la Comuna de París, de 1871, y la Revolución rusa, bolchevique, de Lenin, 1917, se demostró que el socialismo era posible como experiencia para salvar a la humanidad de la barbarie del capitalismo.

- En esencia, el sistema capitalista y su expresión máxima, el imperialismo yanqui, desde hace tiempo está agotado. En el plano de la filosofía, llegó a su límite a fines del siglo XVIII con el filósofo Immanuel Kant y su concepto de “Infinito absoluto”; y cerró el debate de las ideas, del conocimiento científico, en el plano de la política, con Montesquieu y la división de los poderes públicos de los Estados y la democracia representativa liberal burguesa. Se agotó con el bonapartismo y la práctica de la I y II Guerra Mundial, y las guerras especiales de hoy, multiformes, híbridas, revoluciones de los colores y asedios imperialistas.

En el plano de la economía, con los dogmas y las recetas del keynesianismo y el monetarismo que nos conducen a la llamada estancflación –lento crecimiento con inflación de la economía–, es decir, al atolladero de la economía capitalista. En el plano de la ciencia y el arte militar, la doctrina de guerra del imperialismo y su aparataje militar-policial se enfrenta, se agota y se derrota con el pensamiento y la experiencia de Simón Bolívar, Mao Zedong y Ho Chi Minh, con la concepción de la lucha de todo el pueblo, la guerra del pueblo.

El capitalismo, en su fase actual, lo que ofrece es la guerra y el fascismo.

39 En *Obras escogidas de Mao Zedong. Sobre la nueva democracia*: 1940.

- En virtud de todas estas precisiones, el imperialismo yanqui está a la defensiva estratégica y en la decadencia histórica; está desesperado por cuanto en el mundo de hoy hay: a) una paridad atómica militar en el mundo; b) las doctrinas del capitalismo: la socialdemocracia, el socialcristianismo y fascismo, ya no convocan ni entusiasman a la mayoría de los pueblos. Su mayor esplendor fue en el siglo xx –Roosevelt, Kennedy, Churchill, Hitler, Mussolini, Franco, Betancourt, Caldera–; c) se ha roto la dictadura mediática mundial heredada de la II Guerra Mundial, con la presencia de Estados y naciones independientes, los satélites, teléfonos, redes, etc.; d) el dólar es puro papelillo verde, sin respaldo en la economía real productiva del mundo; violaron los acuerdos de Bretton Woods de 1944 y el mundo marcha hacia otro sistema monetario internacional.

El imperialismo sigue teniendo poder y puede cometer locuras fascistas... Alerta pueblos... mosca. Los yanquis han desempolvado la doctrina Monroe de 1823 y pretenden ser fiscal, juez y policía del mundo, desde Venezuela decimos: “No podrán”.

2. Contradicciones y problemas del mundo de hoy

- El desarrollo histórico del capitalismo nos ha conducido a dos contradicciones esenciales:
 - a) Imperio-nación e imperio-humanidad; y,
 - b) La capital-trabajo.

La contradicción “a” tiene salida positiva en la construcción de una sociedad democrática justa y libre de toda dominación extranjera, y de un Estado de derecho y de justicia.

Bolívar las definió así: “La soberanía del pueblo es la única autoridad legítima de la nación”. “La justicia es la reina de las

virtudes republicanas y con ella se sostiene la igualdad y la libertad”.

La “b”, la capital-trabajo, construyendo un Estado y una sociedad socialista.

Desde los tiempos de 1847, el primer partido proletario, la Liga de los Comunistas, decía en su programa:

La finalidad de la liga es el derrocamiento de la burguesía, la instalación del régimen del proletariado; la abolición de la vieja sociedad burguesa, basada en el antagonismo de clases; y la creación de una sociedad nueva, sin clases ni propiedad privada.⁴⁰

Desde el *Manifiesto* de Marx, se precisó el contenido fundamental del programa popular que significa los objetivos que se va trazando la humanidad en el curso del desarrollo histórico. El objetivo histórico del pueblo es la sociedad socialista, como formación económico-social de transición al comunismo; en el socialismo, la clase obrera y el pueblo pasan a ser propietarios de los medios de producción, aun cuando se mantiene un nivel de injusticia, ya que el ser humano recibe según su trabajo y este es todavía algo enajenado. El objetivo final es el comunismo, donde rige “el principio de que a cada quien según su necesidad y de cada quien según su capacidad”.

El fundador del movimiento socialista en Venezuela, Pío Tamayo, nos llamó a construir el socialismo sobre la base de “la libertad, la ciencia, el arte y la belleza”; y el marxista peruano José Carlos Mariátegui nos llamó a “hundir la mirada en la realidad”.

40 *Estatutos de la Liga Comunista de Karl Marx y Friedrich Engels*, Art 1, Editorial Progreso, 1847.

El tema del socialismo es un tema teórico fundamental ayer, hoy y siempre, a nivel local y global; no hay receta para construir el socialismo.

Por ahora, nadie defiende públicamente el capitalismo. María Corina Machado habló hace una década de “capitalismo popular”, pero tuvo que recoger el guante por cuanto sus propios amigos de la oposición venezolana la criticaron; por demás, las oposiciones venezolanas siguen sin proyecto estratégico nacional alternativo al proyecto bolivariano, siguen hipotecando su destino político al consenso de Washington, y de ahí su anarquía y derrota.

El modo de producción capitalista ha creado en los últimos 150 años problemas muy serios, que no tienen solución real en el marco del capitalismo; algunos de ellos son:

1. Aumento de la miseria, el hambre, el desempleo, la inseguridad alimentaria, crisis de los servicios públicos –agua, salud, transporte, vivienda, seguridad–; todo agravado por el covid-19.
2. La apropiación del capital especulativo transnacional de toda la economía real productiva –agricultura, industria, servicios–, y el desarrollo de la llamada estanflación de la economía. Los nuevos ricos no surgen de la industria, la agricultura ni de las finanzas, sino de las corporaciones digitales, donde está el nuevo poder del capital. Se avanza hacia una economía digital estructuralmente oligopólica.
3. La guerra nuclear y la posibilidad de extinción de la actual civilización. Con la destrucción ocurrida con las bombas atómicas lanzadas en Hiroshima y Nagasaki, en 1945, dependemos de las potencias nucleares que actualmente son nueve Estados; por ahora, las corrientes fascistas plantean una guerra nuclear limitada, con la OTAN al frente. Revisemos los acuerdos de Madrid de este año.

4. El asunto climático y sus efectos en la reducción de la capa de ozono, el efecto invernadero, el calentamiento global, la contaminación de las aguas, la pérdida de los espacios forestales, el deshielo de los cascos polares, el aumento de las aguas marinas con la posible desaparición de islas y de otros espacios, como ciudades o pueblos, y la figura de los apátridas del mundo, que han perdido su territorio de nacimiento; está, además, el problema de las migraciones hacia los centros del capitalismo, junto con el problema de las drogas y el paramilitarismo.

5. El tema de los derechos humanos y sus derivaciones –discriminación racial, a las mujeres y a los jóvenes: la política de odio. En síntesis, nos enfrentamos, en este siglo XXI, a un mundo complejo, difícil y exigente, pero maravilloso por sus perspectivas. Se ha conformado un amplio frente mundial de Estados y naciones poderosas, bloques regionales, movimientos sociales y partidos de izquierda; personalidades que luchan por un mundo democrático, justo y sin hegemonismo... por una humanidad democrática, justa y amante de la paz.

La humanidad saldrá de esta situación embarazosa.

3. Venezuela y la Revolución Bolivariana y las orientaciones planteadas en la coyuntura 2022-2030

Pudiéramos decir como la *Red Angostura* señala:

El actual momento político de la nación venezolana está dinamizado por la aceleración de los conflictos geopolíticos a escala mundial, la tendencia a la recomposición de las fuerzas a nivel regional, el proceso de la recuperación de la economía venezolana, y por un cambio sustancial significativo del clima político como tal. En estas circunstancias la pregunta crucial es:

¿Qué pueden hacer y hacen las fuerzas chavistas como la de la derecha y la extrema fascista, para impulsar estratégicamente el devenir de los próximos

meses, años, con vista a la batalla de diciembre de 2024, el 2030 año bicentenario de la muerte del libertador, década decisiva?

Para las fuerzas chavistas revolucionarias, este cruce de espadas requiere de descartar la creencia de que las revoluciones se producen y desarrollan en un solo país.

La Revolución Bolivariana y el ejercicio del poder por el presidente constitucional Nicolás Maduro constituyen un factor crucial de primer orden en el escenario geopolítico y geoestratégico mundial. El asunto no es que dicho escenario es el marco que engloba las políticas y acciones del chavismo, sin que existamos como pueblo y como patria en tanto una idea del sistema mundo y de la soberanía de la nación, desde la gesta emancipadora de Miranda y Bolívar, que Hugo Chávez recupera y consolida subversivamente.

Entonces es menester la comprensión de los procesos articulados que emplazan las actuales circunstancias, la fuerza motriz que las configura y la relación de fuerza a que da lugar. Y este juego de ajedrez nos muestra una situación favorable, si no cometemos errores de principios, esclarecemos bien las circunstancias, apreciamos la coyuntura y maniobramos con mando único la campaña y los combates decisivos, sin desesperación. Tenemos el tiempo necesario para reordenar todo, como le respondió Bolívar en Pativilca, en 1823, al patriota Mosquera, ante la pregunta de qué hacer y él respondió: “Triunfar”.

Con nuestra línea programática bolivariana, el PSUV y el presidente Maduro plantean una nueva línea ideológica, organizativa y de masa –3R. Nets–, que marcha en el rumbo correcto.

FERNANDO SOTO ROJAS

12 de septiembre de 2022

**INFORME DEL DIPUTADO FERNANDO SOTO ROJAS:
COMISIÓN PERMANENTE DE DEFENSA Y SEGURIDAD DE LA
ASAMBLEA NACIONAL, AÑO 2022**

Balance político de la gestión del diputado Fernando Soto Rojas

La nueva Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela

Caracas, 6 de diciembre de 2022

Índice

1. Presentación:
2. Un vistazo político al mundo de hoy. Nuestros objetivos bolivarianos, de los compromisos que cumplimos y cumpliremos. Reflexión final.
Participación del diputado Fernando Soto Rojas en las sesiones de la Comisión Permanente de Defensa y Seguridad de la Asamblea Nacional: año 2022.
3. La gestión político-administrativa desde la Asamblea Nacional y otros frentes de batalla antiimperialistas, democráticos y socialistas.

Artículos principales del diputado Fernando Soto Rojas: año 2022.

Libros publicados por el diputado Fernando Rojas en el 2022: *Escritos de ayer y hoy (1969-2020)* y *Por un partido que corone la Revolución Bolivariana*.

Actos relacionados con la presentación y bautizo del libro *Escritos de ayer y hoy (1969-2020)*, Caracas, Valencia, Acarigua, Altagracia de Orituco, Clarines, Barcelona y San Fernando

de Apure. Propuesta y gestión del traslado de los restos de Pío Tamayo al Panteón Nacional.

4. Notas anexas sobre el trabajo de la Comisión Permanente de Defensa y Seguridad.

1. *Presentación: Un vistazo político al mundo de hoy*

La gestión política de la actual Asamblea Nacional (AN), de la Comisión Permanente de Seguridad y Defensa, y de mi gestión como diputado venezolano, debe ser observada dentro del desarrollo de la coyuntura de largo plazo, por la cual atraviesa Venezuela, su pueblo y la Revolución Bolivariana; y tomando en cuenta sus antecedentes históricos de las luchas del pueblo venezolano para su independencia integral: ayer contra el imperio español a través de una guerra de resistencia (independencia), victoriosa, orientada por el pensamiento y la acción del Libertador y en los siglos XX y XXI contra el imperialismo yanqui, el enemigo histórico de Venezuela y de la humanidad.

En el marco de la crisis estructural de largo ciclo del capitalismo, sistema que ha llegado a su límite en el plano de la filosofía, la política, la economía y lo militar, y que ya no tiene nada que ofrecer a la humanidad para prosperidad, salvo la guerra y el fascismo; poniéndose así de manifiesto la verdad y la lógica del capital que oprime a los pueblos y esclaviza a la clase obrera a través del yugo del salario: el modo de producción del capitalismo nunca ha sido perspectiva promisorio, de libertad e igualdad, para los pueblos y naciones del mundo.

El capitalismo y la hegemonía del imperialismo significan un atolladero sin salida que aún pretende, con la doctrina Monroe, ser fiscal, juez y policía del mundo. No obstante, ante tal desvarío las naciones soberanas y la resistencia antineoliberal de los pueblos

del mundo, hoy es evidente el tránsito hacia un mundo multipolar y multicéntrico, y la construcción del socialismo; de alternativas socialistas emplaza la huella de la transición histórico-universal del capitalismo al socialismo, que Marx y Engels vislumbran en el célebre *Manifiesto* de 1848 y en la *Crítica del Programa de Gotha*, como en otros escritos.

Hoy podemos decir, a 203 años del Discurso de Angostura, de Bolívar, y a 174 años del *Manifiesto Comunista*, que seguimos y seguiremos perseverando en el proceso de transición hacia el socialismo con base en acontecimientos de emancipación como la Revolución Bolivariana y otras experiencias en la región latinoamericana y caribeña, y en el mundo.

En la circunstancia de hoy, nuestro pueblo insumiso y victorioso, dotado de la visión global del precursor Francisco de Miranda y estratégica de Simón Bolívar, y del legado del Comandante Chávez, está superando una situación crítica y crucial con el presidente Nicolás Maduro al frente:

El país marcha, paulatina pero firmemente, hacia la estabilidad política, en democracia, en libertad y en paz; y es evidente que la economía se ha venido recuperando. Asimismo los poderes públicos marchan coherentemente, con fines y propósitos comunes. También es obvio que el entorno hostil e intervencionista se está diluyendo; en Nuestra América soplan vientos emancipadores: las políticas democráticas y populares avanzan, la resistencia antineoliberal ha dado lugar a las victorias políticas-electorales de Gustavo Petro y de Lula.

Las contradicciones imperio-nación e imperio-humanidad han agudizado la política guerrerrista y terrorista de los gobiernos de Estados Unidos, a un punto tal que el estallido de una III Guerra Mundial es un escenario probable y subyace en el expansionismo de la OTAN, en la guerra entre la OTAN y Ucrania contra la Federación Rusa, y en decenas de frentes de guerra.

Este escenario pletórico de complejidades e incertidumbres es resistido y combatido por un poderoso movimiento democrático a escala mundial, que está configurado por naciones soberanas, la emergencia de potencias económicas y militares antihegemónicas; partidos de izquierda, progresistas y revolucionarios; movimientos sociales e intelectuales, como científicos comprometidos con la alternativa de sociedades democráticas y ecosocialistas.

Efectivamente, otro mundo es posible y la humanidad sobrevivirá victoriosa a esta situación compleja y exigente. La Revolución Bolivariana levanta la bandera de la unidad de la nación, la política del diálogo y de la paz, el no a la guerra y al fascismo; marchamos por el rumbo del proyecto bolivariano que construye, desde ya, el socialismo del siglo XXI.

2. Nuestros objetivos bolivarianos, de los compromisos que cumplimos y cumpliremos

Primero. La transformación del pueblo venezolano en un sujeto social protagónico, constituido con base en relaciones democráticas, de igualdad y de los valores socialistas. Este logro se traduce en la materialización del poder del pueblo; en el sistema de la democracia participativa, protagónica y decisoria, cuyo alcance es la transformación de Asamblea Nacional en la Asamblea Popular, enunciación constitucional del año 1999, en el texto.

Segundo. Leyes que tornen viable la construcción del poder popular: la organización del pueblo para ejercer el poder y la participación efectiva del pueblo en la gestión pública.

El presidente Nicolás Maduro ha hecho un llamamiento público, con motivo del 10 aniversario del “Golpe de timón” del Comandante Chávez, de “Comuna o nada”, a la Asamblea Nacional para que sean revisadas y actualizadas las líneas maestras del poder popular, con la

finalidad de coronar al Estado comunal. En ese sentido, es imperioso plantearlas y trabajar para dotarnos de una visión integral sobre:

- a) La concepción social de la legislación;
- b) La estrategia del pueblo legislador;
- c) La estrecha articulación de los poderes públicos;
- d) El desarrollo de prácticas legislativas programáticas y capacidad legislativa en las comunidades, mediante la formación-autoformación de las lideresas y líderes populares. En síntesis, con la orientación básica, tal como afirmaba el maestro Simón Rodríguez para educar a los nuevos ciudadanos republicanos:

“Enseñen y tendrán quien sepa
Eduquen y tendrán quien haga”.

Debemos trabajar siempre como militantes de la causa popular, despertando nuestra conciencia histórica, nuestra conciencia social, programática, y afirmando nuestro compromiso con el pueblo; por aquello de que la vida tiene sentido solo cuando uno tiene esperanza, y abraza sueños; y tenemos convicciones profundas, que son el producto de la lucha por la vida en colectivo. Tengamos confianza en la sabiduría popular... “Solo el pueblo salva al pueblo” y ya el pueblo de Venezuela habló.

3. Reflexión final

Nos corresponde, como militantes de la causa popular, como pueblo, como clase trabajadora, como nación venezolana y región latinoamericana-caribeña, existir y actuar en una situación mundo que es de sobremanera compleja y exigente. En estas circunstancias, se impone que avancemos un haz de fuerzas con la capacidad de salvar a la humanidad de la barbarie capitalista, que amenaza la existencia del planeta Tierra y a cualquier especie que la habite. Y no tenemos todo el tiempo del mundo para resolver tan crítica situación.

El siglo XXI es decisivo para realizar el sueño bolivariano del Discurso de Angostura y del *Manifiesto*, de Marx y Engels. La transición histórica hacia un sistema mundo democrático, justo y equitativo nos demanda, como nunca antes, un esfuerzo supremo y heroico para derrotar la perversidad, que es propia del diablo del capital que oprime, esclaviza y destruye la paz de la vida.

He ahí la importancia radical de la educación, el trabajo emancipado y la formación-autoformación política de las mujeres y hombres, de la militancia chavista y psuvista comprometida con la refundación de la República Bolivariana de Venezuela, en correspondencia con el Preámbulo de la Constitución de 1999, escrito por el poeta Gustavo Pereira; Preámbulo que es el “padre nuestro” de las venezolanas y los venezolanos comprometidos con la paz y la prosperidad de la patria.

En la histeria sancionadora contra Venezuela y sus gobiernos revolucionarios, amparada en la orden ejecutiva de Obama, con el objetivo de destruir al pueblo venezolano y derrotar la Revolución Bolivariana, subyace la contradicción principal de este tiempo: la existente entre los pueblos del mundo y el imperialismo, entre los Estados-nación soberanos y la hegemonía de los Estados Unidos; ¡nunca debemos olvidar este antagonismo fundamental!

Las fuerzas imperialistas, neofascistas y de extrema derecha, en su desesperación porque no pueden dominar a los pueblos del mundo, siempre hacen uso del crimen político, de acciones terroristas y de la represión policial-militar desmedida y desbocada.

Con la doctrina política y militar bolivariana –Bolívar, Zamora y Chávez– y la concepción de la guerra de todo el pueblo –de Mao Zedong y Ho Chi Minh–, nos hemos apropiado de la brújula teórica y práctica que nos dota de la capacidad para no retroceder en el camino victorioso de la Revolución Bolivariana y de la construcción del socialismo en el siglo XXI.

Nuestro mando político-militar avanza en esta dirección, avance que no está exento de limitaciones, obstáculos y errores, pero que fragua las condiciones político-ideológicas, económicas y militares que fundamentan el proceso imparabile de la Revolución Bolivariana: marchando de victoria en victoria.

Es innegable que ha sido superado nuestro momento político crítico: “Hoy la situación política es, sin duda, mejor”, sin embargo, no debemos descuidarnos; ya sabemos demasiado, que los imperialistas, que los Estados Unidos y la Unión Europea, son estructuras bárbaras, indignas, traicioneras, que tienen la mira puesta contra la patria, el presidente Nicolás Maduro y el mando cívico-militar de la nación.

Por último, un mensaje al presidente:

Cuide lo más que pueda su seguridad y salud; ante cada manio-bra del imperialismo, continúe demostrando cómo se defiende la estabilidad política de la sociedad venezolana y, a la vez, se construye el socialismo del siglo XXI. Piense y actúe siempre en función de la seguridad y defensa integral de la patria y del pueblo venezolano, del Estado venezolano, de su persona, del PSUV y de sus aliados de la Revolución Bolivariana.

Larga vida al presidente Maduro en sus 60 años y muchos más: unidos para siempre.

Participación del diputado Fernando Soto Rojas en las sesiones de la Comisión Permanente de Defensa y Seguridad de la Asamblea Nacional: año 2022

Sesión n.º 1. Instalación de la Junta Directiva de la Comisión de Seguridad y Defensa de la Asamblea Nacional y de las respectivas subcomisiones. Fecha: 19-01-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas aprueba con su voto la Junta Directiva y presidentes de las respectivas subcomisiones.

Sesión n.º 2, de fecha: 26-01-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas presenta un balance de los cambios geopolíticos previos al 4 de febrero de 1992 y aprueba con su voto la declaración política propuesta por la Junta Directiva de la Comisión.

Sesión n.º 3, de fecha: 2-02-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas interviene, destacando los hitos que hicieron posible que el Comandante Chávez se agigantara en el continente, la vigencia del pensamiento bolivariano y la relevancia del parlamentarismo de calle de la consulta permanente a los más amplios sectores de la vida nacional.

Sesión n.º 4, de fecha: 16-02-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas interviene acerca de las experiencias de las luchas de la juventud, el liderazgo de Fidel Castro y su vigencia entre la juventud del mundo. Y ratifica la importancia del parlamentarismo de calle y de consultar a las Fuerzas Armadas Bolivarianas.

Sesión n.º 5, de fecha: 3-03-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas define criterios sobre la caracterización del imperialismo y de su naturaleza guerrerrista, haciendo referencia puntual al involucramiento del Ejército argentino en los planes conspirativos contra la República Bolivariana de Venezuela.

Sesión n.º 6, de fecha: 9-03-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas aprueba con su voto los acuerdos establecidos en esta sesión.

Sesión n.º 7, de fecha: 16-03-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas interviene, haciendo referencia a la documentación del Centro Carter sobre el terrorismo de Estado durante los 40 años del periodo puntofijista; y la práctica de la política de Estado de la desaparición forzada y del asesinato de dirigentes políticos y miles de venezolanos y venezolanas, auspiciada por los Estados Unidos. El diputado Soto Rojas aprueba los acuerdos establecidos en esta sesión.

Sesión n.º 8, de fecha: 23-03-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas interviene, destacando que hace más de 20 años el Comandante Fidel Castro señaló que la próxima guerra sería en Europa y advirtió sobre el posible enfrentamiento entre la OTAN y la Federación Rusa, y es lo que estamos viendo hoy. Por otra parte, puntualizó que al pueblo venezolano le han aplicado “todos los manuales de ocupación” y que en ese combate “hemos alcanzado un alto nivel de conciencia, de lo contrario, ya hubiéramos sucumbido. El diputado Soto Rojas aprueba los acuerdos establecidos en la sesión.

El diputado Fernando Soto Rojas expresó que el imperio no escatima en hacer uso de armas bacteriológicas, químicas o de falsa bandera. Y que desde la Guerra de Independencia hasta el presente, el pueblo venezolano ha aprendido mucho, tal como lo demuestra el manejo de la *pandemia* por el gobierno del presidente Nicolás Maduro y la responsabilidad de las venezolanas y de los venezolanos. El diputado Soto Rojas aprueba los acuerdos de esta sesión.

Sesión n.º 9, de fecha 30-03-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas aprueba los acuerdos de esta sesión.

Sesión n.º 10, de fecha: 6-04-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas señala que los autores del golpe del 11, 12 y 13 de abril, así como los jefes de la CIA, no contaron con la respuesta del pueblo venezolano; y puntualiza que la reorganización profunda de las fuerzas bolivarianas, realizada por “el propio Comandante Chávez”, acabó con esas posibilidades de toda conspiración militar, hasta el sol de hoy; así como el fortalecimiento del chavismo en la región latinoamericana y caribeña, el surgimiento de liderazgos de izquierda en el continente y de gobiernos democráticos y populares. El diputado Soto aprueba los acuerdos de esta sesión.

Sesión n.º 11, de fecha: 20-04-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas hace referencia al joven Bolívar y a la Sociedad Patriótica como expresión del más alto grado de desarrollo de la organización del pueblo en ese momento, y la compara con los años 1813-1814 y el Congreso de Angostura. El diputado Soto Rojas aprueba los acuerdos establecidos en esta sesión.

Sesión n.º 12, de fecha: 27-04-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas informa que estará presente en Puerto Ordaz, dada su condición de orador de orden en el acto programado en San Félix, en el cerro del Gallo, escenario de la batalla más importante librada por el general Piar. Rinde honores al comandante Eliécer Otaiza y aprueba los acuerdos de esta sesión.

Sesión n.º 13, de fecha: 11-05-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas puntualiza que la nacionalización de la Faja Petrolífera del Orinoco constituye uno de los actos políticos de mayor relevancia histórica del Comandante Chávez; sin embargo, la traición de una gerencia inescrupulosa y la debilidad manifiesta de la clase obrera petrolera es un obstáculo para avanzar

y profundizar los cambios en el sector. El diputado Fernando Soto Rojas aprueba los acuerdos de esta sesión.

Sesión n.º 14, de fecha: 18/05/2022:

La diputada MG. Gloria Castillo de Durán y el diputado Fernando Soto Rojas son designados para representar la comisión en la consulta pública, organizada por el diputado Pedro Carreño en el estado Anzoátegui, sobre la Ley para la Atención Integral y Reparación de las Víctimas de Violaciones de los Derechos Humanos.

El diputado Fernando Soto Rojas, con relación a lo expuesto por el diputado Carlos Granadillo y el proyecto de Ley de la Contraloría General de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, enfatiza la importancia de la rendición de cuentas por parte de los funcionarios civiles y militares; y comparte el acuerdo con relación al “Rechazo absoluto a la campaña de odio y xenofobia”, de la cual son víctimas los compatriotas venezolanos en el exterior, presentado por el diputado Euribes Guevara.

Asimismo coincide con el ciudadano Miqueas Figueroa, quien abordó el “Carácter antimperialista y revolucionario del alzamiento cívico-militar de 1962” conocido como El Carupanazo. El diputado Soto Rojas aprueba los acuerdos de la sesión.

Sesión n.º 15, de fecha: 25-05-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas destaca que Ayacucho significa una de las batallas más importantes de Antonio José de Sucre, al sellar la libertad plena a la República de Perú. Realiza una mención especial al heroísmo del prócer Antonio José de Sucre. Así mismo, el diputado Fernando Soto Rojas aprueba los acuerdos de la sesión.

Sesión n.º 16, de fecha: 1-06-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas expresa su total acuerdo con la propuesta de la diputada Crismar Parada, de conmemorar los 156 años del fallecimiento de la heroína Luisa Cáceres de Arizmendi, “la más representativa de la historia independentista”. Nuevamente, plantea como un deber patriótico la exaltación del Mariscal Sucre, joven a quien el Libertador veía como su sucesor, dada su capacidad analítica y espíritu combativo. Hace presentación de su libro *Escritos de ayer y hoy* y aprueba los acuerdos de la sesión.

Sesión n.º 17, de fecha: 8-06-2022:

Con relación a la Comisión Especial para Investigar Actos Fascistas, el diputado Fernando Soto Rojas plantea que, dado que la Comisión de Seguridad y Defensa es transversal de las demás comisiones de la Asamblea Nacional, sería recomendable crear comisiones o mesas de trabajo para evaluar las leyes que promueven otras comisiones, como, por ejemplo, la ley sobre los efectos del cambio climático. Y, además, plantea la importancia de realizar un estudio a profundidad de todo el territorio fronterizo en materia comunicacional –radio, televisión y alcance de internet–. El diputado Soto Rojas aprueba los acuerdos de la sesión.

Sesión n.º 18, de fecha: 22-06-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas aprueba los acuerdos de la sesión.

Sesión n.º 19, de fecha: 29-06-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas aprueba los acuerdos de la sesión.

Sesión n.º 20, de fecha: 6-07-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas destaca la relevancia del mártir Fabricio Ojeda. Lee un extracto de su libro *Escritos de ayer y hoy* para manifestar que el fusil de Fabricio Ojeda está a buen resguardo en las mujeres venezolanas y de “nuestros militares”, de las y de los

jóvenes que con sus luchas consolidan la Revolución Bolivariana; y aprueba los acuerdos de la sesión.

Sesión n.º 21, de fecha: 13-07-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas aprueba los acuerdos de esta sesión:

Sesión n.º 22, de fecha: 20-07-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas pronuncia palabras enaltecedoras acerca de Argelia Laya, de origen afrodescendiente, quien luchó por los derechos de la mujer, participa clandestinamente en la resistencia contra el dictador Marcos Pérez Jiménez y fue dirigente del Partido Comunista de Venezuela. Asimismo, se refiere a las figuras femeninas de Juana Azurduy –indígena que al frente de 200 mujeres indias, a caballo, derrotaron a las tropas españolas en Bolivia–, Nora Castañeda y Chela Vargas.

El diputado Soto Rojas también pronuncia palabras sobre la importancia histórica del juramento del Monte Sacro, el contexto histórico del 24 julio de 1823; de la aguerrida batalla naval del lago de Maracaibo, que asegura la total independencia de la corona española. De igual manera, el diputado Soto Rojas resalta las valiosas contribuciones del GJ. Jacinto Pérez Arcay; y aprueba los acuerdos de la sesión.

Sesión n.º 23, de fecha: 27-07-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas desarrolla un análisis sobre la seguridad ciudadana, destacando la labor del Estado venezolano en las políticas públicas y la necesaria educación con base en valores y el respeto de los Derechos Humanos. Igualmente, se refiere al trabajo de campo que realizan las organizaciones juveniles, tal como lo explica el joven Ibrahim Infante, en la población de jóvenes más vulnerables; y aprueba acuerdos de la sesión.

Sesión n.º 24, de fecha: 10-08-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas condena el secuestro del avión de Conviasa y del personal a bordo, en la República de Argentina; secuestro que constituye una agresión más del injerencismo de los Estados Unidos contra nuestra patria. Aprueba los acuerdos de la sesión.

Sesión n.º 25, de fecha: 21-09-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas expresa que es muy positiva la metodología, a través de la cual los diputados y diputadas realicen procesos de consulta pública. Subraya la importancia del proyecto de ley “Acuerdo en Conmemoración de los 207 años de la Carta de Jamaica Libertador Simón Bolívar”, dado que constituye una pieza fundamental de la estrategia emancipadora del Libertador. Aprueba los acuerdos de la sesión.

Sesión n.º 26, de fecha: 28-09-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas, en su intervención, enfatiza la trascendencia de la apertura de la frontera de Venezuela con Colombia y la devolución de la empresa venezolana Monómeros. Aprueba los acuerdos de la sesión.

Sesión n.º 27, de fecha: 5-10-2022:

El diputado Fernando Soto Rojas, con relación al “Acuerdo en Conmemoración de los 209 años de la Batalla de Las Trincheras”, enfatiza que las batallas de Las Trincheras y de Bárbula son dos hitos de la guerra de independencia estrechamente vinculados. Aprueba los acuerdos de la sesión.

Sesión n.º 28, de fecha: 19-10-2022:

El diputado Luis Fernando Soto Rojas interviene con respecto al “Acuerdo en Conmemoración de los 209 años del día del Soldado Patriota en la Campaña Admirable” y dice: “Todas y todos debemos sentirnos orgullosos porque sentimos este proyecto revolucionario y luchamos por él como soldados sin charreteras; Bolívar fue un ejemplo de ello: con tan solo 47 años de edad luchó en 447 batallas, de las cuales únicamente perdió seis. Gracias a sus cualidades de estrategia, las victorias de nuestro Ejército Libertador siempre exhibieron una excelente voluntad operacional. Hay un filósofo antiguo que decía que la incompreensión del presente nace del desconocimiento de la historia...”. Aprueba los acuerdos de la sesión.

POR UN PARTIDO QUE CORONE LA PATRIA BOLIVARIANA

*Dignaos conceder a Venezuela un gobierno eminentemente popular,
eminentemente justo, eminentemente moral, que
encadene la opresión, la anarquía y la culpa.
Un gobierno que haga reinar la inocencia, la humanidad y la paz.
Un gobierno que haga triunfar, bajo el imperio de
leyes inexorables, la igualdad y la libertad.*

SIMÓN BOLÍVAR

DISCURSO DE ANGOSTURA, 15 DE FEBRERO DE 1819

Presentación

En este documento desarrollaremos un conjunto de ideas políticas y organizativas, relacionadas con las 3R. Nets y las perspectivas estratégicas de la Revolución Bolivariana; es decir, con el reordenamiento de las fuerzas chavistas que hará posible la consolidación del PSUV como el partido que corone la patria bolivariana.

Para fines de abril, con motivo de la instalación del V Congreso del PSUV, se hizo una primera edición en un periódico desde el estado Carabobo. Ahora se realizó una nueva edición corregida y se agregó la bibliografía consultada.

Precisiones necesarias

- El planeta Tierra, de acuerdo con las últimas investigaciones científicas, tiene una existencia aproximada de 4.500 millones de años; y la especie humana, la mujer y el hombre, aparecen aproximadamente hace 4 millones de años, según los investigadores de la Universidad Bolivariana de Trabajadores Jesús Rivero. La humanidad tiene, aproximadamente, 300 mil años de existencia organizada en torno a sociedades y civilizaciones antiguas y modernas. Al respecto, el historiador Arnold Toynbee, en su libro *Un estudio de la historia*, puntualiza que solamente se han investigado y estudiado las civilizaciones antiguas y modernas de los últimos 6 o 7 mil años, periodo que representa menos del 3 % del desarrollo histórico de la humanidad que, de acuerdo con una visión evolucionista, pueden ser distribuidos como sigue: 4.000 años de la historia de los modos de producción esclavista, 1.000 años del régimen feudal, y el capitalismo 800 años aproximadamente. La transición histórica universal del capitalismo al socialismo, que tiene su partida a mediados del siglo XIX con el surgimiento del socialismo utópico y el célebre *Manifiesto Comunista*, de Marx y Engels en el año 1848, que alumbró el camino a los pueblos del mundo y da pleno sentido a la lucha de clases.

El *Manifiesto Comunista* y la Asociación Internacional de los Trabajadores, presidida por Carlos Marx y el centro político organizador de las luchas obreras por la jornada laboral de ocho

(8) horas, el aumento de los salarios y la abolición del trabajo asalariado, vislumbran la necesidad de organizar el partido político revolucionario, las organizaciones de la clase obrera y los pueblos con base en programas de lucha, orientados a la destrucción del Estado constituido y a constituir un nuevo Estado para liberar el conjunto de la sociedad de todo tipo de opresión, explotación e injusticia social.

Los acontecimientos históricos y el desarrollo de la lucha de clases, antes de 1848, carecían del alcance para consolidar, cualitativamente, las victorias de los pueblos mediante la articulación dialéctica de la emancipación y la libertad: ese fue el extraordinario aporte teórico de Marx y Engels a la humanidad. En ese horizonte de emancipación y de libertad, para Mao Zedong, “El comunismo es la ideología completa del proletariado y, a la vez, un nuevo sistema social. Difiere de cualquiera otra ideología y sistema social, y son lo más completo, progresistas, revolucionarios y racionales de la historia humana”.⁴¹

- El capitalismo surge entre los siglos XII y XIII –de la era cristiana– en Europa; en los siglos XV y XVI se consolida como capitalismo en el marco del Estado-nación y de los ejércitos nacionales, dando lugar a los procesos de invasión, conquista y colonización de los otros continentes, para así trasplantar el capitalismo en territorios no europeos e instituir el sistema mundo capitalista. A Venezuela nos llega ese sistema colonialista y expoliador por Macuro, en agosto de 1498, con la invasión del imperio español desde las costas del estado Sucre, Venezuela.
- Entre fines del siglo XIX y la primera década del XX, el capitalismo se transforma en un orden imperialista y se acelera con la agudización de las contradicciones intercapitalistas y la configuración

41 Mao Zedong. *Obras escogidas. Sobre la nueva democracia*: 1940.

de bloques de poder capitalista, mediante el desenlace de la I y II Guerra Mundial por el reparto del mundo.

Desde 1945 surgen dos bloques de poder confrontados: los Estados Unidos y Europa Occidental, de naturaleza capitalista; y el bloque de países socialistas liderados por la Unión Soviética. Este sistema bipolar es desplazado en la década de 1990, al desplomarse el socialismo real y emerge la unipolaridad estadounidense, el proyecto neoliberal y el proceso de financierización del capitalismo o la hegemonía de las finanzas mundiales.

Y en este siglo XXI avanza el movimiento geoestratégico que dinamiza la ruptura con la unipolaridad yanqui y el tránsito geopolítico hacia el nuevo mundo pluripolar y multicéntrico, y sin centro hegemónico; tal como lo que es hoy. Con la guerra en Ucrania vendrá una redefinición de la geopolítica mundial.

- Veamos la dimensión temporal desde nuestro pueblo originario, con más de 16 mil años de existencia, que forma parte de una diversidad de formas de organización social que se extienden en un amplio territorio, desde el Mato Grosso, en Brasil, hasta el mar Caribe y sus islas.

Fueron pueblos sin propiedad privada, Estados sin economía mercantil; vivieron y viven en armonía con la naturaleza. Parte de esta historia está compilada en los escritos de Miguel Acosta Saignes, Iraida Vargas y Mario Sanoja. Sanoja, en su libro *La fragua del pueblo venezolano*, narra la resistencia de la etnia caribe al coloniaje del imperio español, con base en un trabajo de investigación.

Recientemente, Vladimir Acosta nos alerta para consolidar la resistencia al colonialismo cultural y plantea volver a Bolívar, “resucitado en el siglo XXI con la Revolución Bolivariana”. Muchos de esos pueblos no perdieron la guerra por vía de la fuerza y la violencia física, sino por la vía de la lengua y la colonización

cultural; según Marc de Civreux, aún viven en territorio amazónico etnias que se desplazaron al sur, como los yanomami, que mantienen la rebeldía ancestral.

- No fue posible construir el sueño de Angostura, se impuso la IV República de los mantuanos, la élite de la renta de la tierra. Con la Guerra Federal (1859-1863), el esfuerzo y sacrificio del general Ezequiel Zamora y un pueblo rebelde trataron de retomar el proyecto bolivariano, pero no fue posible. Se consolida la IV República (1830-1998) y el modelo capitalista agropecuario, que después es desplazado por el modelo minero-petrolero, bajo el dominio de los imperialistas de Inglaterra, Estados Unidos y de sus corporaciones transnacionales.

Movimientos nacionalistas, socialdemócratas, socialistas y comunistas, enfrentaron heroicamente a esa estructura de poder imperial, pero sin unidad política, programática necesaria, y sin una instancia organizativa como de unidad de mando único cívico militar; y son derrotados.

La rebelión popular de febrero de 1989 y las rebeliones militares de febrero y noviembre de 1992 definen una nueva época de resistencia del pueblo venezolano, conducida por el Comandante Hugo Chávez, quien retoma las ideas del Libertador para así dar el salto de la Revolución Bolivariana en las circunstancias del siglo XXI.

- La crisis estructural del capitalismo, analizada por la teoría marxista, actualmente se profundiza en términos de una prolongada recesión económica que ha sido agravada por el covid-19. La expresión máxima de este periodo terminal de crisis capitalista es la decadencia histórica del imperialismo yanqui y el agotamiento del fundamentalismo neoliberal. En este atolladero, sin salida en términos del nekeynesianismo y del monetarismo, avanzan las luchas de los pueblos que dinamizan la transición

del capitalismo al socialismo; en el contexto de una nueva crisis del sistema mundo-capitalista, cuando las potencias mundiales pugnan por un nuevo control territorial, de la geopolítica comercial y los recursos energéticos necesarios para la cultura consumista capitalista.

En América Latina y el Caribe, con la resistencia y rebeliones de nuestros pueblos, soplan nuevos vientos emancipadores; y las dictaduras militares clásicas, el régimen representativo liberal y las políticas neoliberales, se agotan en el estallido de una crisis multiforme del poder de las oligarquías políticas-económicas de la región.

Concepción leninista del partido

El teórico del partido proletario es el revolucionario ruso Vladimir Ilich Ulianov Lenin (1870-1924), el líder de la Revolución socialista rusa de 1917. Lenin, en diversos escritos –tales como, *Carta a un camarada, ¿Qué hacer?, Un paso adelante y dos atrás*– junto con otros documentos, desarrolla y sistematiza los elementos fundamentales del partido proletario –para dirigir una revolución socialista–, al que define como el “partido del pueblo y del programa histórico de la clase trabajadora”.

Para Lenin, el partido revolucionario es expresión de una de las diversas formas de organización que asumen los pueblos en el curso de la lucha de clases; es la forma de organización a través de la cual los pueblos y la clase proletaria se unen en torno a un programa de transformación anticapitalista y de transición socialista.

Esta es la conceptualización que define Lenin cuando dice que el partido proletario resulta de la fusión de la teoría revolucionaria –que es, esencialmente, un programa de lucha de los explotados, los campesinos y de los sectores populares–, y de las prácticas de los

movimientos revolucionarios. El partido proletario fundamenta sus estrategias, el logro de sus objetivos y el virtuosismo de sus acciones, en el conocimiento científico de la realidad histórica concreta.

La teoría fundamental del partido revolucionario es la de Marx, que orienta su qué hacer político y se recrea en función del producto o los resultados políticos de sus acciones y de la articulación democrática con los combates del pueblo, el reconocimiento de sus necesidades y esperanzas.

En *¿Qué hacer?* Lenin afirma que “solo un partido dirigido por una teoría de vanguardia puede cumplir su misión de combatiente de vanguardia”. Este es un lineamiento político que tiene su real contenido en la participación democrática y activa de los militantes en la elaboración de la política del partido, de los análisis de coyuntura, de su estrategia y táctica, de la plataforma de lucha y planes de acción.

Marx y Engels, en el *Manifiesto Comunista* de 1848, definen los conceptos de “Programa popular”, “Plataforma de lucha” y “Medidas revolucionarias o de gobierno”.

La esencia del *programa popular* no es más que el mismo curso de la lucha de clases, sus saltos y etapas, que conducen al acontecimiento de la revolución que nos libera de todo tipo de explotación, opresión y lucha de clases.

La *plataforma de luchas* resume o condensa el programa popular en cada lucha concreta, momento y coyuntura política; y en las circunstancias específicas en que se aplican las medidas revolucionarias o de gobierno con la participación del pueblo. En resumidas cuentas, el partido revolucionario es el pueblo y la clase obrera, conscientemente organizados para desarrollar su programa de lucha contra la burguesía o la clase oligárquica dominante.

Los principios de dirección y estilos de trabajo del partido proletario tienen que ver con elementos democráticos e ideológicos.

En cuanto a los métodos de dirección y estilos de trabajo, debemos rechazar las prácticas antidemocráticas y burocráticas que no liberan ni emancipan; por otra parte, es crucial que el partido esté dotado de una consistente ética socialista, bolivariana, en nuestro caso.

Lenin definía como militante bolchevique o comunista al camarada que comparte y asume conscientemente el programa y los estatutos de la organización, milita en una instancia organizativa, cotiza regularmente y es elegido a un determinado nivel de dirección, de acuerdo con las circunstancias políticas del momento.

Los principios de la dirección revolucionaria comprenden los métodos y estilos de trabajos participativos y democráticos: la dirección colectiva, los balances colectivos de la política del partido, la práctica de la crítica y autocrítica, la disciplina consciente; y el centralismo democrático que, en esencia, contiene tres principios: el centralismo, la democracia y la desconcentración administrativa, donde la democracia juega el papel principal en el proceso de elaboración política y el centralismo en el momento de ejecución, mientras que la desconcentración administrativa garantiza la efectiva participación de todas y todos desde su organismo de base.

El centralismo democrático es propio de la forma como se toman las decisiones políticas y del momento de ejecución de la misma, mientras que la desconcentración administrativa garantiza la efectiva participación de todas y todos desde sus instancias políticas-organizativas. La articulación dialéctica de estos principios nos permite sostener la acción del partido revolucionario, conscientemente aferrado al programa popular y mediante el control riguroso pero democrático; y en función de la ética socialista, de los líderes, cuadros y militantes del partido.

El Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), en su Declaración de Principios, Bases Programáticas y las Normas Constitutivas y Rectoras, en lo fundamental desarrolla la concepción

leninista del partido y se adaptada a la circunstancia de hoy, con el aporte esencial de la Doctrina Bolivariana y el legado del Comandante Chávez. Por eso, el PSUV define como sus principios generales: la democracia participativa y protagónica, el antiimperialismo y el internacionalismo, el socialismo y el humanismo socialista, la defensa de los derechos humanos y de la madre Tierra, la igualdad y equidad de género, y el poder popular.

Es oportuno recordar, con relación a los métodos de dirección y estilos de trabajo, las contribuciones de Mao Zedong, como las siguientes orientaciones:

Un partido disciplinado, pertrechado con la teoría marxista-leninista y que practica la autocrítica y se mantiene ligado a las masas populares; un ejército dirigido por tal partido; un frente único de todas las clases revolucionarias y grupos revolucionarios dirigidos por tal partido; estas son las tres armas principales con que hemos derrotado al enemigo.⁴²

Debemos tener confianza en las masas, debemos tener confianza en el partido. Estos son dos principios fundamentales. Si dudamos de ellos, nada podemos cumplir.⁴³

Una recomendación final sobre este punto: me refiero a la necesidad de estudiar y aprehender las definiciones del “Manual del Militante del PSUV”.⁴⁴

42 Mao Zedong. *Obras escogidas*, t. IV, *Sobre la dictadura democrática popular*: 20 de junio de 1948.

43 Mao Zedong. *Op. cit. Sobre el problema de la cooperativación agrícola*: 31 de julio de 1955.

44 Véase el *Libro Rojo*.

Algunas conclusiones básicas sobre la experiencia histórica de los partidos políticos del siglo XX en Venezuela

Está por investigar, sistematizar y escribir la historia política de la República de Venezuela. Debe seguirse reescribiendo como los intentos de la llamada historia insurgente; abundar en investigaciones que indaguen en información, aún por escribirse, sobre la confrontación de ayer contra el imperio español y de hoy contra el imperialismo yanqui; así como hacernos cargo, con rigurosidad analítica, de la resistencia aborígen y de su cultura. Hay que recusar la narración positivista de nuestra historia y abonar a una nueva historiografía, donde los excluidos se hagan visibles, y así hacer justicia con el pueblo venezolano.

El pensamiento de José Gil Fortoul, Pedro Manuel Arcaya y José Manuel Siso Martínez sigue en las escuelas, liceos, universidades y en las academias, fortaleciendo la lógica de la dominación; es decir, está pendiente profundizar la revolución de la educación, la revolución política del Estado, en definitiva, consolidar la revolución cultural de nuestro socialismo del siglo XXI.

El pensamiento de los partidos políticos venezolanos del siglo XIX y XX es, en lo fundamental, eurocentrista, positivista y empirista; salvo el pensamiento de Simón Bolívar y de Simón Rodríguez. Expresión del modo positivista de analizar la realidad de Venezuela es el documento llamado Plan de Barranquilla, escrito por Rómulo Betancourt, Raúl Leoni, Fortoul, entre otros, en la década del 30 del siglo XX. Documento que, con base en un análisis elemental del agotamiento del gomecismo y de la situación política de Venezuela, postula tres iniciativas políticas: a) convocatoria de una asamblea constituyente democrática; b) un plan mínimo de reivindicaciones sociales para satisfacer las necesidades del pueblo; y c) constituir

un gobierno de civiles sin presencia de militares, por cuanto eran autoritarios y corruptos.

Por su parte, el Partido Comunista de Venezuela (PCV), en su documento fundacional, denuncia la injerencia del imperialismo yanqui, ataca las inversiones extranjeras y el régimen de concesiones petroleras; y plantea el derrocamiento del gomecismo y la instauración de una sociedad de soviets de obreros y campesinos socialistas; termina el documento así:

¡Trabajadores! Luchando vosotros mismos con la ayuda del proletariado (los trabajadores) mundial, sin caudillos ni generales extranjeros ni nacionales, sabréis derrotar la tiranía y el régimen explotador.

Adelante, compañero. Vivan los trabajadores. Viva el gobierno obrero y campesino. Viva la Rusia Soviética. Viva el Partido Comunista. Mueran los verdugos del pueblo trabajador.

Comité Central Provisional del Partido Comunista Venezolano. Sección de la Internacional Comunista. Caracas, 1 de mayo de 1931.

El fusil en el hombro de un obrero es la única garantía de la democracia.

LENIN⁴⁵

Una élite de católicos y conservadores asumen el fascismo del dictador español Francisco Franco; entre ellos destacan: Rafael Caldera, Pedro del Corral, Godofredo González y un grupo de estudiantes de la UCV, desde las primeras décadas del siglo xx.

Juan Vicente Gómez muere en diciembre de 1935 y asume la presidencia el general Eleazar López Contreras, y es ratificado por el Congreso gomecista el 24 de abril de 1936. Durante esos meses hubo movilizaciones populares en Caracas, Maracaibo y otras ciudades del país, luchando contra la burocracia gomecista que seguía

45 Este documento fue publicado en Colombia y repartido clandestinamente en Venezuela. Tomado del libro de Hemmy Croes *El movimiento obrero venezolano*, publicado por la Editorial San José: 1973, p. 66.

en el poder, contra la represión, por la democracia y por la unidad del pueblo.

En septiembre se constituyó el comité organizador del nuevo partido político de izquierda, que se conformó con la militancia y dirigentes de las corrientes comunistas, socialistas y nacionalistas, que se agrupaban en el llamado Partido de la Revolución Venezolana (PRV), la Organización Venezolana ORVE, el BND FEV-OP, organización que adoptó el nombre de Partido Democrático Nacional (PDN); con Jóvito Villalba como presidente, Rómulo Betancourt como secretario general y Rodolfo Quintero como secretario de organización, apoyados por algunos dirigentes obreros, como Manuel Tabora, José González Navarro, Malavé Villalba, Bernardo Pérez Salina, Valmore Rodríguez, Oropeza Castillo, junto con otros dirigentes estudiantiles y populares.

Ese intento no logró consolidarse y para 1937 ya se habían dividido; en consecuencia, facilitó al gobierno de Eleazar López Contreras incrementar la represión contra el movimiento revolucionario y expulsar hacia el exterior a sus cuadros fundamentales. Sin embargo, para ese mismo año logra conformarse el Partido Comunista de Venezuela, de tendencia marxista-leninista, desde la clandestinidad, cuya consigna central era: “Pan, tierra y trabajo”.

En el año 1941, por decisión del Congreso Nacional, asume la presidencia el general Isaías Medina Angarita, quien permitió una amplia apertura democrática, consintiendo la confrontación de distintas ideologías y la expresión de criterios diversos en torno a los problemas del país. El mismo año de su designación se conforma el partido político Acción Democrática, de tendencia socialdemócrata y cuya consigna principal era: “Por una Venezuela libre y de los venezolanos”.

Para el año 1945 estaba en pleno desarrollo el *boom* demográfico con el fenómeno de la urbanización de las ciudades, lo que implicó

el progresivo avance del “rentismo” con el abandono del campo venezolano y la inmigración europea, producto de la II Guerra Mundial y de la bonanza petrolera. Sin embargo, a pesar de los enormes ingresos económicos existía inestabilidad política en el país entre las fracciones de los antiguos militares del gomecismo y Acción Democrática, apoyados por la juventud militar.

El presidente Medina Angarita, consciente de la inestabilidad política y de la necesidad de la unidad nacional, busca una táctica que fortalezca una salida democrática para el país; propone la candidatura del diplomático Diógenes Escalante, que venía del gomecismo y se desempeñaba en ese momento como embajador en Estados Unidos, y era amigo del presidente de ese país, Harry Truman.

Resultó ser un candidato de consenso cuando fue propuesto por el Partido Democrático Venezolano. Para el mes de septiembre se concretaría una reunión definitiva entre el presidente Medina Angarita y Diógenes Escalante, para que asumiera el mando al año siguiente, 1946, como correspondía de acuerdo a la constitución vigente, pero resulta que este último no se presentó por razones de salud. Luego, una junta médica lo evaluó y determinó: “El doctor Escalante padece de una dolencia cerebral degenerativa, irreversible”.

Venezuela se quedó sin candidato nacional de consenso y, a los pocos días, la dirección de Acción Democrática, con una fracción de militares, derrocaron al presidente Isaías Medina Angarita. El 18 de octubre de 1945 triunfa un golpe de Estado, producto de la alianza de las compañías petroleras –Creole y Standar Oil, del magnate Rockefeller– y una facción militar del ejército, liderada por los mayores Carlos Delgado Chalbaud, Marcos Pérez Jiménez y Mario Vargas; asume la Presidencia Rómulo Betancourt hasta el año 1947, cuando se realizan las elecciones donde se elige, por mayoría abrumadora, al escritor Rómulo Gallegos.

Dentro de este periodo, en 1946 se funda el Comité de Organización Política Electoral Independiente (Copei), de ideología socialcristiana, planteando como consigna central: “Por una sociedad del bien común”. Luego, para 1947, se funda la Unión Republicana Democrática (URD) cuyo líder principal era Jóvito Villalba, de pensamiento liberal-burgués.

Acción Democrática, con su participación en el golpe militar del 18 de octubre de 1945, que derroca al gobierno democrático del presidente Isaías Medina Angarita, transgrede las iniciativas propuestas en el Plan de Barranquilla.

Luego, el 24 de noviembre de 1948 es derrocado el presidente Gallegos por los mismos militares que habían participado en el golpe de 1945 y se consolida una dictadura militar durante 10 años, comandada por Carlos Delgado Chalbaud y Marcos Pérez Jiménez. En su oportunidad, el presidente Gallegos señaló: “Este es un golpe de Estado amamantado desde Washington”.

En la coyuntura del 23 de enero de 1958, los partidos AD, Copei y URD asumen el llamado Plan de Nueva York, excluyendo al PCV por instrucciones del Departamento de Estado de los Estados Unidos. Este plan se concreta como el pacto de Puntofijo, firmado por Rómulo Betancourt, Rafael Caldera y Jóvito Villalba, consolidándose durante 40 años el régimen liberal burgués puntofijista.

El régimen puntofijista se caracterizó por: a) la corrupción administrativa, b) entrega de la soberanía y de los recursos minero-petroleros al imperialismo; y c) violador de los derechos humanos, con base en una brutal represión, el asesinato, la tortura y la política estatal de los desaparecidos, presos y exiliados políticos.

El PCV, por limitaciones de carácter teórico, político y organizativo, no comprendió las dimensiones históricas de las diversas coyunturas políticas el siglo XX; y ahora, en el siglo XXI, con la Revolución Bolivariana, experimentando el proceso traumático de

múltiples divisiones y subdivisiones durante sus casi 90 años; aunque tuvo un periodo de resistencia heroica y fue víctima de la violencia y represión puntofijista.

En las luchas políticas del siglo xx, es extremadamente relevante e importante la participación de Pío Tamayo en lo que se conoce como “La Generación del 28” y la “Semana del estudiante”. Fue el teórico fundador del socialismo en Venezuela e hizo siempre un llamado a “construir el socialismo con el conocimiento científico, con la libertad, la belleza y la poesía”; su llamamiento tiene plena vigencia.

Al final, todos estos partidos entraron en descomposición política; no fueron consecuentes ni coherentes con sus propuestas programáticas, dados sus consistentes compromisos y relaciones con la burguesía estéril y el capitalismo dependiente, atado a la hegemonía yanqui. En la actualidad, sobreviven en el ostracismo político vía al sepulcro.

En cuanto a los sectores progresistas y de izquierda de este periodo, durante el puntofijismo militaron en esos partidos y luego estructuraron sus propias organizaciones políticas el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y Partido de la Revolución Venezolana (PRV-Ruptura); con el desarrollo de los acontecimientos y, en particular, los de la década de los 60, derivaron en procesos de luchas internas y divisiones que los condujo a luchas fraccionales y, por ende, al fracaso y al aislamiento popular.

Estimo necesario tomar de la orientación política de Jorge Rodríguez (padre), planteada en su informe a la Primera Asamblea Nacional de la Liga Socialista el 1 de junio de 1975, organización de la cual fue su fundador. El maestro Jorge nos exigió luchar por la formación del partido revolucionario del proletariado, cuando señaló la necesidad de:

... fortalecer en las masas la conciencia sobre la necesidad de la resistencia organizada y orientarla para que se prepare en función de este objetivo: levantar al socialismo como alternativa frente a la crisis; conquistar victorias en los combates populares y derrotar las ilusiones que levantan los electoralistas; educar a las masas a través de su propia experiencia e ir construyendo sólidas organizaciones revolucionarias, al calor de los distintos conflictos de clases y en el curso de una profunda lucha en el terreno de la teoría. Con toda precisión, señalamos que en nuestro país no existe un partido revolucionario del proletariado. Luchar por la formación del partido revolucionario del proletariado constituye una tarea de inmenso valor estratégico. Declaramos, por lo tanto, que el combate por este objetivo constituye el eje de nuestra actividad; esto significa, desde el punto de vista práctico, que la clase obrera es la columna vertebral de la construcción organizativa.⁴⁶

Con los acontecimientos populares, políticos y militares de febrero de 1989 y 1992, se puso de manifiesto el vacío político puntualizado por Jorge Rodríguez: la ausencia de un partido revolucionario, comprobado con el surgimiento del liderazgo del teniente coronel Hugo Chávez, quien impactó en sus raíces a la patria y a la conciencia de las venezolanas y de los venezolanos, a las mujeres y hombres de a pie, haciendo efectivo un reagrupamiento de las fuerzas del pueblo que determinan una nueva época de nuestra nación, cristalizada en la Revolución Bolivariana, por el socialismo del siglo XXI.

El chavismo y el PSUV

El chavismo es el pensamiento, la doctrina y el ejemplo histórico de nuestro Libertador Simón Bolívar; resume las luchas de nuestro procerato civil y militar y del pueblo venezolano, por la independencia y la libertad contra el imperio español ayer, y hoy contra el imperialismo yanqui; en las circunstancias del siglo XXI, lideradas

46 Véase: Jorge Rodríguez. *El pensamiento revolucionario de Jorge Rodríguez*.

por el Comandante Chávez en el escenario de la transición histórico universal del capitalismo al socialismo.

El chavismo es el bolivarianismo de hoy.

En el texto constitucional de 1999 y en su preámbulo están contenidos los principios y conceptos que hacen posible la refundación de la República Bolivariana de Venezuela, como una patria libre y soberana. He allí nuestro programa histórico en función de la unidad de nuestro pueblo, de la clase trabajadora y de la nación venezolana; la clave para luchar y establecer una república socialista, libre de toda dominación, explotación y opresión.

El Comandante entendió que el proceso de lucha del huracán bolivariano se sitúa y avanza, más allá de nuestra frontera, en la confrontación histórica contra el imperialismo yanqui y el neoliberalismo; y se hace cargo de la urgencia de una dirección estratégica, es decir, de la construcción de un partido que expresase la unidad programática de nuestro pueblo, de sus combates que significan un acumulado espiritual y material en el rumbo de su emancipación y de la soberanía de la patria.

De allí el permanente llamado de la consigna de Bolívar: “Unidad, unidad, unidad debe ser nuestra divisa” y la vigencia de las palabras del Comandante: “Yo ya no soy Chávez ... Chávez es un pueblo... UNIDAD, LUCHA, BATALLA Y VICTORIA”.

Después de muchas conversaciones, reuniones y análisis políticos, son vencidas las dificultades que obstaculizan la fundación del PSUV, hace 15 años. El PSUV es un partido joven, dotado de una vasta y enriquecedora experiencia, siempre en construcción constituyente y en reorganización permanente, de acuerdo a las difíciles y complejas exigencias de los momentos coyunturales.

En el *Libro Rojo* se compila la guía teórica y política fundacional de nuestro partido; en el primer Congreso Extraordinario del PSUV, en el año 2009, es aprobada la Declaración de Principios, que

define el partido como antiimperialista y anticapitalista, socialista y humanista, y basado en una ética socialista y en la construcción del poder popular.

Las Bases Programáticas establecen que las fuerzas motrices de la Revolución Bolivariana son los trabajadores y trabajadoras, el pueblo trabajador; precisa que

... la tarea central de la Revolución Bolivariana es desmontar el poder constituido de la burguesía y el imperialismo, y refundar un poder radicalmente distinto, al servicio del pueblo venezolano y de los demás pueblos del mundo; es decir, la construcción del poder popular y revolucionario. Todas las tareas políticas están dirigidas a su consolidación como la única garantía de la victoria definitiva.⁴⁷

Ello implica “la construcción de una conciencia revolucionaria, como la forma de superar la alienación de la conciencia social propia del capitalismo”, y en “la comuna, como forma organizada de la comunidad y célula fundamental de la nueva sociedad y del nuevo Estado socialista”⁴⁸, que el Comandante Chávez postula como “Comuna o nada”. Es decir, la humanización del trabajo como condición de vida de los seres humanos.

En los Estatutos están definidas las normas rectoras y constitutivas del partido, cuyo nombre es Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), sus propósitos, valores y principios organizativos, y la estructuración política del partido, su sistema de formación de cuadros y militantes y sus normas disciplinarias (código de ética). Posteriormente, el Comandante Chávez postula las líneas estratégicas de las 3R al cuadrado: revisión, rectificación, reimpulso, reunificación, repolitización y repolarización, para transformar el partido-movimiento en una organización al servicio de las luchas

47 *Libro Rojo del PSUV.*

48 *Ibid.*

del pueblo, a través de la propaganda, agitación, movilización y la comunicación, de acuerdo al pensamiento de Simón Rodríguez: “Enseñen y tendrán quien sepa... eduquen y tendrán quien haga”.

Luego, en enero de 2011, la Dirección Nacional del PSUV aprobó el reglamento de funcionamiento del partido. Nuestros militantes deben tener consciencia histórica, comprensión geohistórica de Venezuela, de la región latinoamericana y del mundo; de nuestro compromiso con el pueblo, esto es, que la “educación empieza con la vida y no acaba sino con la muerte”, como lo dice el apóstol cubano José Martí.

En ese proceso de análisis, lucha y construcción popular, hemos realizado cuatro (4) congresos y vamos para el V Congreso en este año 2022. “No hay quinto malo”, dice el dicho popular.

En este V Congreso debemos desarrollar una jornada motivadora, pedagógica, popular, comunera y clasista, que estimule la participación democrática y el poder creador del pueblo y de su amor por la Patria Grande, soberana, hermosa, libre, como siempre nos lo recuerda Hugo Chávez, el Comandante del pueblo (el Estado comunal).

¿Qué hacer en las actuales circunstancias de hoy y cuál debe ser la direccionalidad del partido en la consolidación y profundización de la Revolución Bolivariana?

Con la desaparición física del Comandante Chávez el 5 de marzo de 2013, se inicia en Venezuela una nueva coyuntura política en la que el liderazgo del presidente Maduro ha jugado un papel crucial, en una situación de un asedio imperialista yanqui y de pandemia mundial del covid-19, que ha afectado, fundamentalmente, a los pobres del mundo; y que nosotros como pueblo y gobierno hemos logrado controlar, evitando la expansión del coronavirus y sus efectos

letales en la vida, con pocas personas fallecidas, que lamentamos profundamente.

Para el control de la pandemia y la reducción de sus impactos sociales y económicos, el apoyo de la Federación de Rusia, la República Popular China y la República de Cuba ha sido y es decisivo; así como la resistencia heroica de nuestro pueblo y el dispositivo sanitario gestionado por la Vicepresidencia de la República.

Ha sido derrotada, coyunturalmente, la política injerencista de los presidentes Obama, Trump y Biden; de los gobiernos neoliberales de Europa y de las oligarquías latinoamericanas, congregadas en torno a la OEA, el fenecido Cartel de Lima y la apátrida burguesía local, con sus oposiciones pitiyanqui y terrorista.

La guerra multiforme, multidimensional y difusa, que ha sido avanzada contra la patria, ha sido enfrentada y derrotada de acuerdo con la concepción de lucha de todo el pueblo: la unidad cívico-militar-policial; el mando único de la revolución, conducido por el presidente Nicolás Maduro y la organización-movilización político-militar del pueblo venezolano.

En todas las batallas han sido derrotados y se ha consolidado la salida política del diálogo y de la paz. En lo fundamental, se ha reactivado, progresivamente, la economía real o productiva en un clima de paz política en el país. Ya la jugada o artimañas políticas del gobierno interino está colapsada y a Juan Guaidó solamente falta decidir el momento político de ponerle los ganchos y de enjuiciarle como corresponde.

Por otra parte, en la región y el mundo, la avanzada neoliberal se diluye en un escenario imparables de recesión económica, de recrudescimiento de los antagonismos constitutivos del capitalismo y de confrontación con los pueblos del mundo.

Los dogmas del fundamentalismo neoliberal son, como bien sabemos: el mercado y su mano invisible, la oferta y la demanda, como el

dios que lo resuelve todo, y sus centros de poder –el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), la Organización Económica de Cooperación y Desarrollo (OCDE), la Organización Mundial del Comercio (OMC) y el Foro Económico Mundial. La política económica de: a) liberalizar las finanzas, privatizar los bienes públicos y comunes, así como de depurar los presupuestos gubernamentales del gasto social; b) avanzar una dinámica de hipercompetencia intercapitalista; d) liquidación del estado de bienestar.

Theotonio Dos Santos, lamentablemente fallecido a principios del año 2004, en su libro titulado *Del terror a la esperanza (auge y decadencia del neoliberalismo)*, demuestra la incoherencia, inconsistencia y las patas cortas de la salida neoliberal para determinar el relanzamiento de la economía mundo capitalista, postrada por una prolongada recesión económica.

Hay que estar claros de que esta es la real condición de un sistema económico cuya pieza fundamental es los Estados Unidos y que estamos en guerra contra el imperialismo yanqui, contra un imperio invasor, corrupto, narcotraficante y terrorista, que aún pretende ser fiscal, juez y policía del mundo.

Sin embargo, la correlación de fuerzas geopolíticas se ha transformado. La República Popular China, la Federación de Rusia, la República Islámica de Irán, la República Democrática de Corea, la República Bolivariana de Venezuela, la República de Cuba, la República de Nicaragua y el Estado Plurinacional de Bolivia, así como el conjunto de fuerzas populares, de izquierda e institucionales –Foro de Sao Paulo, Celac, ALBA, gobiernos democráticos y progresistas–, configuran un clima mundial de paz, antiguerrerista y antihegemónico.

El imperialismo yanqui, tendencial y crecientemente, experimenta la pérdida de su hegemonía y un proceso de decadencia histórica; este será el imperio más corto en la humanidad, aunque sigue siendo

poderoso y peligroso, y puede cometer cualquier locura guerrerista y fascista.

Los elementos de la decadencia de los Estados Unidos podemos señalarlos así: a) paridad atómica; b) crisis estructural del capitalismo; c) descomposición ideológica y política de las doctrinas socialdemócratas, socialcristiana y fascista; d) surgimiento de potencias económicas que desafían la hegemonía de EE. UU.; y e) la crisis del dólar como mecanismo de intermediación financiera o divisa clave del capitalismo, carente de sustentabilidad.

El dólar, impuesto por los acuerdos de Bretton Woods en 1944, luego la imposición del presidente de los Estados Unidos Richard Nixon, en 1971, de obligar a la OPEP, con complicidad de Arabia Saudita y la Venezuela puntofijista de la IV República, de vender el petróleo en dólares; y del lanzamiento desde la Reserva Federal, de masas millonarias de dólares fiduciario al mercado.

El dólar ya no es la moneda confiable del capitalismo; es puro papelillo verde, la moneda de un Estado-nación que, histórica y políticamente, ha perdido su condición de divisa clave o hegemónica. El mundo marcha hacia otro sistema monetario que debiera fundamentarse en la economía productiva o real.

En estas diversas circunstancias históricas de la sociedad de clases y del capitalismo, ha surgido toda una problemática social y de contradicciones que están presentes en la escena política de hoy, como la contradicción imperio-humanidad, imperio-nación, que es la principal; y la contradicción capital-trabajo. En la República Bolivariana de Venezuela esas contradicciones se han agudizado, así como también la crisis ecológica desencadenada por el proceso industrial del capitalismo en los últimos 150 años. En consecuencia, tenemos que estar muy atentos a lo que está ocurriendo en la región y en el mundo.

Es imperioso que investiguemos y reflexionemos, colectivamente, sobre la coyuntura y los momentos políticos, para así olfatear la dialéctica de los cambios que van definiendo, en este presente dinámico y complejo, las tendencias del futuro que se está prefigurando ya, en el marco de la vieja crisis estructural del capitalismo analizada por Marx y recuperada entre otros intelectuales de izquierda, como István Mészáros en su obra; cito:

... la globalización capitalista no funciona ni puede funcionar porque no puede superar las contradicciones y los antagonismos inconciliables, manifiestos a través de la crisis estructural global del sistema. La globalización capitalista en sí misma constituye la manifestación contradictoria de esa crisis y trata de trastocar la relación causa-efecto, en un vano intento por remediar algunos efectos negativos mediante otros efectos proyectados ilusamente porque es incapaz estructuralmente de abordar sus causas.⁴⁹

Las tendencias políticas nos indican que los trabajadores, las trabajadoras y los pueblos del mundo, desarrollan sus luchas en la perspectiva de salir del capitalismo, como la alternativa democrática y popular que dinamiza la larga transición de un capitalismo global a un socialismo global.

Como lo señaló Enrique Dusell en sus *20 tesis políticas*; lo que viene es una nueva civilización transmoderna y, por ello, transcapitalista, más allá del liberalismo y del socialismo real; y esa experiencia la ha estado y la está desarrollando el pueblo venezolano con la Revolución Bolivariana.

La crisis de la unipolaridad yanqui, el agotamiento del sistema de dominación burgués en Latinoamérica, fundamentado en los regímenes militares y liberal representativo burgués, y la configuración de bloques de poder antineoliberales, evidencian que se ha posicionado, a nivel global y regional, una crisis de poder imperialista.

49 István Mészáros. *Más allá del capital*.

Sobre todo, ha sido detenida la contraofensiva neoliberal; y el proceso de restauración del dominio de los Estados Unidos en nuestra región, que se inicia en Honduras con el derrocamiento del presidente Zelaya (2012) y adquiere su máxima expresión con la configuración del Grupo de Lima, brazo político y hasta militar del intervencionismo yanqui contra Venezuela. Hoy vivimos los tiempos de “La patria es América, patria es humanidad”, como diría el apóstol cubano José Martí.

El presidente Maduro, el 15-01-2022 en el discurso ante la Asamblea Nacional con motivo de su balance de memoria y cuenta del 2021, nos llama a prepararnos para una campaña liberadora, a dar batallas victoriosas. No es nuevo este llamamiento, el 2-09-2014 planteó la necesidad de impulsar cinco revoluciones: a) la revolución económica o productiva, b) la revolución de la educación, c) la revolución de las misiones socialistas, d) la revolución política del Estado, y e) la revolución del socialismo territorial.

También ha definido fases de la Revolución Bolivariana, periodizándolas así: entre 1999 hasta 2009 se promueve el proyecto constitucional, en medio del acoso de las fuerzas contrarrevolucionarias. En esta fase, entre los años 2004 hasta el 2006, la revolución se define como antiimperialista, anticapitalista y socialista, en términos del socialismo del siglo XXI. La segunda fase comprende entre 2009 hasta 2019 y se expresa en el Plan de la Patria. La tercera fase se sitúa, temporalmente, entre 2019 hasta 2029 y ahora es alargada hasta el año 2030, coincide con el bicentenario del fallecimiento del Libertador Simón Bolívar.

El V Congreso del PSUV, el IV Congreso de la JPSUV y el Congreso Bolivariano de los pueblos, se realizarán en medio del asedio yanqui y el covid-19, y seguirán presentes en la escena.

El presidente ha llamado al debate de las ideas, al balance de la gestión bolivariana y a aplicar los instrumentos organizativos

del pueblo y de la clase trabajadora, a la reflexión; y a las 3R.Nets, resistencia frente a las agresiones imperialistas, renacer del espíritu originario de la patria, el ideario bolivariano y el legado del Comandante Chávez; y a la Revolución que significa la profundización para consolidar la Revolución Bolivariana.

Tenemos en nuestro pensamiento y en nuestras manos la misión de esclarecer el panorama estratégico de la Revolución Bolivariana, la alternativa de apreciar objetivamente la situación planteada y la posibilidad real de sistematizar una política y un plan con base en un diagnóstico histórico-científico; y así trazar la idea de maniobra ajustada a la correlación de fuerzas que nos conduzca a una victoria contundente en todos los órdenes, y coronar victoriosamente como pueblo en el 2030.

Para tal fin, debemos evaluar y afinar nuestros métodos de pensamiento y acción. Me viene a la memoria el viejo recuerdo del siglo XX: "... de la historia venimos, hacia ella vamos, construyamos presente y garanticemos futuro, poder para el pueblo"; y el siguiente pensamiento que comparto con Néstor Kohan:

... el marxismo es un método, como diría Lukács, pero es mucho más que un método, es una concepción global del mundo y de los sujetos, una teoría crítica de la sociedad capitalista y su crisis... una concepción materialista de la historia, una filosofía de la praxis, una teoría política de la revolución y una filosofía de la vida.⁵⁰

He ahí un antídoto contra nuestro pensamiento y acción política saturados de contenidos empíricos, que nos conducen al pragmatismo y al tareismo. De ahí la urgencia de apelar a la dialéctica materialista.

50 Kohan, Néstor. *Marx y la teoría crítica latinoamericana*, Editorial Trinchera, 2015.

Hoy podemos decir, ante el llamamiento del presidente Maduro a nuestro pueblo, a la nación venezolana, al polo patriótico y, en particular, ante al PSUV, que asumiremos el reto sobre la base del plan estratégico y práctico que son las 3R.Nets; por una patria bolivariana, ecosocialista y feminista en la dimensión temporal 2022-2030, en la batalla para las elecciones del 2024, que será muy decisiva para el futuro de nuestra patria y la región. Debe ser una victoria contundente.

Tenemos todo lo fundamental para esa victoria: el proyecto bolivariano, el programa histórico popular de la emancipación, el ideario bolivariano, el legado del Comandante Chávez, el Plan de la Patria y la experiencia frente a esta guerra imperialista yanqui, multiforme, multidimensional y difusa en medio del covid-19.

El V Congreso del PSUV, que se instaló el 4 de marzo de este año, sigue vigente y debe ser un evento esclarecedor y de apreciación de la realidad objetiva, donde debemos fortalecer el mando único con una dirección colectiva y democrática en todos los niveles de la dirección nacional, de las direcciones regionales y de las organizaciones de base, con el presidente Maduro al frente para fortalecer el PSUV y la defensa integral de la Revolución Bolivariana.

FERNANDO SOTO ROJAS
Caraballeda, abril de 2022

FUENTES CONSULTADAS

- Acosta, Vladimir. *Salir de la colonia*.
Alcaldía de Caracas. *El pensamiento revolucionario de Jorge Rodríguez*.
Beinstein, Jorge. *Marx: temas pendientes*.
Bolívar, Simón. *Discurso de Angostura*.
Croes, Hemmy. *El movimiento obrero venezolano*.

Dos Santos, Theotonio. *Del terror a la esperanza (Auge y decadencia del neoliberalismo)*.

Duque, José Roberto. *Venezuela crónica*.

Martínez, Jesús. *El partido, el programa y el Estado en la transición bolivariana*.

Marx- Engels. *Manifiesto del Partido Comunista*.

Marx, Karl. *Antología*.

PSUV. *Manual del militante*.

Sanoja, Mario. *La fragua del pueblo venezolano*.

Zedong, Mao. *Obras escogidas*.

MIKE POMPEO Y EL MONROÍSMO

1. Mike Pompeo, ex secretario de Estado del presidente Trump y exdirector de la CIA, en el capítulo 15 de su libro *Never give an inch. Fighting for the America I love – Nunca cedas ni un ápice. Luchando por América que amo* – presenta un conjunto de consideraciones sobre la política injerencista y agresiva del gobierno de Donald Trump contra nuestra patria.

Antes de hacer referencia directa a estas revelaciones del halcón Pompeo, se impone que mostremos su lógica supremacista y monroísta. En el capítulo 7 dice:

Ninguna nación como la nuestra había existido antes de la creación de Estados Unidos, y hasta el día de hoy, ninguna otra lo hace. Nuestro excepcionalismo nace de una comprensión de la fundación de nuestra nación y continúa a través de un compromiso de asegurar la búsqueda de la vida, la libertad y la felicidad. Nuestra administración decidió defender la soberanía de una manera que no se había hecho en muchos años. No evitamos hacer de Estados Unidos primero el principio de nuestra toma de decisiones, incluso si algunos aliados se molestaron por eso. Tampoco confiamos en la comunidad internacional para promover los intereses estadounidenses: los líderes estadounidenses nunca pueden suponer que otros harán su trabajo... Defender la soberanía

estadounidense también beneficia a otras naciones. Un Estados Unidos próspero, sólido y seguro, tanto físicamente seguro como confiado en su lugar en el mundo, mejora la vida de las personas en todas partes. Una América que es poderosa, pero humilde y restringida, impulsa al mundo hacia una mayor prosperidad y una mayor dignidad para cada ser humano.

2. En el capítulo 15 –“Conoce tus límites”–, Pompeo expone su relato monroísta y trumpista sobre Venezuela y su gobierno:

Hace dos siglos, el presidente James Monroe y el secretario de Estado John Quincy Adams promulgaron la Doctrina Monroe..., que advertía a otras potencias mundiales que Estados Unidos consideraría cualquier intento de su parte de extender su sistema a cualquier parte de este hemisferio como peligroso para nuestra paz y nuestra seguridad... La Doctrina Monroe decía a los imperios coloniales que se mantuvieran alejados de interferir en los sistemas políticos de América del Norte y del Sur...

Recuperamos la esencia de la Doctrina Monroe bajo el presidente Trump con respecto a Venezuela, ex aliado democrático de los Estados Unidos... Durante décadas, debido a su gran riqueza energética, el PIB per cápita de Venezuela fue uno de los más altos de América del Sur y, en ocasiones, el mejor clasificado. Sin embargo, cuando asumí el cargo de secretario de Estado en 2018, los padres venezolanos enterraban a sus bebés debido a la desnutrición, la gente de clase media comía de la basura y los refugiados que llegaban a Colombia y Brasil recurrían a la prostitución por desesperación... En la administración de Trump no podíamos tolerar que una nación a solo 1.400 millas de Florida extendiera la alfombra de bienvenida para Rusia, China, Irán, Cuba y los carteles en una violación de la Doctrina Monroe del siglo XXI...

En la primavera de 2018, con nuevas elecciones en Venezuela a punto de ocurrir, creímos que teníamos la oportunidad de ayudar al pueblo venezolano a recuperar su país de un dictador. Al apoyar a la oposición y presionar económicamente a Maduro, esperábamos enderezar el barco venezolano y forzar su salida. Esperábamos hacerle la vida tan miserable al régimen que Maduro y sus matones tuvieran que hacer un trato con la oposición.

En varios momentos, el presidente Trump, John Bolton y yo sugerimos la opción militar para Venezuela. En mayo de 2018, el pueblo de Venezuela votó en una elección presidencial que Maduro había programado irregularmente.

Hizo todo lo posible para manipular los resultados. Posteriormente, Estados Unidos, junto con otras once democracias de nuestro hemisferio, llamado Grupo de Lima, presionó a Maduro para que renunciara...

Decidimos que no podíamos reconocer a Maduro como presidente legítimo de Venezuela. En cambio, el 23 de enero, reconocimos a un líder opositor relativamente desconocido... llamado "Juan Guaidó, presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela, como presidente interino... la mitad de los partidos en la Asamblea Nacional no reconocían a Guaidó como el líder legítimo del país. Afortunadamente, nuestro hábil diplomático, el embajador Jimmy Story, hizo magia para ayudar a alinearlos detrás de Guaidó, y tomamos nuestra decisión...

Después de investigar a Guaidó... Estados Unidos montó una campaña de presión sobre el régimen de Maduro en concierto con nuestros aliados...

Impusimos sanciones a la compañía petrolera estatal de Venezuela y confiscamos propiedades diplomáticas en Washington para entregárselas al gobierno legítimo encabezado por Guaidó.

En enero de 2019, y nuevamente en enero de 2020, hablé en la Organización de los Estados Americanos para reunir apoyo contra Maduro. Bajo el... liderazgo del secretario general Luis Almagro, los miembros de la OEA.

Y dijimos en Naciones Unidas, el 26 de enero de 2019, que... Ahora es el momento de que todas las demás naciones elijan un bando. No más retrasos, no más juegos. O estás con las de la libertad, o estás aliado con Maduro y su caos". Casi las mismas palabras dichas por George W. Bush en el año 2001: O están con el terrorismo o están con nosotros...

Innumerables veces, durante mis cuatro años, los exiliados venezolanos me insistieron a mí y a mi equipo que ellos, y solo ellos, tenían un equipo que podría derrocar a Maduro, si tan solo Estados Unidos les brindara ayuda... nos dijeron, el golpe está previsto que suceda en cuestión de horas.

3. Las revelaciones de Pompeo de ningún modo develan un secreto. Pompeo comete la desfachatez de ampararse en el uso de un lenguaje lastimero y vergonzoso para repartir culpas a la oposición venezolana y niega la responsabilidad directa del equipo del gobierno de Trump en las conspiraciones e intervenciones militares contra Venezuela.

Pompeo, en su credo de fe monroísta, está claro en aquello que se le escapa a su enfoque político-ideológico. Es decir, la relación

contradictoria entre su visión del mundo y Nuestra América, contradicción que le impide explicar por qué la escalada sancionatoria de Estados Unidos contra Venezuela carece de la fuerza para generar el derrocamiento del presidente Nicolás Maduro.

La desarticulación del Cartel de Lima, la deslegitimación de la OEA y la resistencia antineoliberal de nuestros pueblos, ha dado lugar a una nueva ola de gobiernos democráticos y progresistas en Nuestra América; pero, sobre todo: la política de diálogo y de paz del presidente Nicolás Maduro y la resistencia virtuosa del pueblo venezolano avanzan victoriosamente.

4. La histeria de las 927 sanciones amparadas en el decreto monroísta de “medidas coercitivas unilaterales” –aprobado por el gobierno de Obama–, la serie de acciones coercitivas y punitivas, no contabilizadas, de Estados Unidos, la Unión Europea y sus afines, significan la línea de tiempo de una guerra híbrida continuada; más que una mera guerra económica, comercial y financiera, que se ha revelado sin el empuje, para dominar al pueblo venezolano y derrocar al presidente constitucional de la República Bolivariana de Venezuela.

He ahí el hilo conductor del combate bolivariano contra la doctrina de Monroe, de los movimientos de liberación nacional encauzados por la autodeterminación de los pueblos y la soberanía de la nación, que conduce a la patria por los caminos de la materialización del Socialismo Bolivariano del siglo XXI.

¡Chávez vive: la patria bolivariana es invencible!

8-02-2023

SIMÓN BOLÍVAR Y LA HUELLA DEL CONFLICTO DE LA CORRUPCIÓN

La vida y obra del Libertador significan una *ética* de la *responsabilidad política*, una virtud republicana esencial que resume su idea

de nación y prescribe cómo gestionar, con extrema honestidad, los bienes y el patrimonio de la Gran Colombia, de la patria.

Francisco Paula de Santander le envía una carta al Libertador recomendándole un “convenio comercial” y ufanándose de que se trata de un acuerdo igualitario entre la Gran Colombia e Inglaterra, que Francisco Antonio Zea gestiona con su anuencia. Ante tal descomedimiento, Simón Bolívar le comunica a Santander que:

Voy a contestar a Vd. sus cartas desde el 6 de abril hasta el 6 de julio, que, a la verdad, será bien difícil poder hacerlo. No he visto aún el tratado de comercio y navegación con la Gran Bretaña, que, según Vd. dice, es bueno; pero yo temo mucho que no lo sea tanto, porque los ingleses son terribles para estas cosas. Sobre la administración de Vd. diré... que ha aclimatado las leyes en América; y que ha burlado los axiomas de la política... Yo sabía que no debía ser brillante; pero tengo mi elocuencia aparte y no quiero sujetarme a políticos, ni a reyes ni a presidentes. Por esta misma culpa, nunca me he atrevido a decir a Vd. lo que pensaba de sus mensajes, que yo conozco muy bien que son perfectos, pero que no me gustan porque se parecen a los del presidente de los regatones americanos.⁵¹

Y seis días después el Libertador, ya con conocimiento del contenido del convenio, le escribe a Santander:

He recibido una carta de Vd. del 21 de julio en la cual me habla Vd. muy pacíficamente de todo, como si no hubiera novedad ninguna... El tratado de amistad y comercio entre Inglaterra y Colombia tiene la igualdad de un peso que tuviera de una parte oro, y del otro plomo. Vendidas estas dos cantidades veríamos si eran iguales. La diferencia que resultara, sería la igualdad necesaria que existe entre un fuerte y un débil... El tratado de Buenos Aires me hizo reír y, por lo mismo, nada diré en su favor.⁵²

51 Carta de Simón Bolívar a Santander, 21 de octubre de 1825.

52 Carta de Bolívar a Santander, 27 de octubre de 1825.

En el *Manifiesto de Cartagena* (1812), Simón Bolívar ya había presentado una alerta temprana acerca de este conflicto en torno a la corrupción y el peligro real de la corrupción para la patria:

Los Códigos que consultaban nuestros magistrados no eran los que podían enseñarles la ciencia práctica del gobierno, sino los que han formado ciertos buenos visionarios, que imaginándose repúblicas áreas, han procurado alcanzar la perfección política, presuponiendo la perfectibilidad del linaje humano... De aquí nació la impunidad de los delitos de Estado...

En varias cartas, el Libertador enfatiza su recurrente rechazo y condena absoluta a los “delitos de Estado”; por ejemplo, la que escribe al general Bartolomé –15 de enero de 1824– y al general José Antonio Páez –1827–; no vacilando en estampar en una de ellas esta pieza ejemplarizante contra la traición santanderista y de las oligarquías de Bogotá y de Caracas: “Las malas leyes y una administración deshonestas han quebrado la República; ella estaba arruinada por la guerra, la corrupción ha venido después a envenenar hasta la sangre y a quitarnos hasta la esperanza de la mejora”.

Esta ética del Libertador y del Comandante Chávez es la prescripción que resulta inviolable para los chavistas, los demócratas y revolucionarios; para el pueblo venezolano.

La erradicación de la corrupción, “caiga quien caiga”, es crucial para consolidar un modo de vida y una práctica política que sea un espejo del siguiente mensaje del Libertador al traidorcito de Santander:

He visto la carta de Usted en que propone sea yo el protector de la compañía que se va establecer para la comunicación de los dos mares por el Istmo. Después de meditar mucho me ha parecido conveniente no solo no tomar parte en el asunto, sino que me adelanto a aconsejarle que no intervenga usted

en él. Yo estoy cierto que nadie verá con gusto que usted y yo, que estamos a la cabeza del gobierno, nos mezclemos en negocios puramente especulativos.⁵³

El presidente Nicolás Maduro y la Dirección Nacional del PSUV han hecho suyo el combate, sin pausa, para erradicar el flagelo de la corrupción; degradación moral que tiene por consecuencia inmediata la generación de fisuras políticas y descontento en el seno del chavismo y del pueblo venezolano. La corrupción vulnera la dignidad de la patria, de las mujeres y hombres del pueblo venezolano que se ganan la vida honestamente y echándole un camión de trabajo pa'lante, y demandan la aplicación de “medidas fuertes y extraordinarias” a la altura de su resistencia y rebeldía heroicas.

La lucha contra la corrupción une al chavismo y a la nación; mientras que la corruptela nos expone a circunstancias penosas y, sobre todo, nos divide.

Los grandes hombres de la patria han sido virtuosos y profundamente éticos, significan una vida de combate contra la malversación de los bienes comunes y públicos; la corrupción es absolutamente ajena y extraña al bolivarianismo y al chavismo, e inaceptable si se trata de la construcción del socialismo del siglo XXI.

Ya sabemos muy bien que la pena de muerte es incompatible con la ética de los derechos humanos, el humanismo y la democracia; los chavistas, los socialistas, somos defensores con nuestra propia existencia, de los derechos sociales e individuales contemplados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Consciente de mi demostrado e irrecusable apego apasionado por la vida, la igualdad y los valores democráticos; de mi convicción profunda acerca de un modo de vida y de ser que me es irrenunciable, me permitiré anexar, como una alerta temprana, el Decreto de Simón Bolívar sobre la pena de muerte para corruptos (1824).

53 Carta de Simón Bolívar a Santander, 22 de febrero de 1825.

Esto es, resulta *in extremis*, con relación a la magnitud del actual caso de corrupción, que vislumbremos la situación dramática y vergonzante de esta como un hecho político que, después del Congreso de Angostura o durante la década de 1820, incide rigurosamente en la derrota de la idea bolivariana de Nuestra América, a tal punto de que el Libertador considerase el recurso de la pena de muerte.

Hoy la patria está dotada de los recursos constitucionales, jurídicos, administrativos y punitivos para resistir y erradicar la ignominia moral y política de la corrupción.

Estoy absolutamente seguro de que si movilizamos la conciencia del pueblo venezolano, de las mujeres y hombres patriotas y el poder del Estado revolucionario, el chavismo consolidará el combate bolivariano contra la corrupción, sin la salida no deseada y negada de la pena de muerte; pero tomando en cuenta las razones presentadas por Simón Bolívar para “extirpar radicalmente este desorden” con base en los principios de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Anexo: Decreto de pena de muerte para los corruptos (1824)

Teniendo presente:

1.º—Que una de las principales causas de los desastres en que se ha visto envuelta la República, ha sido la escandalosa dilapidación de sus fondos, por algunos funcionarios que han invertido en ellos;

2.º—Que el único medio de extirpar radicalmente este desorden es dictar medidas fuertes y extraordinarias, he venido en decretar, y

Decreto:

Artículo 1.º—Todo funcionario público, a quien se le convenciere en juicio sumario de haber malversado o tomado para sí de los fondos públicos de diez pesos arriba, queda sujeto a la pena capital.

Artículo 2.º—Los jueces a quienes, según la ley, compete este juicio, que en su caso no procedieren conforme a este decreto, serán condenados a la misma pena.

Artículo 3.º—Todo individuo puede acusar a los funcionarios públicos del delito que indica el Artículo 1.º.

Artículo 4.º—Se fijará este decreto en todas las oficinas de la República, y se tomará razón de él en todos los despachos que se libren a los funcionarios que de cualquier modo intervengan en el manejo de los fondos públicos.

2 DE ENERO DE 1824

NI LA TRAICIÓN NI LA CORRUPCIÓN DERROTARÁN LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

1

Ante el Estado Mayor del Partido Socialista Unido de Venezuela, el destacamento político-organizativo que conduce y conducirá la construcción del socialismo del siglo XXI, debo decir que sería un error de grandes proporciones creer que la presente trama de traición y corrupción significa un punto de quiebre de la Revolución Bolivariana, tal como presumen los críticos de oficio y los personajes de visiones catastróficas, que permanentemente alucinan con el descalabro y punto de quiebre del chavismo; negando, obsesivamente, que vivimos tiempos interesantes, de sólidas esperanzas como pueblo y a nivel mundial, el hecho real de que el chavismo avanza de victoria en victoria.

2

La trama de traición y corrupción nos pregunta a las mujeres y hombres del PSUV, a todas y a todos los chavistas, si es de verdad verdad que avanzaremos como pueblo hasta al final de una obra destinada a lograr la mayor suma de felicidad para la patria que parió a Simón Bolívar y al Comandante Eterno.

Debemos preguntarnos si un puñado de traidores y corruptos puede lograr lo que ha sido y será imposible para los imperios y que nuestro pueblo virtuoso siempre ha derrotado y derrotará.

Camaradas, nuestra verdad es que quien traiciona a la patria, quien se mete a corrupta o corrupto, ¡SE SECA!, porque nuestro pueblo magnánimo no perdona ni olvida.

3

Mujeres y hombres del PSUV, cuadros y militantes chavistas, claro está que hay responsables directos que están siendo enjuiciados y serán penalizados de acuerdo con nuestra Carta Constitucional, el sistema jurídico y las leyes orgánicas por aprobar, como la “Ley de Extinción de Dominio”.

¡Que nadie tenga dudas al respecto!

4

Ahora bien, para poner los pies firmes sobre la tierra, es necesario hacer algunas precisiones:

Primero. Un análisis de la correlación de fuerzas a nivel mundial, en Nuestra América y en Venezuela; apreciar que el capitalismo tardío padece el mal de una prolongada recesión económica; y tomar nota que está en curso la configuración de un sistema mundial antihegemónico que nos permite concluir que las luchas de los pueblos han consolidado un movimiento planetario, una tendencia favorable e irreversible hacia la democracia de los pueblos y la construcción del socialismo en el siglo XXI.

Segundo. Esta tendencia de cambios revolucionarios significa el fin de un modo de vida que tiene su origen y desarrollo en los vicios del liberalismo, de la propiedad privada y la sociedad de clases; del agravio de males que inunda al mundo a partir de la expansión mundial del capitalismo.

Tercero. Nuestra América ha padecido, como muy bien sabemos, un agravio incalculable de males, desde la invasión del imperio español.

El liberalismo de medio pelo, al modo santanderista y de las oligarquías de Bogotá y Caracas, durante la IV República –y, particularmente, en el periodo del pacto de Puntofijo, de los gobiernos dictatoriales y democráticos burgueses altamente represivos–, perpetuaron y recrudecieron la ignominia que dilapida, malbarata y entrega a potencias extrajeras no solamente la riqueza petrolera, sino también cada uno de los bienes públicos y comunes de la patria... ¡atacando así el virtuosismo, la ética del Libertador y nuestro pueblo!

5

La Revolución Bolivariana es un acontecimiento histórico signado por un legado imperecedero: Simón Bolívar, Hugo Chávez y la lucha invencible de nuestro pueblo pluricultural, multiétnico, pacífico y rebelde. Fundamentada en una ética y moral bolivariana, chavista y socialista, que es inmune a los lastres de la traición y la corrupción, que marca y define el rumbo de la nación: ¡Formamos parte y somos protagonistas de la conformación de un poderoso frente mundial de resistencia democrática y socialista, de lucha por la autodeterminación de los pueblos, la soberanía de las naciones y la paz!

Compatriotas, mujeres y hombres del PSUV, chavistas, venceremos todas y cada una de las dificultades. Y no será la mala hierba, el agavillamiento de traidores y corruptos, lo que nos hará temblar el pulso para continuar consolidando el socialismo a la venezolana.

6

Las grandes mujeres y hombres de la patria han sido profundamente éticos; significan una vida de combate contra la malversación de los bienes comunes y públicos.

La traición y la corrupción tienen por consecuencia inmediata el descontento e indignación de las mujeres y hombres del pueblo venezolano, que se ganan la vida honestamente y echando un camión de trabajo pa'lante; mujeres y hombres que demandan la aplicación justa de “medidas fuertes y extraordinarias” a la altura de su resistencia y rebeldía heroicas.

La lucha contra la corrupción une al chavismo y a la nación; mientras que esta degradación moral nos expone a circunstancias penosas, ¡y, sobre todo, nos divide!

7

“Caiga quien caiga” no es una consigna de ocasión, es el compromiso del presidente Nicolás Maduro y de la Dirección Nacional del PSUV para movilizar los recursos constitucionales, jurídicos y administrativos, a fin de erradicar el flagelo que vulnera la dignidad de la patria.

La magnitud de la actual trama de traición y corrupción nos exige que jamás olvidemos que, durante la década de 1820, este hecho político incidió rigurosamente en la derrota de la idea bolivariana de Nuestra América, a tal punto que el Libertador considerase necesario aplicar la medida de pena de muerte.

8

Cuadros y militantes del PSUV: estoy absolutamente seguro de que si movilizamos la conciencia del pueblo venezolano y el poder del Estado revolucionario, el chavismo consolidará el combate bolivariano contra la traición y la corrupción, tomando en cuenta este principio del Comandante Chávez: ¡No podemos subestimar al adversario!, ni en la guerra ni en la política. ¡Hay que darle su justo peso!

CARACAS, LAUICOM, 26 DE ABRIL DE 2023

JORGE RODRÍGUEZ SIEMPRE PRESENTE

La libertad es la gran empresa por la que hay que luchar, Sancho, es uno de los más preciosos dones que a los hombres dieron los cielos con ella no puede igualar los tesoros que encierra la tierra ni el mar encubre; con la libertad, así como por la honra se puede y se debe aventurar la vida y, por el contrario, el cautiverio es el mayor mal que puede venir a los hombres.

MIGUEL DE CERVANTES

EL QUIJOTE

A 47 años del vil y cobarde asesinato del joven militante de las rojas auroras, maestro y camarada de siempre, Jorge Rodríguez, pudiéramos sintetizar y decir:

1. No pudieron ni podrán enterrar, desaparecer y apartar del camino de la libertad y la emancipación, en la marcha bolivariana de nuestro pueblo, al héroe histórico Jorge Rodríguez padre, presente siempre por lazos de consanguinidad y afinidad ideológica en la Revolución y la patria bolivariana.

2. Su trayectoria ejemplar, su pensamiento dialéctico, su accionar creativo y rebelde, está recogido parcialmente en sus escritos del libro *El pensamiento revolucionario de Jorge Rodríguez*, en la memoria de quienes lo conocimos, y otros escritos y testimonios históricos. Está por sistematizarse su vida y obra para el conocimiento de la juventud revolucionaria de hoy, al igual que Pío Tamayo, Fabricio Ojeda y muchísimos otros luchadores sociales que dejaron huellas en el siglo XX.

De la historia venimos, de los jóvenes... construyamos praxis hoy... olfateemos el futuro para que sea nuestro.

3. Para la reflexión, unas conclusiones básicas:

- El camarada Jorge Rodríguez (1942-1976), en 34 años de vida intensa, digna y heroica, participó en dos coyunturas políticas: el

perezjimenismo y el puntofijismo; en ellas apareció y actuó, en lo fundamental, con una idea de maniobra conceptualmente clara.

- Comprendió que el capitalismo a escala global no era una perspectiva para la humanidad. El capital oprime al pueblo y esclaviza a la clase obrera a través del salario, y la conciencia reivindicativa tiene sus límites.
- Al imperialismo yanqui, enemigo del pueblo venezolano y de toda la región latinoamericana y del mundo, había que enfrentarlo resueltamente sin conciliación ni anarquismo en horizonte del socialismo.
- No existía una vanguardia revolucionaria que expresara al pueblo en sus luchas históricas y programáticas; teníamos un vacío teórico que no lo llenaban los que se autoproclamaron partido del pueblo, partido de la clase obrera o partido de la revolución venezolana.
- Era necesario el debate de las ideas, el balance histórico y la rendición de cuentas para aclarar cómo se debían accionar y despejar incógnitas.
- El movimiento de masas estaba regionalizado y localizado sin rumbo cierto en sus trincheras de lucha.
- Jorge Rodríguez fundó el proyecto OR-Liga Socialista junto con otros revolucionarios, como una organización transitoria, e impulsó en el seno del pueblo, en una articulación democrática, original y creativa, con diversas formas de organización y lucha antiimperialistas y populares, en el horizonte del socialismo, y que Jorge lo preconizaba así: “Darle solidez ideológica, política y organizativa a la Liga Socialista, al movimiento estudiantil de unidad con el pueblo (MEUP) y a la liga de mujeres, convirtiéndolas en herramienta de combate de las masas”.
- Revisar y reordenar permanentemente la táctica política de la línea de masas era y es una orientación permanente.

4. Algunas citas de los escritos de Jorge Rodríguez:

El primero de junio de 1975, en la primera Asamblea Nacional de la Liga Socialista, decía:

... debemos fortalecer en las masas la conciencia sobre la necesidad de la resistencia organizada, y orientarla para que se preparen en función de este objetivo: levantar el socialismo como alternativa frente a la crisis; conquistar victorias en los combates populares y derrotar las ilusiones que levantan los electoralistas; educar a las masas, a través de su propia experiencia, e ir construyendo sólidas organizaciones revolucionarias al calor de los diversos conflictos de clase y en el curso de una profunda lucha en el terreno de la teoría.

Con toda precisión señalamos que:

... en nuestro país no existe un partido revolucionario del proletariado; constituye una tarea de inmenso valor estratégico. Declaramos, por lo tanto, que el combate por ese objetivo constituye el eje de nuestra actividad. Esto significa, desde el punto de vista práctico, que la clase obrera es la columna vertebral de la construcción organizativa.

Otra cita:

... levantamos la bandera roja con coraje, con alegría y con disposición de pelea; no engañamos a nadie, ni somos anaranjados, ni somos azules, ni somos color tierra; somos color rojo porque rojo es el color de la revolución.

La aparición del Comandante Chávez el 4 de febrero de 1992 despeja la incógnita y abre una nueva época. Es a partir de este acontecimiento que las personas, seguidoras auténticas del pensamiento de Jorge Rodríguez, entramos en la Revolución Bolivariana.

En este siglo XXI estamos en otra situación y asistimos a una nueva fase cualitativa de los combates antiimperialistas y anticapitalistas, de las luchas populares y obreras por la libertad, la igualdad y el socialismo.

Pero no olvidaremos nuestro compromiso de siempre, irrenunciable, con la política y la idea de construir el poder del pueblo; de que “solo el pueblo salva al pueblo”.

Honor y gloria eterna a Jorge Rodríguez y a todo nuestro procerato civil y militar que ofrendó su vida por la emancipación.

¡Viva la Revolución Bolivariana! ¡Viva la patria!

Muchas gracias.

FERNANDO SOTO ROJAS

Julio de 2023

GUAYANA, BASE DE RESISTENCIA DE AYER Y DE HOY

Guayana, Canaima, el majestuoso Orinoco y el Caroní; Alcazar, la del aluminio y los trabajadores y las trabajadoras; este territorio del estado Bolívar, duro, firme y privilegiado por la naturaleza y la historia. Su poblamiento empezó hace unos 15 o 16 mil años, según Iraida Vargas y Mario Sanoja –historiadores e investigadores–, en Barrancas del Orinoco. Allí sería el primer asentamiento de lo que después se llamó pueblo y nación venezolana; durante cinco o seis siglos se establecieron en ese espacio porque había cacería, peces y alimentos vegetales. Consolidado el grupo, salieron dos avanzadas: una hacia el lago de Valencia y otra a las cuencas del río Manzanares; también desde Colombia llegaron otros grupos que se establecieron en el lago de Maracaibo.

Fue una sociedad aborígen, cacical, igualitaria, sin Estado ni ejército; sin el mercantilismo que nos llegó en los barcos de Cristóbal Colón. Y es a partir de ese momento que se inicia la resistencia activa donde la lucha por la tierra, el petróleo y los recursos naturales, siguen vigentes hoy... pero en mejores circunstancias políticas y sociales, por cuanto tenemos a la Revolución Bolivariana y el chavismo, que inquietan y preocupan a los

imperios de hoy porque ya derrotamos al imperio de ayer. Este es el tema central del debate que nos ocupa, su problemática, contradicciones, y la célebre pregunta: ¿Qué hacer?

Con el presidente Maduro al frente, con el apoyo popular, hemos vivido y atravesado una situación crucial, armados teóricamente con la Doctrina Bolivariana y el legado-estrategia de Chávez. Nos dice, en relación con esta región, en materia de recursos, que:

1. Somos la cuarta reserva de agua dulce en América Latina y la número 11 del mundo.
2. Poseemos 15.500 toneladas de oro y reservas valoradas en 100.000 millones de dólares.
3. Bauxita: 321 millones, 350 mil toneladas.
4. Níquel: 28 millones, 927.980 toneladas.
5. Diamantes: 20 mil millones de quilates, equivalentes a 136 mil millones de dólares.
6. Hierro: 14 mil millones de toneladas.

Agregar titanio, fosfato, plomo, coltán y, al norte del Orinoco, la Faja Petrolífera del crudo pesado y extrapesado. Guayana, hoy, como ayer, es apetecida y asediada por imperios; la alerta debe ser permanente con su defensa integral, como lo plantea el artículo 326 de la CRBV.

Para consolidar la Revolución Bolivariana debemos avanzar unidos con lo que tenemos, más allá de los problemas y las contradicciones; con una política común frente a las amenazas y agresiones internas y externas, entre otras, con la orden ejecutiva del expresidente Barack Obama; esa es una espada de Damocles.

Desde la *Red Angostura* hemos publicado un decálogo y distribuimos algunos ejemplares, donde decimos:

“Asistimos a una nueva fase cualitativa de los combates antiimperialistas y anticapitalistas de las luchas populares y obreras por la libertad, la igualdad y el socialismo”. Y asistimos también: “... al ocaso del orden mundial basado en las reglas imperialistas”.

Tener una comprensión de lo que pasa a nivel global y local es esencial. En forma de síntesis-esquema y en sentido general pudiéramos decir:

- a) El capitalismo y su expresión máxima, el imperialismo yanqui, enemigo histórico de los pueblos del mundo y de la humanidad, ha llegado a su límite histórico y sus fines son la guerra y el fascismo. El año 2022 lo cerraron con 18 frentes de guerra.
- b) Existe una paridad militar-atómica en el planeta a nivel de potencias mundiales.
- c) Las doctrinas y teorías del capitalismo entran en descomposición ideológica y política: la socialdemocracia, el socialcristianismo y el fascismo.
- d) Ruptura de la dictadura mediática mundial heredada de la II Guerra Mundial y la conformación de un frente antihegemónico de poderosos Estados nacionales, movimientos sociales, partidos de izquierda y personalidades del mundo; y se marcha hacia la multipolaridad y el multicentrismo. Otro mundo es posible, pero está en peligro si se desarrolla una guerra nuclear.
- e) El dólar ya no es la moneda de intermediación única del capitalismo, los acuerdos de Bretton Wood se agotaron.
- f) En la región los sistemas de dictadura militar clásica o de régimen liberal burgués representativo se agotaron.
- g) La Doctrina Monroe ha sido desempolvada y los yanquis pretenden ser fiscal, juez y policía del mundo... no podrán, han perdido la iniciativa política, pero siguen siendo poderosos y pueden cometer locuras fascistas. Venezuela, su pueblo y la Revolución Bolivariana:

- a) Somos una referencia política en la geopolítica mundial.
- b) Venimos derrotando a la dirección estadounidense.
- c) Sus aliados externos e internos están divididos y anarquizados.
- d) Vamos a una batalla decisiva en el 2024 y vendrá otra situación esencial y definitiva.

La Revolución Bolivariana, el chavismo y el mando único son la fuerza-núcleo en la consigna del Comandante: Unidad, lucha, batalla y victoria.

Preparémonos... ¡Chávez vive... la patria sigue!

FERNANDO SOTO ROJAS

Ciudad Guayana, agosto de 2023

CAMARADA RODOLFO SANZ

Reciba nuestro saludo bolivariano de siempre. No me es posible estar presente en el bautizo de tu libro: *China en la nueva era*. Soy un guerrillero del tiempo y en ese oficio he subido muchos cerros y montañas tratando de enderezar “entuetos”.

A mis 91 años, con un anillamiento reciente, familiares y médicos aconsejan no subir alturas como El Boliviano”.

Por lo demás, mi opinión sobre el libro se la expreso por escrito. Va una copia anexa.

Es todo.

Fraternalmente,

FERNANDO SOTO ROJAS

28 de agosto de 2024

BAUTIZO DE LIBRO DE RODOLFO SANZ

A manera de presentación:

Nos convoca hoy, una vez más, el perseverante combatiente, luchador a temprana edad, Rodolfo Sanz, político socialista, periodista, escritor y con altas responsabilidades en el liderazgo de la Revolución Bolivariana en tiempos del Comandante Chávez y del presidente Nicolás Maduro.

Ha escrito diversos libros, pero los dos últimos sobre la República Popular China y su papel relevante en la geopolítica mundial: *China: la nueva civilización* y *China en la nueva era. Asignación del XX Congreso del Partido Comunista Chino*.

Son dos libros fundamentales para la lectura, estudio, comprensión y debate para entender el complicado, complejo y exigente mundo de hoy, del siglo XXI. El papel significativo y decisivo por una humanidad en paz democrática, sin hegemonismo; que está amenazada por el imperialismo yanqui y el fascismo europeo, con el peligro de una tercera guerra mundial de consecuencias catastróficas, como lo señala Sanz en sus escritos.

Ciertamente, quien asuma en la humanidad de hoy el oficio de militante de la revolución, de militante de las rojas auroras y ser consecuente con las bases programáticas del PSUV, debe estar en línea con su tarea central, cito:

La tarea central de la Revolución Bolivariana es desmontar el poder constituido al servicio de la burguesía y el imperialismo y refundar un poder radicalmente distinto al servicio del pueblo de Venezuela y demás pueblos del mundo. Es decir, la construcción del poder popular y revolucionario.

Todas las tareas políticas están dirigidas a su consolidación como la única garantía de victoria definitiva de la Revolución Bolivariana.⁵⁴

La República Popular China es una potencia en todos los aspectos decisivos en el mundo de este siglo XXI y en las luchas antiimperialistas por una humanidad libre y democrática.

Conocer su historia antigua y moderna, su revolución, a su pueblo, a la fuerza-núcleo que dirige el Partido Comunista Chino durante más de 100 años, y con la guía teórica del marxismo en forma creadora y no dogmática, para nosotros es necesario, esencial y debemos reconocer el

54 *Declaración de principios del PSUV*, 2010.

esfuerzo de sistematización del camarada Rodolfo Sanz. China es un aliado estratégico para la misión nuestra, desde el PSUV y la Revolución.

El libro que hoy bautizamos despejas incógnitas y nos ayuda mucho en el horizonte de la causa histórica socialista para la humanidad.

Son tiempos maravillosos, pero de tinieblas, de crisis profundas y de tempestades tormentosas que atravesamos, en el cual domina según Rodolfo el caos sistémico provocado por occidente, el declive de la dominación unipolar estadounidense y los fuertes vientos de guerra, de guerra global, que sopla desde el escenario bélico ucraniano, generado por la estrategia dual Imperial de cercar a Rusia y frenar la expansión mundial de China.

El libro contempla el contexto global del siglo XXI y las asignaturas del XX Congreso del Partido Comunista Chino, que se instaló en Beijing el 16-10-2022 con la presencia de 2.296 delegados y 354 invitados. Allí, el secretario general del Partido Comunista, Xi Jinping, presenta el informe general, el balance político del partido y las perspectivas futuras, sistematizadas en las líneas fundamentales para un largo periodo futuro 2023, 2035, 2050, y el papel de China en la nueva era.

El informe señala tres grandes acontecimientos: el centenario del Partido Comunista Chino, la entrada del socialismo con peculiaridades chinas en la nueva era y la culminación de la construcción integral de una sociedad modestamente acomodada, pero la meta para el próximo centenario será:

“... culminar la construcción de un poderoso país socialista, moderno, próspero, democrático, civilizado, armonioso y bello”, haciendo una planificación estratégica de largo plazo y tomando en cuenta el devenir de la realidad mundial; y señala Rodolfo: “... enraizado en el uso de la dialéctica marxista y en la enseñanza de la filosofía confuciana

de buscar siempre la verdad con los hechos” y “contrastar la teoría con la práctica”.⁵⁵

Están muy precisadas las llamadas asignaturas –económicas, sociales, políticas, ideo-culturales, medioambientales, seguridad y defensa, geopolíticas y geo-económicas. Y concluye con la hegemonía del Partido Comunista Chino y la fortaleza del liderazgo de Xi Jinping, que es, sin duda, uno de los líderes mundiales más completos, conceptualmente, del siglo XXI, con sabiduría, experiencia y paciencia.

Finalmente, un poeta chino de la antigüedad, un soñador, decía esto: “Un hombre de gran corazón toma el mundo como hogar”; creo que debemos asumir la Tierra como nuestro hogar: “La patria es América”, “Patria es humanidad”. Es todo.

FERNANDO SOTO ROJAS
Caracas, mayo de 2023

UN RECUERDO PARA LOS HÉROES DE LA MASACRE DE CANTAURA

*Cuando un pueblo enérgico y viril llora
la injusticia tiembla.*

FIDEL CASTRO

El lunes 4 de octubre de 1982, hace ya cuarenta y un años, en los llamados Changurriales del Morocho Evans, en una zona boscosa de árboles pequeños, ubicada en el municipio Pedro María Freites, cerca del pueblo de Cantaura, al sur del estado Anzoátegui, se ejecutó un horrendo genocidio, cuando varios centenares de militares y policías,

55 Rodolfo Sanz. *China: la nueva civilización*, Fondo Editorial William Lara, 2017.

previa una operación de bombardeo y ametrallamiento desde aviones y helicópteros; en una acción de exterminio que el periodista Alexis Rosas describe en su libro publicado en el año 2005, titulado *La masacre de Cantaura*, reseña las siguientes víctimas:

- 1) Baudilio Valderrama Herrera Veracierta, estudiante, 18 años.
- 2) Carmen Rosa García, estudiante, 19 años.
- 3) Luis José Gómez, dirigente estudiantil, 19 años.
- 4) Julio César Farías, dirigente estudiantil, 20 años.
- 5) Jorge Luis Becerra Navarro, estudiante, 20 años.
- 6) Nelson Pacín Collazo, estudiante, 23 años.
- 7) Itamar Lorenzo Morillo, estudiante, 23 años.
- 8) Eusebio Ricardo Martel Masa, dirigente obrero, 23 años.
- 9) Beatriz del Carmen Jiménez, estudiante, 24 años.
- 10) Antonio María Echagarreta Hernández, dirigente político, 24 años.
- 11) Mauricio Tejada, estudiante, 25 años.
- 12) María Luisa Estévez Arranz, estudiante, 27 años.
- 13) Rubén Alfredo Castro Batista, dirigente obrero, 27 años.
- 14) Diego Alfonzo Carrasquel, estudiante, 28 años.
- 15) José Isidro Zerpa Colina, obrero, 28 años.
- 16) Euménides Isidora Gutiérrez Rojas, maestra graduada, 28 años.
- 17) José Miguel Núñez, estudiante, 29 años.
- 18) Carlos Alberto Zambrano Mira, dirigente político, 30 años.
- 19) Sor Fanny Alfonso Salazar, socióloga, 32 años.
- 20) Carlos Hernández Anzola, obrero, 32 años.
- 21) Roberto Antonio Rincón Cabrera, primer comandante del Frente Américo Silva (FAS), 32 años.
- 22) Enrique José Márquez, segundo comandante del FAS, 32 años.
- 23) Emperatriz Guzmán Cordero “Chepa”, tercer comandante, 38 años, compañera de Pedro Véliz Acuña, líder fundador del FAS.

La composición del grupo era, evidentemente, de gente joven y de pueblo, vinculada políticamente al movimiento Bandera Roja, que ya para entonces observaba una descomposición política interna.

Solo un pequeño grupo de guerrilleros pudo romper el cerco militar y salir por la llanura de la Mesa de Guanipa, al mando de Alejandro Velásquez Guerra, testigo de excepción para la reconstrucción de la masacre de Cantaura. Es de señalar que para la época era presidente el Dr. Luis Herrera Campins; ministro de Defensa, Luis Narváez Churión; ministro del Interior, Luciano Valero; por los cuerpos de seguridad del Estado Remberto Uzcátegui, Arpad Bango, Henry López Sisco, Orlando García, Rafael Rivas Vásquez, el “Mono” Morales Navarrete; y como delatores del grupo guerrillero los hermanos Norberto y Alirio Rabanales.

A cuarenta y un años de la masacre de Cantaura, familiares, combatientes de la época y jóvenes patriotas bolivarianos, nos encontraremos una vez más en Cantaura, este viernes 4 de octubre, para recordar a nuestros mártires y junto a la fiscal general, Dra. Luisa Ortega Díaz, y la Comisión de la Verdad y la Justicia, ratificar nuestro llamado para denunciar los crímenes, desapariciones, torturas y otras violaciones de los derechos humanos por razones políticas en el periodo 1958-1998, ocurridos en tiempos del puntofijismo. Diremos entonces como el poeta Pablo Neruda en su poema:

Los enemigos

Por esos muertos, nuestros muertos,
pido castigo.
Para los que de sangre salpicaron la patria,
pido castigo.
Para el verdugo que mandó esta muerte,
pido castigo.
Para el traidor que ascendió sobre el crimen,
pido castigo.

Para el que dio la orden de agonía,
pido castigo.
Para los que defendieron este crimen,
pido castigo.
No quiero que me den la mano
empapada con nuestra sangre.
Pido castigo.⁵⁶

La cita es en Cantaura este domingo 8 de octubre de 2023.

FERNANDO SOTO ROJAS

**COMPATRIOTAS MIEMBROS DEL ILUSTRE CONSEJO
DEL MUNICIPIO LIBERTADOR DEL ESTADO BOLIVARIANO
DE MÉRIDA**

Reciban nuestro saludo bolivariano de siempre.

Confieso que estuve pensando durante largo tiempo si aceptaba o no la creación de la orden Fernando Soto Rojas, en su Única Clase, para reconocer y honrar a los adultos y adultas mayores con mi nombre, en virtud de su trayectoria como ejemplo de vida honorable de las venezolanas y los venezolanos.

Repito, no fue nada fácil, aunque veníamos de lejos y desde siempre en la lucha por la libertad, la emancipación y la honra; en nuestro compromiso eterno e histórico con la patria, en el rumbo bolivariano y por el socialismo.

A temprana edad, arriesgando el todo por el todo, nos la jugamos y asumimos la vida militante de las rojas auroras. Aquí estamos con el canto y el discurso de Simón Bolívar, el Libertador, con nuestro procerato civil y militar que ofrendó y ofrenda su vida, con honor y gloria, por la patria; mártires que siempre están en nuestro corazón y nuestra alma, en nuestros recuerdos... Aquí

56 Pablo Neruda. *Los enemigos*, Editorial Losada, 1950.

estamos con el maestro Simón Rodríguez y la filosofía de Carlos Marx, que, por cierto, nos ayuda a despejar incógnitas complejas y las exigencias que resultan de toda política transformadora, revolucionaria, socialista.

Nosotros tenemos que hacer análisis políticos concretos en la búsqueda de la verdad que siempre está en la realidad y, claro está, en la sabiduría del pueblo, de nuestro pueblo virtuoso; por una humanidad libre y democrática, feminista y ecosocialista.

Esta orden, Fernando Soto Rojas, me obliga a una autodisciplina estricta; a practicar con rigor el cultivo de la ética y la moral; actuar con prudencia; valorar una integridad impecable conjuntamente con familiares y amigos; y combatir los privilegios no merecidos.

La esperanza de redención popular del pueblo venezolano nos es dada por la Revolución Bolivariana. No hay otra alternativa en este siglo XXI.

Este es nuestro horizonte y el 28 de julio de 2024 vamos a una batalla estratégica, para reelegir al presidente Nicolás Maduro y continuar avanzando con el ritmo histórico del 2024-2030-2054. En este panorama ubico el sentido y rumbo de la orden Fernando Soto Rojas.

¡Viva la patria Bolivariana!

MÉRIDA, JUNIO DE 2024

BREVIARIO DEL DECÁLOGO DE *RED ANGOSTURA*

Declaración

Asistimos:

A una nueva fase cualitativa de los combates antiimperialistas y anticapitalistas, de las luchas populares y obreras por la libertad, la igualdad y el socialismo.



Al ocaso del orden mundial basado en las reglas imperialistas.

A un presente interesante y un futuro esperanzador. Las alternativas democráticas, feministas y ecosocialistas están interpeladas por la crisis estructural del capitalismo tardío y la transición geopolítica que colocan en red de mate a la hegemonía de Estados Unidos y la Unión Europea.

Entonces:

Para los combatientes de siempre y para siempre es ineludible asumir, como un compromiso de última instancia, las contradicciones fundamentales que gravitan en este tiempo histórico.

La construcción del socialismo del siglo XXI se decide a través de un proyecto que, sin “arrugue ni culipandeo”, asuma la consolidación de procesos de transformación democrática y revolucionaria a contrapelo de las visiones cortoplacistas, de la política de construir el socialismo en uno solo; esto es, con base en la prospectiva del sistema mundo sin centros hegemónicos y de acontecimientos políticos radicales.

Somos un pueblo rebelde y victorioso.

A nosotros, que venimos de lejos y desde siempre, nos corresponde, sin descompás alguno ni pasos en falso, apresurar la marcha con nuestro pueblo rebelde y victorioso; captar con precisión las circunstancias de la realidad actual de la patria y asumir la ética del militante chavista que el Che Guevara había vislumbrado:

... un individuo que ha alcanzado el suficiente desarrollo como para poder interpretar las grandes directrices emanadas del poder central, hacerlas suyas, y transmitir las como orientación a las masas, percibiendo, además, las manifestaciones que estas hagan de sus deseos y sus motivaciones más íntimas; es un individuo de disciplina ideológica y administrativa (...) cuya fidelidad ha sido probada y cuyo valor físico y moral se ha desarrollado al compás de su desarrollo ideológico, de tal manera que está dispuesto siempre a enfrentar cualquier debate y hasta responder con su vida la buena marcha de la Revolución. Es, además, un individuo con capacidad de análisis propio, lo que le permite tomar decisiones y practicar la iniciativa creadora, de modo tal que no choque con la disciplina (...) es un creador, un dirigente de alta estatura, un técnico de buen nivel político que puede, razonando dialécticamente, llevar adelante su sector de producción o desarrollar a las masas desde su puesto de dirección.

Olfatear el futuro en el combate de los pueblos

Es imperioso que olfateemos el futuro en las luchas de los pueblos por un mundo justo, democrático, pacífico e igualitario; y hacernos cargo del látigo contrarrevolucionario, del mundo de los anacronismos fascistas y de extrema derecha, que movilizan el desastre del capitalismo tardío y la cultura del “vale todo”.

Decálogo de Red Angostura

- Primero

Nuestros principios:

Somos una comunidad política anticapitalista y antiimperialista, revolucionaria y chavista, feminista y ecosocialista.

- Segundo

Nuestra posición ante la contradicción principal del capitalismo y la contradicción dominante del sistema mundo capitalista:

La contradicción dominante en las actuales circunstancias del sistema mundo es la existente entre nación e imperialismo, entre el sur global y los imperios de Estados Unidos y la Unión Europea. En las antípodas de las teorías y políticas poscapitalistas, reafirmamos que las contradicciones principales son la existente entre trabajo y capital, y el cambio climático. Ambas contradicciones implican la radical y absoluta importancia de la serie de antagonismos sociales constitutivos del capitalismo tardío.

La contradicción dominante nos compromete con la autodeterminación del pueblo venezolano y de los pueblos del mundo con la defensa y seguridad de la nación. Y las principales nos exigen que asumamos la responsabilidad de construir un fuerte y sólido movimiento obrero, como un pilar central de la Revolución Bolivariana y la construcción del socialismo a la venezolana; y, claro está, la defensa de la vida del planeta Tierra.

- Tercero

De la resistencia de los pueblos aborígenes, del Libertador, Francisco de Miranda y Antonio José Sucre; de Pío Tamayo, Fabricio Ojeda; de nuestro maestro Jorge Rodríguez y del Comandante eterno Hugo Chávez:

He ahí la dimensión histórica del compromiso que hemos adquirido.

- Cuarto

De la estrategia injerencista y el bloqueo criminal de Estados Unidos y la Unión Europea:

Participamos y participaremos activamente en cada uno de los combates que libra el pueblo venezolano y el gobierno revolucionario para derrotar el cuartel general del imperialismo y los residuos de los imperios europeos.

- Quinto

Del tiempo por venir:

Lo importante y radical de la Revolución Bolivariana es el tiempo por venir, el tiempo histórico que podemos y vamos a hacer. Esta es la verdad verdadera. Lo que hacemos hoy define lo que será y hará el pueblo venezolano en los tiempos gloriosos que están por venir. Dicho en Chávez: “Lo importante no es lo que hemos hecho, sino lo que vamos a hacer”. ¡Amén!

- Sexto

Del desempeño de la Revolución Bolivariana:

La defensa de la soberanía de la nación y el proceso de transformación democrática y en paz de la vida de la sociedad venezolana están fundamentados en la unidad del pueblo venezolano, la conducción política del presidente Nicolás Maduro y en el liderazgo del PSUV.

Siendo nuestro sur el Preámbulo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el Plan de la Patria Simón Bolívar y los Programas de la patria desarrollados por el Comandante Chávez y el presidente Nicolás Maduro.

- Séptimo

De cómo avanzar en la construcción del socialismo del siglo XXI en tiempos interesantes:

Las victorias políticas de la Revolución Bolivariana y lo logros económicos y sociales del Gobierno Revolucionario de Nicolás Maduro no hubiesen sido alcanzados sin la victoria de la política del diálogo y la paz; victoria que hizo imposible el escenario caótico y las incertidumbres de una guerra civil.

La legitimidad del presidente Maduro, la estabilidad política de la nación y el proceso de recuperación económica son el alcance de una atinada conducción política, en un tiempo de conflictos de diverso orden y escala, que refuerza cotidianamente la organización y movilización del pueblo venezolano y nuestras convicciones democráticas y revolucionarias, en el entendido de que aún no se ha dicho la última palabra y hay todavía mucha tela que cortar.

- Octavo

De la paz en el mundo o de un mundo paz:

Para la existencia justa y digna de la humanidad y la vida del planeta Tierra, es un imperativo el despliegue del internacionalismo de los pueblos del mundo contra el guerrerismo de Estados Unidos y la Unión Europea, de una diplomacia de los pueblos y de un frente de fuerzas populares y estatales dotado de la capacidad para erradicar los conflictos bélicos en curso y eliminar el peligro real de un colapso nuclear. Y es indispensable admitir que en un escenario bélico como el actual es inevitable no abandonar el principio de la “guerra del pueblo”.

- Noveno

Del fin de la hegemonía estadounidense y de las relaciones interestatales asimétricas:

Una verdad de verdad es la legitimidad del Estado nación Venezuela, que, después de todo, depende y se decide en el sistema de relaciones interestatales a escala mundial, pero, sobre todo, con base en la fortaleza de nuestras dimensiones y condiciones internas. No se puede borrar de nuestra pizarra estratégica que la concreta y específica situación geopolítica y la correlación de fuerzas durante el siglo xx encallejó a los movimientos populares, democráticos y políticos socialistas en el atolladero de construir el socialismo en un solo país. Esto es, al margen del voluntarismo izquierdista, la construcción del socialismo en el siglo XXI pasa por la creación de

un sistema mundo configurado por un bloque de naciones antihegemónicas, democráticas y solidarias.

- Décimo

De nuestro compromiso irrenunciable con la política y la idea de construir el poder del pueblo, de “solo el pueblo salva al pueblo”:

Militamos, nuestra vida política concurre en los espacios de despliegue del poder popular. Dicho en Chávez:

Para avanzar hacia el socialismo, necesitamos de un poder popular capaz de desarticular las tramas de opresión, explotación y dominación que subsisten en la sociedad venezolana, capaz de configurar una nueva sociabilidad desde la vida cotidiana, donde la fraternidad y la solidaridad corran parejas con la emergencia permanente de nuevos modos de planificar y producir la vida material de nuestro pueblo.⁵⁷

Esta comunidad política y de lazos afectivos, autoconvencida y autoconvocada para librar los combates de hoy y por venir; ahí donde el pueblo venezolano “bate el cobre” de las victorias políticas de la Revolución Bolivariana y el triunfo electoral del presidente Nicolás Maduro en las venideras elecciones presidenciales del 2024, postula que no hay de otra que asumir un modo de vida basado en la ética y la moral del Libertador y del Comandante eterno.

Efectivamente, poner los pies firmes sobre la tierra significa unirnos, comunicarnos a través de ideas y valores, de realidades y análisis concretos:

Cada paso de movimiento real vale más que una docena de programas. Pero cuando se redacta un programa de principios –en vez de aplazarlo hasta el momento en que una más prolongada actuación conjunta lo haya

57 Chávez, Hugo. *Primer Plan Socialista de la Nación (2007-2013)*, 2007.

preparado-, se colocan ante todo el mundo los jalones por los que se mide el nivel del movimiento del Partido.⁵⁸

Venezuela, Caracas, 13 enero de 2024⁵⁹

COMANDO DE CAMPAÑA VENEZUELA NUESTRA, SIGLO XXI

1. Precisiones políticas esenciales para orientar la campaña:

Nuestra generación ha logrado sobrevivir a diversas circunstancias políticas y mi conciencia, como luchador de toda la vida, me dice que estamos en las mejores condiciones políticas, gracias a la Revolución Bolivariana, desde el siglo xx. Hemos enfrentado y derrotado, de diversas maneras, a la oligarquía criolla y al imperialismo norteamericano, enemigo principal de nuestro pueblo y de la humanidad.

2. El capitalismo está en un atolladero histórico en virtud de su crisis estructural y carece, absolutamente, de una salida positiva en el plano de la filosofía de la política, la economía y en lo militar. Es un violador de toda la argumentación teórica de la ilustración de los siglos XVIII y XIX, del derecho internacional, etc.

En su expresión máxima, el imperialismo norteamericano está en decadencia histórica y sus propósitos y fines están relacionados con el guerrerismo, el terrorismo, el injerencismo imperialista, las invasiones militares y el fascismo como ideología dominante.

3. La tendencia histórica del siglo XXI en los pueblos, naciones y la humanidad, es luchar y construir un mundo sin hegemonismo, multipolar, multicéntrico y en paz, libre y democrático.

58 Carlos Marx. *Crítica del Programa de Gotha*, Editorial Progreso, Moscú: 1977, p. 6.

59 Este escrito, de enero 2024, fue elaborado y sistematizado como consecuencia de diversas reuniones del comando central de la *Red Angostura*. Es un escrito colectivo en función de algunas orientaciones básicas, es decir, el decálogo de la *Red Angostura*.

4. En Venezuela vivimos una situación extraordinaria con la Revolución Bolivariana y la batalla del 28-07-2024 por la reelección del presidente Maduro es estratégica, al igual que la de Rusia cuando Putin salió vencedor.

5. El pueblo venezolano, la Revolución Bolivariana y el presidente Maduro estamos comprometidos en lograr una victoria significativa y contundente, en el horizonte 2024, 2030 y 2050. Ello significa avanzar con la unidad programática de todo el pueblo, la nación y, en particular, de la clase obrera venezolana.

6. La oposición de extrema derecha y las oposiciones en su conjunto están en su peor momento político e histórico: sin proyecto estratégico, sin una visión nacional alternativa al proyecto bolivariano; dependen de Washington, de la Casa Blanca y el candidato, un agente de la CIA, y de una “mujiquita” guarimbera amamantada desde los Estados Unidos.

7. Nosotros, como pueblo, clase trabajadora y nación, garantizamos la paz y estabilidad política, la recuperación económica real, restablecimiento progresivo del sistema de protección social del pueblo. Estamos derrotando el asedio imperialista yanqui y el bloqueo en todas sus manifestaciones.

Tenemos un pueblo con conciencia patriótica, virtuoso, heroico y rebelde, demostrado ayer contra el imperio español y hoy contra los yanquis. Hemos derrotado políticamente a los presidentes Bush, Obama, Trump y Biden.

8. Las revoluciones Bolivariana, Cubana y Nicaragüense son la referencia en la idea bolivariana de que la patria es América. El liderazgo del presidente Maduro y la conducción del alto mando político-militar ha sido altamente positivo, pero la lucha contra la burocracia y la corrupción significan una permanente lucha pedagógica por un largo periodo histórico.

9. El mercantilismo, que nos llegó en agosto de 1498 en los barcos de Colón, es un vicio en el que está presente, activa, la lógica del capital que esclaviza a los pueblos y explota a los trabajadores con el salario; sabemos muy bien que el capital no tiene patria.

10. Una línea político-ideológica de liberación, formación y autoformación colectiva, integral, continua y permanente, es fundamental; los militantes debemos ser maestros, pedagogos dotados de la capacidad para erradicar el positivismo de Augusto Comte, Gil Fortoul y Siso Martínez, que todavía, aun, es dominante en la educación oficial.

El arma teórica nuestra es el ideario bolivariano, de Simón Rodríguez, Chávez y Maduro, y la visión dialéctica de Marx.

11. El chavismo está dotado de la argumentación necesaria, hecho que es confirmado por el balance político, objetivo y riguroso de los últimos 25 años para la victoria; ahí radica la fuerza de un pueblo organizado y movilizad, que nos asegura vencer contundentemente en las elecciones del 28 de julio.

12. Mi conciencia política y social empieza a despertar entre 1939 y 1950; soy parte de una generación de la inocencia que pasó por la experiencia de partidos y organizaciones que se autodefinieron como partidos del pueblo, la clase obrera y la revolución. Los acontecimientos de febrero de 1989 y de 1992, y el liderazgo del Comandante Chávez, despejaron la incógnita de esta incertidumbre histórica.

Hoy la cosa es radicalmente distinta y maravillosa, no exenta de limitaciones.

Hay un adagio chino, señalado frecuentemente por el líder Xi Jinping, que dice:

“Los que saben estudiar encuentran los principios de las cosas, los que saben actuar encuentran la solución a los problemas”.

F. S. R.

Mayo de 2024

POR QUÉ CRECE LA ESPERANZA

A los que estamos hoy aquí nos convoca el compromiso histórico con la patria, en el rumbo bolivariano por el socialismo.

Venimos de lejos y para siempre por la libertad, la emancipación y la honra. A temprana edad y arriesgando el todo por el todo, es decir la vida, nos la jugamos y asumimos la militancia en búsqueda de las rojas auroras. Las y los mejores, los imprescindibles, están sembrados en la larga lista de nuestro procerato civil y militar... con honor y gloria.

Nosotros, nosotras, sobrevivimos en el laberinto... pero, al final, nos encontramos con el Comandante infinito, Chávez de ayer y de hoy.

Aquí estamos con el canto y el discurso de Simón Bolívar, el Libertador, pero con la filosofía de Carlos Marx, que ayuda a despejar incógnitas complejas y exigentes.

Tenemos que hacer los análisis políticos concretos en búsqueda de la verdad, que siempre está en la realidad y en la sabiduría del pueblo.

El presidente de China, Xi Jinping, en uno de sus cuatro tomos: *La gobernación y administración de China*, comentando un viejo proverbio o adagio chino nos dice: “en el viaje largo se conoce la fuerza del caballo y en la larga prueba, el corazón del hombre” –diríamos hoy: y de la mujer.

En el largo periodo histórico de la IV República durante 168 años (1830-1998), la fuerza del pueblo venezolano marchó dispersa, sin rumbo estratégico y dividido, sin mando único, salvo instantes significativos de la resistencia, como la Guerra Federal; es necesario recordar, una y otra vez y siempre, que Guatire se llama “La Villa Heroica” por ser la primera en asumir este llamado por la retoma del proyecto bolivariano.

Con los acontecimientos populares, políticos y militares de febrero de 1989 y 1992 se puso de manifiesto el vacío y la ausencia de una vanguardia, es decir, de una dirección estratégica. Chávez impactó en sus raíces a la patria y a la conciencia de los venezolanos

y venezolanas, a las mujeres y hombres de a pie, e hizo efectivo un reagrupamiento de la fuerza del pueblo que determinó una nueva época de nuestra nación, cristalizada en la Revolución Bolivariana.

Asistimos a una nueva fase cualitativa de los combates antiimperialistas, anticapitalistas, de las luchas populares y obreras por la libertad, la igualdad y el socialismo.

Al ocaso mundial basado en las reglas imperialistas.

A un presente interesante y un futuro esperanzador.

Las alternativas democráticas, feministas y ecosocialistas están interpeladas por la crisis estructural del capitalismo occidental y la transición geopolítica, que colocan en red de mate a la hegemonía norteamericana y a la Unión Europea.

Debemos reflexionar, debatir los problemas y contradicciones que gravitan en estos tiempos históricos. En estas circunstancias está la batalla estratégica del 28 de julio de 2024 para la reelección del presidente Nicolás Maduro; la organización necesaria para garantizar el triunfo de manera contundente: las UBCH y 1x10, y las siete transformaciones programáticas:

La primera transformación es económica y se centra en la modernización de todos los métodos y las técnicas de producción de riquezas nacionales, para consolidar la diversificación económica de cara a un nuevo modelo exportador. La segunda transformación es la independencia plena, que consiste en actualizar y expandir la Doctrina Bolivariana en sus dimensiones política, científica, cultural, educativa y tecnológica.

La tercera transformación consiste en perfeccionar el modelo de convivencia ciudadana, de garantía de justicia, goce de los derechos humanos y salvaguarda de la paz social y territorial, para garantizar la defensa y el desarrollo de la Guayana Esequiba.

La cuarta transformación es social y su objetivo es la renovación total del modelo de protección humanista: “Necesitamos acelerar la recuperación de nuestro estado de bienestar, sus misiones y grandes misiones, afianzando los valores del socialismo venezolano”.

La quinta transformación se centra en la política, lo cual es indispensable para consolidar la democracia directa con ética republicana.

La sexta transformación es ecológica y su objetivo principal es combatir la crisis climática, formar conciencia y proteger al pueblo del impacto ambiental, así como salvaguardar la Amazonía y todas las reservas naturales, de la voracidad del capitalismo depredador.

La séptima transformación tiene que ver con la inserción y liderazgo de Venezuela en la nueva configuración mundial. Se plantea la reconstrucción de la integración latinoamericana y caribeña, fortalecer los BRICS y avanzar en alianzas estratégicas con países emergentes para contribuir con el nacimiento del mundo multipolar y pluricéntrico.⁶⁰

En síntesis, preservar la paz y ganar la elección presidencial del próximo 28 de julio con el presidente Nicolás Maduro.

FERNANDO SOTO ROJAS

Junio de 2024

PALABRAS DE APERTURA DE LA PLENARIA DE LA *RED ANGOSTURA* DEL 21-09-2024

*Estamos en una guerra de todo orden, amigo mío:
política, ideológica, económica, militar...
y es una guerra que apenas comienza y cuyo desarrollo nos exigirá,
en adelante, muchos sacrificios y mucha unidad.*

HUGO CHÁVEZ

La *Red Angostura* y su mando central debe tener una visión global común del mundo de hoy, sus problemas centrales y esenciales, las contradicciones presentes y sus retos, para comprender y ayudar a la Revolución Bolivariana y al presidente Maduro en este tercer

60 Maduro, Nicolás. (2024). “Las 7 transformaciones rumbo al 2030. Mensaje anual a la nación”.

periodo de su reelección para los años 2025-2031 y en el horizonte 2050, donde aspiramos a que cambie favorablemente la correlación de las fuerzas populares de la emancipación.

El Plan de la Patria 7T.nets... las grandes transformaciones rumbo al futuro

El presidente plantea y está en pleno desarrollo un consenso de las 5 Generaciones para debatir, reordenar las fuerzas patrióticas y unir programáticamente un bloque histórico de la patria; es decir, la República Bolivariana de Venezuela unida a su pueblo, a la clase obrera y a la nación, articulada democráticamente a los pueblos de la región, a los procesos revolucionarios y a los Estados independientes.

En junio de 2023 difundimos el “Decálogo de la Red Angostura”, donde nos asumimos como una comunidad política: anticapitalista y antimperialista, revolucionaria y chavista, humanista, feminista y ecosocialista. Decíamos que la Revolución Bolivariana, en su permanente debate de ideas, cambios y transformaciones, debía estar armada política, ideológica y militarmente en la concepción de la lucha de todo el pueblo –guerra del pueblo– y en la idea de construir el poder del pueblo, partiendo del principio de que “solo el pueblo salva al pueblo”.

Como pueblo y nación venezolana, venimos de una experiencia de más de 15.000 años con la resistencia de nuestros pueblos aborígenes y con los y las patriotas; de 3 siglos contra el imperio español, al que derrotamos en la Guerra de Independencia hace 200 años; y los 2 siglos de la era bicentenaria, perseverando por la libertad, la independencia y la emancipación contra el imperio yanqui y los residuos de los extintos imperios europeos.

Confrontamos al imperio yanqui-europeo occidental, que está en un atolladero histórico y su expresión máxima, el gobierno de

Estados Unidos, en plena decadencia, ofertando únicamente la guerra y fascismo para tratar de recuperar sus espacios perdidos y su hegemonía deteriorada. Siguen siendo peligrosos, está el peligro de la otanización de la región y saben que Venezuela los enfrentará de manera definitiva, junto con los países del Alba-TCP y los pueblos latinoamericanos; además, contamos con Estados aliados estratégicos.

Venezuela, su pueblo y la Revolución están amenazados; el asedio es prolongado y el mando político-militar, con el presidente al frente, tiene comprensión de la complejidad y las exigencias de la situación.

El presidente define, analiza la coyuntura; maniobra hábilmente, alerta a su pueblo y a la opinión pública mundial del peligro de la injerencia yanqui y del fascismo. Ellos, los imperialistas, saben lo que significa la Revolución Bolivariana y de los inmensos recursos minero-petroleros que poseemos; también saben que Venezuela no está sola en el complejo ajedrez político internacional.

Venezuela se recupera en todo, tenemos una economía en crecimiento con un 8 % previsto para este año, hay control de la inflación, estabilización de la moneda, superamos el rentismo en el sentido de que producimos lo que consumimos; se ha venido recuperando la protección social; la producción petrolera tiende a la normalización; existe un consenso con sectores privados de la industria nacional e internacional y el sector de emprendedores ha venido creciendo, muchos de ellos, con la ayuda del Estado.

Las oposiciones están entrampadas en su dilema histórico: ausencia de un proyecto político común que las una y sea alternativo al proyecto bolivariano; dependen del consenso de Washington. El sector que tiene mayor capital político en la población, observado en los procesos electorales –escuálidos apátridas–, obtuvo una votación importante –más de 5 millones– y es necesario que debatamos las causas que originaron ese rechazo a las políticas impulsadas desde el gobierno nacional, regional, municipal y comunal. También es

importante que tengamos conciencia de que le dimos una derrota contundente al fascismo pitiyanqui.

¿Cómo cambiar esa situación?

Es evidente que existe una polarización política, producto de las estrategias desarrolladas por el enemigo –ver el material anexo sobre las generaciones de la guerra.

Por ahora, el tiempo son 6 años, vienen las mega-elecciones para el año 2025 y un posible referéndum revocatorio contra el presidente Maduro, cuando cumpla la mitad de su periodo.

Existe una propuesta de agenda y una metodología para el evento de hoy. Aprovechemos el maravilloso tiempo y saquemos conclusiones básicas. Es todo.

FERNANDO SOTO ROJAS

Septiembre de 2024

COMPATRIOTAS... PRESENTES

El lunes 2 de septiembre de este año, el presidente Maduro, desde el Palacio de Miraflores, convocó al Congreso del Bloque Histórico, señalando en sus rasgos esenciales: los elementos centrales de la geopolítica global, de nuestra realidad histórica concreta y la problemática de las contradicciones esenciales que rigen el mundo de ayer y de hoy.

Nos orientó en la necesidad política de un reordenamiento de las fuerzas del pueblo, después del análisis de las elecciones del pasado 28 de julio. El triunfo político de la reelección presidencial y el “parao” que le dimos como pueblo combatiente al fascismo pitiyanqui, que pretendía volver a la oscurana del coloniaje.

El presidente puntualizó la urgencia de construir una nueva mayoría popular para afrontar las circunstancias de la nueva etapa de la Revolución Bolivariana, en el horizonte del 2024-2030-2054, con el proyecto del Socialismo Bolivariano del siglo XXI. Nos presentó el Plan de la Patria para las 7 grandes transformaciones.

Ello implica tener una comprensión dialéctica y la apropiación de nuestra historia, de nuestro pasado aborígen, de la resistencia a lo largo de más de 15.000 años como pueblo y nación por los caminos de la libertad y la emancipación.

En verdad, conocer la realidad histórica del pueblo venezolano desde la formación de los grupos de cazadores y recolectores, la revolución agraria que originó la sociedad tribal, la implantación de las instituciones coloniales, la lucha por la independencia, la intensa vida republicana de los siglos XIX y XX, el desempeño de la Revolución Bolivariana y sus definiciones esenciales: democrática, popular, antiimperialista, anticapitalista, ecosocialista, feminista, humanista en el horizonte del socialismo, es decir, chavista. En síntesis, la épica de una nación que se proyecta al mundo desde un pensamiento multiétnico, pluricultural y liberador.

Ha sido un proceso diverso, complejo, exigente y en medio de un asedio imperialista yanqui prolongado, con sus aliados los gobiernos títeres europeos y en alianza con la oligarquía apátrida de la región.

Venimos como pueblo, clase trabajadora y nación, con la idea central del Comandante infinito, Hugo Chávez, de refundar la República.

A 32 años del 4 febrero del 92; a 25 años del texto constitucional y de la toma del poder por el pueblo bolivariano, hoy pudiéramos decir: que tenemos las ideas básicas para la liberación total, las experiencias, la fuerza patriótica revolucionaria y que manejamos la concepción de que “solo el pueblo salva al pueblo”; de la lucha de todo el pueblo, de la guerra del pueblo, para enfrentar, agotar y

enterrar el imperialismo de hoy, en alianza creadora con los pueblos del sur global, naciones y Estados independientes; para así derrotar las pretensiones imperialistas de otanizar a Latinoamérica y de constituirse como fiscal, juez y policía del mundo.

Desde este congreso histórico, extraordinario y solemne; desde la Caracas de Bolívar el Libertador decimos:

¡No podrán derrotarnos!

¡Venceremos!

CARACAS, 14-11-2024

CONTEXTO POLÍTICO ACTUAL

Estar por concluir el 2024. Ha sido, a nivel global, un año complejo, difícil y exigente por los elementos políticos presentes en la geopolítica mundial; con un capitalismo occidental y su expresión máxima, el imperialismo yanqui, que está en decadencia histórica metido en un atolladero.

Es una crisis estructural, con sus problemáticas y contradicciones, que no tiene salida positiva para la humanidad, salvo la oscurana del fascismo y la guerra. Gaza y la Argentina de Milei con el neoliberalismo es la bandera de su programa, amamantado desde Washington, con la doctrina Monroe desempolvada; ahora, en el siglo XXI, pretenden ser fiscal, juez y policía del mundo, con sus amenazas, bloqueos, asedios, bases militares, redes digitales, guerras cognitivas, etcétera.

Desde la Venezuela bolivariana y desde los pueblos y naciones del sur global, les decimos una vez más, ¡no podrán!

Está en pleno desarrollo un mundo multipolar, multicéntrico, de pueblos, naciones, Estados poderosos independientes y libres; es un amplio frente contra el hegemonismo y el fascismo; es una

realidad histórica concreta de esperanza, de libertad y de sueños de emancipación.

Ahora sí tenemos una humanidad que ha salido a andar, marcha por su sobrevivencia, su existencia.

Está en la escena del peligro una confrontación termonuclear. Existe una élite estadounidense guerrerrista, racista, fascista, con poder, a la que tenemos que pararle su odio y su sed de dominación y riquezas. Hay que agotar, derrotar y enterrar este imperio poderoso y desesperado con sus locuras.

Ganarnos la opinión pública mundial ha sido esencial para cambiar la correlación de fuerzas desde la Venezuela de Bolívar, Zamora y Chávez, con la Revolución Bolivariana; le hemos dado un parado al fascismo pitiyanqui, que pretendía volver al coloniaje en las elecciones del 28 de julio y los hechos violentos del 29 y 30 de julio de 2024. La unidad popular-militar-policial los detuvo y los derrotó con el presidente Maduro al frente, quien retomó la iniciativa y reordenó la situación con mando único.

Se hizo una renovación del mando militar-policial, en paz, con alegría y entre hermanos y hermanas de la familia militar unida; además, con el capitán Diosdado Cabello al frente de la seguridad.

Se desarrolló el Foro Parlamentario Mundial Antifascista del 4 y 5 de noviembre, el Congreso del Bloque Histórico de las 5 Generaciones; el Plan de la Patria y las 7T.nets, las grandes transformaciones rumbo al futuro y en el horizonte 2024-2030-2054.

Adicionalmente, los congresos juveniles y estudiantiles de carácter nacional e internacional contra el fascismo; las leyes y debates de la Asamblea Nacional contra el fascismo y el asedio imperialista yanqui; y se anunció la realización del futuro encuentro internacional de comunicadores sociales para desarrollarse en los días 8, 9 y 10 de enero del 2025. Los participantes en este encuentro estarán presentes en la toma de posesión del presidente Nicolás Maduro.

Las acciones desesperadas de la oposición terrorista y apátrida venezolana han sido neutralizadas y controladas, aunque el estado de alerta debemos mantenerlo.

En medio de esta situación llegó la Navidad, la alegría y debemos seguir pa'lante con la Revolución Bolivariana; la cita es el próximo 10 de enero de 2025 en Caracas, para la toma de posesión del presidente.

En síntesis, estamos en la escena, en el ajedrez de la política mundial, con una responsabilidad superior a la del 19 de abril de 1810, la del 5 de julio de 1811 e, incluso, a la de Ayacucho del 9 de diciembre de 1824, donde enterramos el imperio español en el continente americano. Vamos en esta era bicentenaria, articulados con los pueblos del sur global, a enterrar un segundo imperio: el yanqui.

Este año 2024 fue bueno, sabroso, no exento de dificultades y traiciones. Con el presidente Maduro lo que viene es la estabilidad política, la paz y la prosperidad.

Venimos de una larga historia con la épica de una nación que se proyecta al mundo desde un pensamiento multiétnico, pluricultural y liberador; sintetizada en la Doctrina Bolivariana.

¡Honor y gloria al esfuerzo de nuestros pueblos!

¡Somos rebeldes y batalladores!

¡Viva la patria! ¡Venceremos!

FERNANDO SOTO ROJAS

Zulia, 30 de noviembre de 2024

*Compatriotas... presentes:*⁶¹

1. Venimos desde lejos y para siempre los y las que estamos aquí, hoy, como saldo político concreto de nuestra historia como pueblo, clase trabajadora y nación venezolana en la lucha por la libertad y la emancipación.

En verdad, conocer la realidad histórica del pueblo venezolano desde la formación de los grupos de cazadores y recolectores, hace más de 15.000 años; la revolución agraria que originó la sociedad tribal; la implantación de las instituciones coloniales; la lucha por la independencia; la intensa vida republicana de los siglos XIX y XX; el desempeño de la Revolución Bolivariana y sus definiciones esenciales: democrática, popular, antiimperialista, anticapitalista, ecosocialista, feminista, humanista en el horizonte del socialismo, es decir, chavista.

En síntesis, la épica de una nación que se proyecta al mundo desde un pensamiento multiétnico, pluricultural y liberador.

2. Bolívar el Libertador, poseedor de una formidable inteligencia y una férrea voluntad para confrontar y enfrentar las difíciles circunstancias que le tocó vivir en la política y en la guerra, con sus métodos originales, que lo caracterizaron como un ilustrado político, guerrero y estadista, cuyo nombre completo es: Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar Palacios Ponte y Blanco, nacido en Caracas, en la antigua Capitanía General de Venezuela.

Esta tierra venezolana en un periodo corto de nuestra historia 1750-1810, con una población pequeña de menos de un millón de habitantes, parió una generación de mujeres y hombres como el precursor Francisco de Miranda, el filósofo Simón Rodríguez, el

61 Palabras de apertura de Fernando Soto Rojas en la reunión preparatoria del bloque histórico, realizado en Caracas el 17-12-2024.

intrépido general José Félix Ribas, el joven Mariscal Antonio José de Sucre, el maestro Andrés Bello, el poeta Vicente Salías, los patriotas guerreros José Antonio Páez, Carlos Soublette, Francisco Bermúdez, Santiago Mariño, Juana Ramírez “La Avanzadora”, Luisa Cáceres de Arismendi, Eulalia Buroz, Josefa Joaquina Sánchez, la cacica Apacuana y Josefa Camejo, entre muchos otros y otras.

Una generación de libertadores y libertadoras que integran todo nuestro procerato civil y militar en la lucha histórica por la libertad y la independencia; ellas y ellos están sembrados y naciendo siempre en la conciencia histórica de la nación venezolana.

Durante 25 años, sin descanso, el revolucionario Bolívar, el guerrero Bolívar y el brillante estadista Bolívar se desenvuelve en un amplio territorio de la América Meridional, desarrollando la guerra de guerrillas, guerra de movimientos y guerra de posiciones; maniobrando con milicias y ejércitos de pueblos, impulsó campañas militares, 472 batallas y 79 significativas, con riesgo de morir en 25 de ellas.

Bolívar, hombre de pensamiento y acción, de pluma y espada; con 92 proclamas, proyectos de constitución y 2.632 cartas y documentos conocidos hasta ahora. Su ideario político está sintetizado, en lo fundamental, en el *Manifiesto de Cartagena* el 15 de diciembre de 1812; el Decreto de Guerra a Muerte, firmado en Trujillo el 15 de junio de 1813; la *Carta de Jamaica*, del 5 de septiembre de 1815; y uno de los que sintetiza en un todo en el célebre *Discurso de Angostura*, del 15 de febrero de 1819, donde define la república por construir; el concepto de nación, de Estado, de pueblo, de la división de los poderes públicos, de la lucha por una educación y trabajo libre y democrático, cuya síntesis expresamos a continuación:

Los pueblos de la Nueva Granada y Venezuela quedan reunidos en un solo cuerpo de la nación, bajo el pacto expreso de que su gobierno será ahora y siempre popular.

Dignaos conceder a Venezuela un Gobierno eminentemente popular, eminentemente justo, eminentemente moral, que encadene la opresión, la anarquía y la culpa. Un Gobierno que haga reinar la inocencia, la humanidad y la paz. Un Gobierno que haga triunfar bajo el imperio de leyes inexorables, la igualdad y la libertad.⁶²

Pudiéramos decir que las circunstancias del mundo de hoy son de naturaleza distinta, aunque sigue vigente el sentido de la lucha de los forjadores de la nacionalidad venezolana-americana. “Unida con lazos, que el cielo formó, la América toda existe en nación”, dice nuestro Himno Nacional; y “Patria es humanidad”, nos recuerda el apóstol cubano José Martí.

Está claro cuál es el enemigo principal y fundamental del pueblo de Venezuela, de la región y del mundo: el imperialismo yanqui, que está en decadencia histórica y su modo de producción capitalista occidental se encuentra en un atolladero histórico, con su crisis estructural, denunciado a temprana edad en tiempos de Carlos Marx; y no tiene salida positiva para la humanidad, salvo la oscurana de la guerra y el fascismo.

Con los acontecimientos insurgentes de febrero de 1989 y 1992 y la aparición del Comandante Chávez, entramos en una nueva época histórica.

Chávez impactó en sus raíces a la patria y a la conciencia de las venezolanas y los venezolanos, a las mujeres y hombres de a pie, e hizo efectivo un reordenamiento de las fuerzas del pueblo, cristalizado en la Revolución Bolivariana con el rumbo al Socialismo Bolivariano del siglo XXI y sus definiciones esenciales.

Desde entonces caminamos hace 32 años y hace 25 años en la toma del poder con la Revolución Bolivariana, con la participación de 5 Generaciones que hemos sido testigos y actores de la

62 Comentario de F. S. R.

materialización real de la idea de nación soberana y pueblo autodeterminado, libre y soberano en el horizonte del socialismo.

Viene a mi memoria la visita del Comandante Chávez en marzo de 1994 al Panteón Nacional y allí, frente a una multitud, nos recordó el poema del escritor guatemalteco Miguel Ángel Asturias:

Credo

¡Credo en la Libertad, Madre de América,
creadora de mares dulces en la tierra,
y en Bolívar, su hijo, Señor Nuestro
que nació en Venezuela, padeció
bajo el poder español, fue combatido,
sintiose muerto sobre el Chimborazo,
resucitó a la voz de Colombia,
tocó al Eterno con sus manos
y está parado junto a Dios!
¡No nos juzgues, Bolívar, antes del día último,
porque creemos en la comunión de los hombres
que comulgan con el pueblo, solo el pueblo
hace libres a los hombres, proclamamos
guerra a muerte y sin perdón a los tiranos
creemos en la resurrección de los héroes
y en la vida perdurable de los que, como Tú,
Libertador, no mueren, cierran los ojos y se quedan velando.⁶³

3. Ha sido un proceso diverso, complejo, exigente y en medio de un asedio imperialista yanqui prolongado, con sus aliados los gobiernos títeres europeos y la alianza con las burguesías apátridas de la región.

Está por concluir este año 2024 y ha sido, en lo fundamental, bien positivo para el país y en todos los ámbitos que conoce este congreso histórico, porque es testigo y actor presente de los

63 Miguel Ángel Asturias. *Credo*, Editorial Losada, 1954.

importantes acontecimientos que se desarrollan o se desarrollaron en la patria de Bolívar.

Estamos derrotando nada más y nada menos, por primera vez en nuestra historia, a las administraciones estadounidenses de los presidentes Bush, Obama, Trump y Biden.

Amenazan con la otanización de la región y han desempolvado la doctrina Monroe. Pretenden ser fiscal, juez y policía del mundo. Venezuela en esta lucha no está sola. Los enfrentaremos, los agotaremos y los derrotaremos como hace 200 años lo hicimos en Ayacucho; ahora será con los pueblos del sur global.

¡No podrán derrotarnos, venceremos!

CARACAS, 17 DICIEMBRE DE 2024

**NUESTRO SALUDO BOLIVARIANO DE SIEMPRE,
COMPATRIOTAS, COMBATIENTES Y CAMARADAS PRESENTES**

Nos convoca el Centro de Estudios Jorge Rodríguez. Esta reunión es ya una tradición decembrina, de actividades y balance de la institución, en este año 2024 que está por concluir.

Pudiéramos decir, en forma de síntesis, algunos elementos centrales de la geopolítica global, de la coyuntura nacional y sus rasgos determinantes; sin olvidar de dónde venimos como pueblo y nación. Es una historia de luchas por los caminos de la libertad, la honra y la emancipación.

Venimos de lejos y desde siempre, con ideas, matices y apreciaciones, profundizando en la historia del pueblo venezolano, alimentados por historiadores marxistas, tales como: Miguel Acosta Saignes, Orlando Araujo, Mario Sanoja, Vladimir Acosta, Iraida Vargas, Judith Valencia, y muchos otros investigadores e investigadoras que han dado aportes significativos, que clarifican la evolución social

de este continente desde la formación de los primeros grupos de cazadores y recolectores aborígenes, hace más de 15.000 años.

Es necesario observar, desde el punto de vista dialéctico, la revolución agraria que originó la sociedad tribal, la implantación de la sociedad colonial, la lucha en la guerra por la independencia, la intensa vida republicana de los siglos XIX y XX y el desempeño de la Revolución Bolivariana, con sus definiciones básicas como consecuencia de las insurgencias populares y militares de los sucesos de febrero de 1989 y 1992; sucesos que permitieron la aparición del Comandante Chávez y el reordenamiento estratégico con el contenido de la Constitución de 1999, con la idea de refundar una nueva República Bolivariana en las circunstancias de hoy, con el presidente Maduro, sus análisis y sus orientaciones. En síntesis, la épica de una nación que se proyecta al mundo desde una visión, un pensamiento multiétnico, pluricultural y liberador.

Ha sido un proceso diverso y exigente, en medio de un asedio imperialista yanqui, largo y prolongado, con sus aliados los gobiernos europeos títeres y en alianza con las oligarquías apátridas de la región.

Es el viejo sistema capitalista occidental y su expresión máxima, el imperialismo yanqui, que está en decadencia histórica, ofreciendo únicamente la oscurana del fascismo y la guerra para la América, la otanización de la región: Gaza y la Argentina de Javier Milei están como espejo.

Los Estados Unidos han desempolvado la doctrina Monroe y pretenden ser fiscal, juez y policía del mundo. ¡No podrán!

Le temen y odian a Bolívar el Libertador y a la Doctrina Bolivariana, que se expresa en la masa del chavismo; un fantasma que recorre las fronteras del mundo. Venezuela suena en la geopolítica mundial.

En Venezuela le hemos dado un “parao” al fascismo pitiyanqui de la oposición apátrida y terrorista, en los sucesos del 29 y 30 de julio de este año.

Con el presidente Maduro y su liderazgo, con el Plan de la Patria, el Plan de las 7 Transformaciones y el reordenamiento del bloque histórico de las 5 Generaciones, marchamos en la ruta 2024-2030-2054 con el Socialismo Bolivariano del siglo XXI.

Este año 2024 ha sido positivo en lo fundamental; demostración palpable son el desarrollo de los acontecimientos políticos y las cifras de la recuperación de la economía nacional, la paz, la estabilidad política, la prosperidad relativa en lo social, la convivencia de la familia y la alegría siempre de la Navidad. Este fin de año, sin duda, será bueno, pero debemos manejar con acierto las contradicciones y los problemas locales y globales.

Hoy tenemos mejor comprensión de la situación; hemos madurado como pueblo y tenemos una dirección político-militar-policia-popolular con experiencia, con mando único no exento de reajustes.

El presidente Maduro es un estadista con aliento popular y respeto en el movimiento revolucionario mundial; ha sabido manejar inteligentemente el barco de la esperanza bolivariana en medio de la tormenta, manteniendo la brújula de la libertad, la democracia y la emancipación con el sentir del pueblo.

Venezuela no está sola, a pesar de que vivimos a nivel global una situación sumamente delicada y peligrosa, que debemos evaluar constantemente. Existen en el mundo 18 frentes potenciales o en desarrollo de guerras en los 5 continentes, alentado por el imperialismo estadounidense; adicionalmente, tenemos la problemática del clima y la supervivencia de la vida en el planeta. La humanidad está amenazada, ustedes lo saben.

Hay que enfrentar, agotar y enterrar el imperialismo yanqui. Hace 200 años, en Junín y Ayacucho, derrotamos un imperio poderoso

donde no se ocultaba el sol, en virtud de su amplio territorio, pero entró en decadencia y unos jóvenes de la antigua Capitanía General de Venezuela se prepararon y pensaron en profundidad, se unieron al final y luego de 15 años de confrontaciones y guerras, maduraron un proyecto de liberación y de integración; conformaron ejércitos de pueblos y mandaron al basurero de la historia en América al imperio español. Fueron días de honor y gloria.

¿Qué hacer hoy? Lo mismo a escala global, siendo muy creativos, eficaces y eficientes en estas circunstancias del siglo XXI. Hoy estamos mejor, si nos comparamos con los tiempos del sueño bolivariano de Angostura, del 15 de febrero de 1819.

En el sur global están los pueblos y sus vanguardias en construcción, Estados independientes que luchan contra el hegemonismo y por la defensa de los recursos de diversos signos, para garantizar la victoria total contra el maldito capitalismo occidental.

“Vacilar es perdernos”, nos recordó Bolívar a temprana edad, en 1811. Vamos todos a la cita del 10 de enero de 2025 para la juramentación solemne de nuestro presidente Nicolás Maduro.

Mantener la direccionalidad política correcta es fundamental y ello significa debates y articulación popular colectiva, relación democrática, nacionalista, antiimperialista, anticapitalista, feminista, ecosocialista, humanista; es decir, chavista en el horizonte bolivariano del siglo XXI.

Eso sí, sin culipandear. Es esto lo que dice y piensa este viejo guerrillero del tiempo.

¡Viva la patria!

¡No podrán derrotarnos!

¡Venceremos!

FERNANDO SOTO ROJAS

Valencia, 14 de diciembre de 2024

UN SALUDO BOLIVARIANO

*No hay nada más parecido a un fascista
que un burgués asustado.*

BERTOLT BRECHT

Mañana será viernes 10 de enero del 2025 y juramentaremos como presidente-pueblo a Nicolás Maduro Moros. Presidente legítimo, victorioso, popular, democrático, constitucional, que garantiza la direccionalidad ideológica y política de la Revolución Bolivariana. Una REVOLUCIÓN que conceptualmente se define antimperialista, anticapitalista, ecosocialista, feminista, humanista, socialista, es decir, chavista.

Asistimos, por primera vez en nuestra historia, a la materialización real de la idea de nación soberana y pueblo, autodeterminado en el horizonte del socialismo.

Somos pueblo virtuoso y rebelde, dotado de razones y fuerza para derrotar el imperialismo estadounidense y sus lacayos europeos, que están en decadencia histórica. Marchamos como pueblo y nación venezolana, programáticamente, en defensa de la paz, la estabilidad política, la construcción de un nuevo modelo económico, la recuperación del estado de bienestar social, la condena y derrota del asedio imperialista yanqui y la recuperación de la Guayana Esequiba.

Marchamos hacia la unidad de la nación venezolana.

Este es el sentido de la vigencia del bloque histórico bajo el liderazgo del presidente Maduro, el programa de las 7-Transformaciones en la ruta histórica 2025-2031-2054.

Es todo... ¡Viva la patria!... ¡Venceremos!

CARACAS, 9 DE ENERO DE 2025

A 67 AÑOS DEL DERROCAMIENTO DE LA DICTADURA DEL GENERAL MARCOS PÉREZ JIMÉNEZ (23 DE ENERO DE 1958)

Las circunstancias de ayer y de hoy

1. El régimen autoritario del general Marcos Pérez Jiménez fue producto de un golpe militar, ejecutado el 24 de noviembre de 1948 contra el gobierno constitucional del novelista Rómulo Gallegos; una asonada militar amamantada por el imperialismo yanqui en tiempos del presidente Harry Truman, de Estados Unidos.

Una junta militar, integrada por los teniente coronel Carlos Delgado Chalbaud, Marcos Pérez Jiménez y Luis Felipe Llovera Páez, se instaló en el Palacio de Miraflores. Luego Delgado Chalbaud fue asesinado en 1950 por pugnas y confrontaciones oligárquicas.

En 1952, la junta militar, pretendiendo legitimarse, convocó a un proceso electoral constituyente donde ganaron sectores progresistas de oposición con los partidos URD, PCV y algunos intelectuales. Al no resultar favorable al gobierno, esta elección es desconocida por Marcos Pérez Jiménez, quien ejercía la dirección del Estado venezolano.

El régimen perezjimenista fue un gobierno autoritario, corrupto y anticomunista, al servicio de la burguesía comercial importadora, aliado políticamente con el bloque occidental yanqui-europeo durante el periodo conocido como la Guerra Fría, de confrontación contra el bloque soviético, también señalado como el “socialismo real”.

Venezuela era para entonces el primer país exportador de petróleo del mundo, con una población de 5 millones de habitantes y un dólar a 3,35 bolívares, donde se desarrollaba el llamado “proceso de sustitución de importaciones”; con producción de bienes intermedios y de capital, pero bajo la hegemonía norteamericana. Se desarrolló

una significativa obra material en infraestructura y servicios públicos en Caracas y otras ciudades del país, que todavía son observables hoy.

La dictadura nunca pudo construir un movimiento político sólido frente a los factores políticos de la resistencia. Lo intentaron desde el Estado con el Frente Electoral Nacional (FEI) y la consigna del nuevo ideal nacional, manipulando la figura de Simón Bolívar, pero no fue posible.

En 1956 el gobierno otorgó concesiones petroleras para aumentar su ingreso de divisas y realizar obras públicas, resolviendo problemas de deuda interna con factores de la industria de la construcción. Con esta acción violó la Ley de Hidrocarburos de 1943, de tiempos del presidente Isaías Medina Angarita.

En el libro *Escritos de ayer y hoy 1969-2020* se precisa que:

... entre 1956-1957 se agudizan las contradicciones entre los factores de la dominación, se descompone políticamente el régimen, en el ejército, cuerpos de seguridad, la Iglesia católica, medios de prensa y el departamento de Estado de los Estados Unidos.

Se abren brechas para activar el movimiento popular en función de la unidad y reivindicaciones democrático populares. Aparece la Junta Patriótica, la huelga universitaria del 21 de noviembre de 1957, la carta de monseñor Arias y el levantamiento militar del coronel Hugo Trejo, que conducen al país a una crisis de poder.

Se desarrollan movilizaciones populares contra la dictadura, maniobras entre los mecanismos del poder aquí y en Nueva York; se reajusta el gobierno entre ellos mismos, pero Pérez Jiménez no logra unificar fuerzas suficientes que le permitan mantener el poder.

La junta patriótica llama a la huelga general indefinida el 21-01-1958. Caracas asume la huelga total y en la madrugada del 23 de enero huye el dictador hacia donde su compinche Chapita (Rafael Leónidas Trujillo en República Dominicana).

La junta patriótica, integrada por los partidos URD, PCV, AD y Copei, en las personas de Fabricio Ojeda, Guillermo García Ponce, Silvestre Ortiz Bucarán y Enrique Aristiguieta Granko; y, por otra parte, el movimiento militar del coronel Hugo Trejo, Martín Parada, Echevarría y otros, no pudieron, no

supieron o no quisieron unirse en torno a un programa popular, por carecer de una estrategia de poder y mando único.

El imperialismo desde Nueva York, con Rómulo Betancourt, Rafael Caldera, Jovito Villalba, el Departamento de Estado de EE. UU., el industrial Eugenio Mendoza y Blas Lamberty, sí lo lograron con el llamado Plan de Nueva York y su concreción posterior en el Plan de Puntofijo; pudieron estabilizar, organizar la transición hacia el régimen liberal burgués del puntofijismo en el periodo 1958-1998. El régimen puntofijista, en lo esencial, fue un entreguismo a los intereses del capital transnacional, corrupto, represivo y autoritario. Cometió faltas graves y delitos. No fue nada democrático y sí delictual, y por eso se agotó histórica y políticamente.⁶⁴

Hay que agregar el fraude por el plebiscito electoral del 15 de diciembre de 1957, con el cual el dictador Pérez Jiménez pretendió legitimarse.

Existe una literatura testimonial sobre estos periodos históricos: en verdad, con el gomecismo y el puntofijismo se consolidó el sistema capitalista dependiente, atrasado y subdesarrollado del capitalismo venezolano, tutelado por los yanquis.

2. Podríamos decir, en forma de síntesis, que con los acontecimientos populares políticos y militares de febrero de 1989 y 1992 se puso de manifiesto el agotamiento del sistema capitalista venezolano, expresado en los regímenes militares autoritarios tipo Gómez o Pérez Jiménez, o con el régimen liberal-burgués-representativo de AD y Copei.

Todos los intentos imperialistas de volver al coloniaje y derrocar la Revolución Bolivariana han fracasado. El presidente Trump ha desempolvado la doctrina Monroe y amenaza con ser fiscal, juez, y policía del mundo. No podrán una vez más.

El Comandante Chávez impactó en sus raíces a la patria y a la conciencia de las venezolanas y los venezolanos, a las mujeres y

64 Fernando Soto Rojas, *op. cit.*, pp. 519 y 520.

hombres de a pie, y hace efectivo un reordenamiento de las fuerzas del pueblo que determinan una nueva época de nuestra nación, cristalizada en la Revolución Bolivariana y el horizonte del Socialismo Bolivariano del siglo XXI.

Con la aparición del chavismo, que es la doctrina de nuestro Libertador Simón Bolívar en las circunstancias del siglo XXI, se resumen las luchas de nuestro procerato civil y militar, del pueblo venezolano por la independencia y la libertad contra el imperialismo español ayer, y hoy contra el imperialismo yanqui. El imperialismo yanqui es el enemigo principal y fundamental del pueblo venezolano y de la humanidad, no lo olvidemos nunca, ni un instante.

El capitalismo yanqui-europeo, que ha dominado durante siglos, ahora está en un atolladero histórico, sin salida positiva para la humanidad; está en decadencia y no ofrece nada en el plano de la filosofía, del saber; con Immanuel Kant, llegaron al concepto del infinito absoluto, una conclusión absurda que la dialéctica marxista desmontó; todo es cambio y transformación en la naturaleza y en la sociedad.

En la política abandonaron el pensamiento de la ilustración, de los intelectuales europeos –Jean Jacques Rousseau, Montesquieu, Voltaire, entre otros– y de la Revolución Francesa de 1789, con la idea de la libertad, de la igualdad y de la democracia.

Con el bonapartismo, en el siglo XIX, y el desarrollo de la Primera y Segunda Guerra Mundial del siglo XX, lo dominante en el capitalismo occidental es la guerra y el fascismo.

La economía con Keynes y el neoliberalismo nos llevaron a la Segunda Guerra Mundial y al desastre del fundamentalismo liberal; lo que ofrecen es la oscurana del fascismo y la guerra, la otanización de la región y la mentira mediática.

En el plano militar existe una paridad atómica entre las grandes potencias.

En los pueblos que quieren ser libres, sus vanguardias legítimas asumen la concepción de la lucha de todo el pueblo, la guerra del pueblo, las ideas de Bolívar, de Mao Zedong y Ho Chi Minh.

3. ¿Qué hacer? Vivimos una situación compleja, peligrosa, exigente en el mundo, hay que tener comprensión, evaluar la situación, se debe pensar en profundidad y estudiar mucho la realidad, la realidad histórica concreta y trabajar en colectivo para definir políticas y planes.

El presidente Maduro tiene plena comprensión de la situación y de allí la articulación dialéctica de las 5 Generaciones revolucionarias; el Plan de la Patria con las 7T.nets en el horizonte 2025-2030-2054 es nuestra ruta histórica para la emancipación, siempre en la concepción de la lucha de todo el pueblo con la consigna de Chávez: “Unidad, lucha, batalla y victoria”.

En verdad, conocer la realidad histórica del pueblo venezolano desde la formación de los grupos de cazadores y recolectores hace más de 15.000 años, la revolución que originó la sociedad tribal, la implantación de las instituciones coloniales, de la lucha por la independencia, la intensa vida republicana de los siglos XIX y XX, el desempeño de la Revolución Bolivariana y sus definiciones esenciales –democrática, popular, antiimperialista, anticapitalista, feminista, humanista en el horizonte del socialismo–; es decir, la épica de una nación que se proyecta al mundo desde un pensamiento multiétnico, pluricultural y liberador.

En esta onda teórica, conceptual, global, está el presidente Maduro y de allí su éxito y el respeto que tiene en el seno del movimiento revolucionario mundial.

Hace 67 años en Venezuela se presentó una crisis revolucionaria del poder, pero no fue posible; la inocencia nos dominó a quienes estábamos dispuestos a dar el “todo por el todo”. Hoy la responsabilidad es mayor, tal como dice la declaración de salutación de fin de

año de la *Red Angostura*: “... asistimos, por primera vez en nuestra historia, a la materialización real de la idea de nación soberana y pueblo autodeterminado en el horizonte del socialismo”.

¡Viva la patria! ¡Viva el presidente Maduro!

¡Estamos venciendo!

FERNANDO SOTO ROJAS

Caracas, enero de 2025

NUESTRA OPINIÓN PRELIMINAR SOBRE LA POSIBLE REFORMA CONSTITUCIONAL

Pensando en el canto de Alí Primera de “... una humanidad, humanamente humana”; y en el poeta Andrés Eloy Blanco, con el estilo galleguiano de “... por una Venezuela libre y de los venezolanos”.

Asumiendo el Preámbulo de la Constitución de 1999, aún vigente, sintetizado maravillosamente por el poeta Gustavo Pereira, pudiéramos decir que la finalidad esencial de la reforma constitucional, planteada por el presidente Maduro, debería ser la de trabajar por una sistematización constitucional que oriente al pueblo, como combatiente que es, por la independencia y por la libertad; y, en particular, a la clase obrera, a constituirse en Estado comunal para liberar a la nación venezolana de toda dominación, opresión y explotación extranjera; y al conjunto del pueblo, acerca de la dominación, opresión y explotación de la burguesía nacional, la oligarquía local; sin dominantes ni dominados, sin explotadores.

Una sociedad justa y amante de la paz, sustentada en la igualdad social frente a los medios de producción, regidos por los principios de justa distribución de los bienes y servicios para satisfacer las necesidades de nuestro pueblo.

F. S. R.

Caracas, febrero de 2025

ALGUNOS ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE LA ACTUAL COYUNTURA POLÍTICA MUNDIAL Y LOCAL

En las dos primeras décadas de este siglo XXI, a 100 años de la era imperialista del capitalismo, es evidente que el orden del capital está en un atolladero histórico o crisis terminal sin salida. También es evidente que el círculo de poder del capital recurre, cada vez más, a políticas y estrategias irracionales, autoritarias y de corte fascista.

Y es que, desde hace tiempo, tanto en el plano teórico y en términos de lo económico, las tendencias propias del capitalismo agotan las ideas burguesas, agudizan las contradicciones económicas del sistema capitalista y amplían a puntos extremos los antagonismos entre las clases.

En el plano de la filosofía, con el pensamiento de Immanuel Kant (1724-1804) y de Hegel, esto es, con las ideas del infinito absoluto que niega los procesos de transformación del mundo y de un “Dios como un ser absolutamente necesario”, cuya existencia es para Kant indemostrable con base en el saber filosófico, pero que “al mismo tiempo es un postulado necesario de la fe, en él se basa nuestra convicción de que existe un orden moral en el mundo”. Y con la confusa dialéctica “al revés”, de Hegel, se consuma la cima y, a la vez, el cisma de la producción intelectual burguesa que “el vale todo” de la posmodernidad no hace más que reafirmar y consolidar.

La dialéctica al modo de Marx despoja de toda aura “gloriosa” la figura de Kant y de Hegel en cuanto los supuestos amos del saber filosófico. Y la presente oleada descolonizadora que recorre el sur global pone en su sitio al conjunto del pensamiento liberal burgués, efectivamente inhabilitado para ajustar cuentas con la ideología fascista, nazi.

En el plano de la política, en el periodo post al pensamiento de la ilustración europea, el acontecimiento de la Revolución Francesa de 1789 y la teoría de la democracia y el Estado, de Charles Montesquieu

(1689-1755), el liberalismo político no ha pasado de mera cobertura ideológica de los desastres socioeconómicos, patriarcales, culturales y ecológicos. Y para comprender esta función ideológica no basta con decir que el capitalismo, el liberalismo y la democracia, en la actualidad, se han separado o divorciado. Al respecto, diremos que la democracia participativa, protagónica y decisoria tiene sentido radical, si la visualizamos en las antípodas del orden representativo liberal burgués.

Las ideas de la libertad burguesa, la democracia liberal y el derecho internacional marchan hacia el basurero de la historia. En el plano de la economía política burguesa, el desplazamiento de la economía clásica, la de Adam Smith y David Ricardo, por la economía vulgar, apologética y profesoral, significa el fin de cualquier posibilidad, si ello hubiese sido posible, de un conocimiento económico burgués de talante coherente y sistemático.

En el interregno de la Gran Depresión del siglo XIX y el Crack de 1929, esto es, de dos grandes conmociones de la economía capitalista, emerge el pensamiento político-económico de John Maynard Keynes (1883-1946), enfocado, a contrapelo del *laissez faire*, en la intervención económica y la centralidad del papel del Estado con la finalidad de restablecer para siempre las fuerzas de libre mercado.

Esta ilusión estalla en la crisis capitalista de mediados de la década de 1970, dando paso a la política económica burguesa, basada en los dogmas del monetarismo y en el desastre neoliberal. Es más que claro que tal salida capitalista se diluye, en medio de una prolongada onda de lento crecimiento de la economía mundo capitalista, con la crisis financiera 2008-2010.

En la coyuntura, las tendencias políticas más dinámicas indican que los trabajadores y los pueblos del mundo desarrollan sus luchas en el horizonte de salir del capitalismo, del horizonte democrático, popular y ecosocialista; en la perspectiva de la larga transición del

capitalismo global al socialismo global, transición que he argumentado en “Por un partido que corone la patria bolivariana”.

La perspectiva, el horizonte, está en las luchas populares democráticas, antiimperialistas y anticapitalistas, en la Doctrina Bolivariana, en el pensamiento dialéctico de Marx sin dogmas, en la libertad y la honra, en la conciencia patriótica y socialista.

Nos toca poner a valer las estrategias de Chávez y de Fidel; los principios de democracia popular, protagónica, participativa, decisiva; y defender integralmente las revoluciones Cubana, Sandinista y Bolivariana, y las fuerzas y Estados agrupados en la ALBA-TCP. Tres revoluciones y movimientos populares de la región que tienen un papel significativo en la geopolítica latinoamericana para construir un mundo multipolar, multicéntrico y sin centro hegemónico.

Tal es la coyuntura compleja, exigente y esperanzadora de la patria, del pueblo venezolano y la Revolución Bolivariana.

Y hay que decir, con responsabilidad política y espíritu autocrítico, que estamos bien en lo fundamental, más allá de nuestras fallas y errores, que en modo alguno pueden negar la serie de victorias políticas, geopolíticas y económicas, conducidas por nuestro presidente Nicolás Maduro.

Con la patria bolivariana tenemos paz, democracia, libertad, y marchamos hacia la prosperidad con justicia e igualdad en el horizonte del Socialismo Bolivariano del siglo XXI. El pueblo venezolano, los hombres y mujeres de la patria, derrotan y vencerán definitivamente el asedio imperialista yanqui; ya hemos ido derrotando políticamente los últimos ejercicios de gobiernos presidenciales de los Estados Unidos.

La defensa integral de la Revolución Bolivariana sigue enfrentando, agotando y derrotando al decadente imperio yanqui, que nos asedia como pueblo y nación venezolana, a la región y al mundo.

¡Pretenden, con la doctrina Monroe, ser el juez, fiscal y policía del mundo. ¡No podrán!

Su política es la guerra y el fascismo para apropiarse de los recursos minero-petroleros; con sus bases militares y los apátridas de la región pretenden desarrollar la llamada otanización, es decir, el coloniaje yanqui.

Marchamos como pueblo, como clase trabajadora y nación hacia la máxima felicidad posible y el siempre necesario reordenamiento de las fuerzas del pueblo bolivariano, para obtener, cada vez, en las batallas por venir, victorias contundentes.

El planteamiento del presidente Maduro, con las 7 Transformaciones en la ruta histórica 2025-2031-2054 y el reordenamiento del bloque histórico, es fundamental y de allí el sentido del retomar el V Congreso Histórico del PSUV y el IV de la JPSUV.

El chavismo y la Revolución Bolivariana son la garantía de la paz, la libertad y la estabilidad política en Venezuela y la región. Es el proyecto bolivariano el que garantiza la libertad, la democracia, la prosperidad, el futuro libre y soberano, con la concepción de la lucha de todo el pueblo, la guerra del pueblo antiimperialista. Solo el pueblo salva al pueblo.

¡Viva la patria!

¡Unidad, lucha, batalla y victoria!

FERNANDO SOTO ROJAS

4 de febrero de 2025

ALTAGRACIA DE ORITUCO: TRAYECTORIA CENTENARIA DE AYER Y HOY

Más allá del contenido de los archivos históricos, de las opiniones de cronistas e historiadores gracitanos y de otras regiones, acerca de la polémica de su fundación y el desarrollo poblacional de Altigracia

de Orituco y su nombre, hoy pudiéramos decir, partiendo de la fecha oficial –1 de marzo de 1694– que son 331 años de historia no sistematizada aún.

El primer siglo –1694-1794– fue de resistencia aborígen, invasión, conquista y dominación del imperio español; de esclavitud y explotación de los aborígenes guaiqueríes; del inicio de una producción agropecuaria y de la presencia ya de la Capitanía General de Venezuela, fundada en 1777: es decir, éramos una colonia.

El segundo siglo –1794-1894– fue de rebeliones, de descomposición política del Estado colonial, de la Guerra de Independencia, de la Guerra Federal; y del inicio de la Cuarta República (1830-1998), caracterizada por el caudillismo autoritario y el régimen liberal burgués representativo. Este periodo fue dominado por los mantuanos, dueños de la tierra, de la producción; en el que el café, el cacao, la ganadería y el comercio estaban articulados y subordinados a los imperios europeo y yanqui: se mantuvo el coloniaje.

En el tercer siglo –1894-1994– una intensa y contradictoria vida republicana, de guerras civiles, enfermedades tropicales; de un estancamiento de la economía y dominio del caudillismo, en medio de una resistencia de personalidades, movimientos nacionalistas en la lucha por la democracia y la libertad que se expresa en las rebeliones populares; y pasa por estas tierras la guerrilla a caballo del general Emilio Arévalo Cedeño, los acontecimientos del 23 de enero de 1958, la lucha armada en la década de los 60 del siglo pasado en las montañas del Parque Nacional Guatopo, y los acontecimientos militares de 1989 y 1992, con la aparición del Comandante Chávez, cuando se inicia un proceso de reordenamiento estratégico del pueblo venezolano.

En el cuarto –siglo 1994-2094, que no ha concluido aún–, en estos últimos 31 años se ha venido dando un agotamiento histórico

y político del puntofijismo (1958-1998), fase final de la llamada Cuarta República y el nacimiento de la V República.

Con el surgimiento del liderazgo del Comandante Chávez, el reordenamiento popular y la retoma del programa bolivariano perdido desde 1830 con la disolución de Colombia la grande, surge la Revolución Bolivariana como esperanza de redención popular venezolana, en medio de un asedio imperialista yanqui, con un ataque de guerras especiales multiformes y asedios imperialistas que nos conducen a la situación de hoy.

Nuestro pueblo gracitano ha atravesado un largo periodo histórico con dos imperios –español y yanqui–, con el asiento de una sociedad agropecuaria durante varios siglos, pero después de la I Guerra Mundial se consolida el régimen minero-petrolero con la presencia del gomecismo y el puntofijismo. Llegan las carreteras, la electricidad de Guayana, la presa de Guanapito, el hospital Francisco Torrealba, un nuevo cementerio, su iglesia con las procesiones religiosas presididas por el cura Ruiz, las retretas domingueras dirigidas por el músico Morín y Ernesto Valladares, la casona del Club Orituco con sus bailes y actividades culturales, la Jefatura y la Plaza Bolívar con sus calles aleñañas empedradas y, más alejadas, el resto de las calles polvorientas con el tránsito de burros, mulas, caballos y pocos vehículos.

La familia de productores y de pequeños comerciantes con los apellidos Laya, Marrero, Delgado, Gutiérrez, González Aragort, Rosas, Salazar y otros, que dominaban la escena municipal, desaparecieron; se podría decir que se los tragó el rentismo petrolero, sin embargo, existe una situación que esta por diagnosticarse y evaluarse. Lo que sí puedo y debo afirmar es que en las últimas décadas ha habido un crecimiento desordenado, que trastocó al antiguo pueblo de costumbres y culturas ancestrales, pero que resisten y persisten en las distintas calles y parroquias del municipio.

El alcalde, Pedro Solórzano, y su equipo de la campaña electoral ofrecieron un “renacer orituqueño y aquí estamos en este aniversario... el pueblo nos está velando con Bolívar y Chávez”. Los gracitanos y gracitanas han sido y son un pueblo de fe y esperanza, asentado en montañas y llanuras; el maestro y novelista Rómulo Gallegos, en la búsqueda de la identidad llanera, señala: “... propicia para el esfuerzo, como lo fue para la hazaña, tierra de horizontes abiertos donde un pueblo ama, sufre y espera”.⁶⁵

Quizás nos falta el balance histórico, ideológico y político que nos una para siempre en un destino común. El chavismo es el bolivarianismo en la circunstancia de hoy. Pensemos en nuestra realidad histórica concreta, en la profundidad y en un largo aliento para avanzar en la emancipación: el sueño bolivariano de Angostura.

Mientras tanto, mañana será otro día... mañana será otro día...

F. S. R.

Atagracia de Orituco, 1.º de marzo de 2025

65 Gallegos, Rómulo. *Doña Bárbara*. Editorial Garzamora, p. 404.

PUEBLOS LIBRES DERROTAN EJÉRCITOS PODEROSOS



Un soldado soviético iza su bandera roja el 9 de mayo de 1945, hace 80 años, en la cúpula del Parlamento alemán, en el Reichstag. El Ejército Rojo de la URSS, al mando del mayor general Gueorgui Konstantínovich Zhúkov, derriba la resistencia de los batallones nazis: había caído Berlín y finalizaba la Segunda Guerra Mundial (1939-1945).

Una guerra prolongada, llamada “Gran Guerra Patria” por el mariscal Stalin, consuma la derrota del nazi-fascismo y del Ejército alemán, la mayor fuerza militar del capitalismo occidental para la década de 1940 del siglo xx.

Hitler y el alto mando militar del fascismo alemán habían formado una fuerza de invasión jamás vista: 3.350 tanques, aproximadamente 7.000 cañones y 600.000 caballos para remolcarlos, 2.000 aviones y un poderoso ejército de infantería, avanzan contra la Unión Soviética; el sábado 21 de junio de 1941 es la fecha de inicio de la operación “Barba Roja”, con la que Hitler suponía superior, técnica y militarmente, al Ejército Rojo.

Hitler y su ejército, acostumbrados a la táctica de invasión rápida –la célebre *blitzkrieg*–, se encontró con un pueblo heroico, un ejército valiente y patriótico; un mando único estratégico, con el mariscal Stalin al frente, desarrolla una estrategia basada en la *resistencia prolongada*:

- Articulación entre la guerra de guerrillas, de movimiento y de posiciones.
- Librar las batallas decisivas.

La batalla de Stalingrado le quebró el espinazo al poderoso Ejército alemán. El libro *Stalingrado*, de Anthony Beevor, relata la batalla entre noviembre de 1942 y enero de 1943; narra cómo el ejército fascista, después de un cerco de más de dos años en el que mueren cerca un millón de soviéticas y soviéticos civiles, es cercado y derrotado. Beevor, que no es un socialista ni revolucionario, aporta una contribución muy importante para comprender la idea de maniobra en la defensa de una gran ciudad.

La victoria de Stalingrado define el rumbo y el desenlace de la II Guerra Mundial. El desembarco tardío en Normandía, en junio de 1944, con el general Eisenhower al frente de las tropas yanquis, es una operación militar que intenta contener los avances de la contraofensiva soviética, de la guerra de guerrillas contra las ocupaciones nazis en Europa, y de los procesos de insurrección popular antifascistas y por la paz.

El pueblo soviético, con la revolución rusa de 1917, de Lenin, y la Guerra Patria, salva a la humanidad del fascismo en el siglo xx y señala una era de paz mundial relativa. Nos demuestra que los ejércitos imperialistas, por muy poderosos que sean, son derrotados por pueblos libres y soberanos; esa es la gran lección de la historia, de la antigüedad y de la modernidad.

El capitalismo, en su fase imperialista y su crisis estructural, nos condujo a la I y II Guerra Mundial y logró el objetivo de

reorganizarse con el imperialismo yanqui al frente. En este siglo XXI, el imperialismo entró en decadencia histórica y en descomposición político-ideológica; después del covid-19 su situación será muy compleja y difícil.

Marchamos hacia un mundo multipolar, multicéntrico y sin hegemonismo imperial.

¡Honor y gloria al pueblo ruso y a los pueblos que integraron la URSS, a 80 años de su gesta heroica!

FERNANDO SOTO ROJAS

LA GOBERNANZA EN EL MUNDO:

¿CÓMO QUEDA DESPUÉS DE LA GUERRA DE LOS 12 DÍAS?

Los secretos de su preparación y ejecución no los sabemos, pero no fue solo una iniciativa de Netanyahu y su mando sionista-fascista. El presidente Trump, con suficiente tiempo, debió conocer de la aventura guerrerista, sin duda; el tiempo hablará.

¿Qué apreciación tenemos de la situación de hoy?

1. El aislamiento político del sistema imperialista-capitalista, pitiyanqui, europeo occidental, que está en decadencia histórica y su economía en un atolladero histórico sin salida en su crisis estructural, se agravará; más allá del avance en la militarización de sus economías. Perseverarán en la guerra con la oscurana del fascismo, la otanización y el rearme militar, para tratar de recuperar la hegemonía del mundo, en medio del peligro de una guerra nuclear.
2. Existe una paridad atómica mundial y ejércitos modernos, poderosos, con armamentos sofisticados y de largo alcance, bajo el control de 4 grandes potencias: Estados Unidos, la Federación Rusa, la República

Popular China y la India. Con potencias intermedias como: Francia, Alemania, Reino Unido, Pakistán, Irán, Corea del Norte, Turkiye, Arabia Saudita y Brasil, con cohetes de largo alcance y algunos con bombas atómicas.

3. La presencia de Estados-nación soberanos y pueblos que se enfrentan a la hegemonía imperialista de diversas maneras.

4. En la confrontación entre Irán e Israel, si este, el Estado sionista de Israel, no hubiera tenido el paraguas militar-comunicacional yanqui en esta guerra de 12 días, hubiese quedado pulverizado o muy afectado su aparato institucional. Políticamente, la Revolución Islámica salió fortalecida, su mando y su pueblo, más allá de la destrucción de una parte de su estructura institucional.

5. Las Naciones Unidas (ONU), junto con su estructura burocrática que funciona en Nueva York y en la Europa occidental, bajo el mando del secretario general Guterres, está agotado; no sirve ni resuelve nada. Es el viejo mecanismo heredado de la II Guerra Mundial. En septiembre de este año debe realizarse la asamblea anual de la ONU y el debate será candente.

Desde Venezuela, el presidente Maduro propuso la necesidad del diálogo y la paz frente al conflicto militar, para detener la posibilidad de una guerra nuclear. Al final del conflicto, pocas horas antes del acuerdo de cese al fuego, planteó la cumbre de jefes de Estado y la necesidad política de una zona de paz en Asia central, sin armas nucleares. La iniciativa sigue teniendo vigencia, hay un cese al conflicto, pero la confrontación está latente en el Oriente Medio y otras zonas con focos de guerra.

Venezuela, desde 1940, está presente en los escenarios de guerra por su petróleo y su gas, ahora agudizado con la Revolución Bolivariana, que persevera en construir un Estado soberano, libre e independiente de toda dominación extranjera.

6. Está presente una opinión pública mundial significativa, que quiere la paz del mundo y la estabilidad política de la humanidad; que se expresa de diversas maneras en este mundo complejo, difícil, multicultural y multicéntrico, en el que la humanidad y la naturaleza están amenazadas en su existencia histórica, es decir, la posibilidad de extinción de la actual civilización por efectos de la guerra nuclear o el propio desarrollo intrínseco del sistema capitalista.

7. El asunto climático y sus efectos en la reducción de la capa de ozono, el efecto invernadero, el calentamiento global, la contaminación de las aguas, la pérdida de los espacios forestales, el deshielo de los cascos polares; y el aumento de las aguas marinas con la posible desaparición de islas y otros espacios, como ciudades y pueblos, y la figura de los apátridas del mundo que han perdido su territorio de nacimiento. Está, además, el problema de las migraciones hacia los centros del capitalismo junto con el problema de las drogas y el paramilitarismo.

8. El tema de los derechos humanos y sus derivaciones –discriminación racial, discriminación de géneros, la juventud y la política del odio.

9. Nos enfrentamos en este siglo XXI a un mundo complejo, difícil, exigente, y no tenemos todo el tiempo del mundo para pensar, reflexionar y actuar. Creemos que la humanidad ya tiene la experiencia; el conocimiento histórico, científico y político para enfrentar, agotar y enterrar el capitalismo, que tiene siglos de existencia al igual que el esclavismo y el feudalismo. No fueron ni son perspectivas para la humanidad.

Debemos tener comprensión de esta situación porque las perspectivas son maravillosas, superiores a cualquier época histórica, pero necesitamos direcciones políticas revolucionarias para los cambios y transformaciones.

10. Se ha conformado un amplio frente mundial de Estados y naciones poderosas, bloques regionales, movimientos sociales, partidos de izquierda, personalidades, que luchan por un mundo democrático, justo, sin hegemonismo; y por una humanidad libre y amante de la paz. La humanidad saldrá de esta situación embarazosa.

11. Venezuela en este contexto. ¿De dónde venimos como pueblo, clase trabajadora y nación venezolana? Venimos de una larga lucha histórica, con una épica que se proyecta al mundo desde un pensamiento multiétnico, pluricultural y liberador. Una historia que arranca desde los grupos originarios de cazadores y recolectores, hace más de 15.000 años, con la revolución agraria que originó la sociedad tribal, la implantación de las instituciones coloniales bajo el imperio español, la lucha por la independencia, la intensa vida republicana de los siglos XIX y XX, el desempeño de la Revolución Bolivariana y sus definiciones conceptuales –antiimperialista, anticapitalista, ecosocialista, feminista y humanista en el horizonte del Socialismo Bolivariano del siglo XXI; es decir, chavista.

Ha sido un proceso complejo y diverso por los senderos de la libertad, la honra y la emancipación, en medio de asedios, bloqueos, amenazas terroristas, invasiones, guerras especiales yanquis, que se han mantenido contra nuestro país durante todos estos años.

Con la Revolución Bolivariana y el mando único del Comandante Chávez y del presidente Maduro, hemos resistido y avanzamos en diversos órdenes con el proyecto bolivariano, articulando democráticamente a nuestro pueblo y a los pueblos del sur global y Estados-nación soberanos del mundo.

Con el presidente Maduro al frente y la dirección popular-militar-policial tenemos todo en lo fundamental: la Doctrina Bolivariana, el Libro Azul, el texto de Constitución de 1999, y la Ley Orgánica del Plan de la Patria de las 7 Grandes Transformaciones 2025-2031, rumbo al futuro esperanzador.

Marchamos con la dialéctica de la historia y una planificación estratégica que, como política de Estado, asume la organización del pueblo hacia un Estado comunal y una ruta histórica 2025-2031-2054; con una línea táctica creativa y original, que progresivamente se expresa en organizaciones como los CPTT, en los barrios, sectores y comunidades.

Están las cartografías sociales, los mapas de soluciones, la agenda concreta de acción (ACA), el 1x10 del buen gobierno que evoluciona a la aplicación VenApp, las bricomiles, las misiones y grandes misiones con la unidad popular-militar- policial.

Todo esto debe ser una construcción colectiva en el marco de la concepción de la lucha de todo el pueblo –“Solo el pueblo salva al pueblo”–, en donde hay una vanguardia en permanente reorganización: el Partido Socialista Unido de Venezuela y sus aliados del Gran Polo Patriótico Simón Bolívar.

No hay que olvidar que estamos en una guerra impuesta por el imperialismo yanqui y las oligarquías apátridas de la región; debemos manejar la concepción de la guerra del pueblo, la lucha de todo el pueblo.

Esta plenaria obrera se prepara para su III Congreso y el mando de la Central Bolivariana Socialista de Trabajadores se reunió el lunes 23 de junio de este año 2025, y ya tiene un proyecto de plan y una idea de maniobra para el evento, de acuerdo a las circunstancias que vive el país y el mundo.

¡Viva la patria! ¡Viva Bolívar! ¡Viva Chávez!

¡Honor y gloria a todo nuestro procerato civil y militar que ofrendó su vida por lo que tenemos hoy!

Seamos consecuentes:

¡Viva el III Congreso de Trabajadoras y Trabajadores de la CBST!

¡Unidos venceremos!

F. S. R.

Caracas, 28-06-2025

A 12 AÑOS... EL COMANDANTE CHÁVEZ CERRÓ LOS OJOS Y NOS ESTÁ VELANDO

1. Chávez impactó en sus raíces a la patria, a las venezolanas, a los venezolanos, a las mujeres y hombres de a pie, y hace efectivo

un reordenamiento de las fuerzas del pueblo que determina una nueva época de nuestra nación, cristalizada en la Revolución Bolivariana en el horizonte del Socialismo Bolivariano del siglo XXI.

2. Le correspondió actuar en dos coyunturas políticas: el puntofijismo y el bolivarianismo. En un periodo de su vida intenso, corto, provechoso, asumiendo la Doctrina Bolivariana y sus 3 Raíces ideológicas: el pensamiento de Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora; su escrito el *Libro Azul* desde el año 1991, el Movimiento Revolucionario de 200, y la aparición pública el 4 de febrero de 1992 lo inició en el escenario político público... venía de la clandestinidad.

Nosotros, como pueblo y nación venezolana, con la muerte del Libertador en 1830, el asesinato del Mariscal Sucre y la dispersión de la tendencia nacionalista y emancipadora, asumieron la dirección política los terratenientes y los mantuanos bajo el mando del imperio inglés y yanqui. Los mantuanos luchaban por la plusvalía de la tierra y no la patria democrática y libre de Bolívar.

3. La vida republicana, desde 1830 hasta 1998, fue muy problemática y contradictoria; no tuvimos una vanguardia esclarecida. Hubo esfuerzos heroicos de movimientos nacionalistas, socialistas y comunistas, pero no fue posible. Con el Comandante Chávez retomamos el rumbo histórico.
4. Con el presidente Maduro, la Revolución Bolivariana hoy tiene sus definiciones esenciales: antiimperialista, anticapitalista, feminista, ecosocialista, humanista y socialista, es decir, chavista.
5. Marchamos hoy con un rumbo programático definido y con mando único. Tenemos el Programa de la Patria, la Ley del Plan de las 7 Transformaciones, la ruta histórica 2025-2021-2054; y una fuerza popular-militar-policial unida en la concesión de la

lucha de todo el pueblo, “solo el pueblo salva al pueblo”. Una política y una metodología para definir estrategias, ideas de maniobras tácticas creativas y originales para enfrentar el asedio imperialista yanqui. Vivimos una situación compleja, exigente, pero maravillosa y extraordinaria.

6. Vamos bien en lo fundamental y no estamos solos en esta batalla antiimperialista, democrática y por la paz, contra el fascismo. El siglo XXI es el siglo de los pueblos, los pueblos del sur global. Sin duda, venceremos.

Un mundo sin hegemonismo, multipolar, multicéntrico en la visión del sueño de Bolívar y Chávez.

Chávez no está muerto, cerró los ojos y nos está velando.

FERNANDO SOTO ROJAS

Julio de 2025

FIDEL... COMANDANTE INFINITO DE LOS PUEBLOS DEL SUR GLOBAL (1926-2016)

Cuando se unen en matrimonio para siempre, en la segunda década del siglo XX pasado, un exsoldado del ejército español, empresario y dueño de tierras en Birán, en el oriente de la República de Cuba, don Ángel Castro Argiz con la dama doña Lina Ruz González; de esa unión amorosa van saliendo Angelita, Ramón, Fidel, Raúl, Lidia y Juanita, quienes entran –la mayoría de ellos– en la historia, en función de una vida digna y nueva para el pueblo de Cuba, en virtud de la gesta emancipadora, del increíble sueño centenario de los mambises, que se hace posible con la Revolución Cubana bajo el mando del tercer hijo, Fidel Alejandro Castro Ruz.

Miguel de Cervantes, en el *Quijote*, decía a Sancho Panza (el pueblo):

La libertad es la gran empresa por la que hay que luchar, Sancho; es uno de los más preciosos dones que a los hombres dieron los cielos; con ella no puede igualarse los tesoros que encierra la tierra ni el mar encubre; por la libertad, así como por la honra, se puede y debe aventurar la vida; y, por el contrario, el cautiverio es el mayor mal que puede venir a los hombres.⁶⁶

El apóstol, José Martí, en sus *Epistolarios* nos advertía en el siglo XIX: “... no es que los hombres hacen pueblo, sino que los pueblos en su obra de génesis suelen ponerse vibrantes y triunfadores”. Estas reflexiones, seguramente, las estudió el joven Fidel.

En los planes del señor Ángel y Lina, cuando se unieron en familia, otros eran sus objetivos para su descendencia, pero la vida, la lucha por la vida y la historia cambió todo. Fidel, comandante en jefe, con sus estudios bíblicos, con sus lecturas reflexivas de los pensadores políticos antiguos y modernos; con las experiencias de las luchas estudiantiles, populares y militares –como el asalto al Cuartel Moncada y la conformación, junto con patriotas rebeldes, de la organización “Movimiento 26 de julio”–, se puso al frente de los sueños libertarios de Simón Bolívar, José Martí y Carlos Marx. Como un quijote, aventuró su vida junto a su pueblo de Cuba y del sur global, dando un sentido conceptual en el marco del socialismo científico, frente a la realidad de la sociedad cubana y su modo colonial de producción capitalista. El capitalismo, por su esencia, jamás fue democrático.

Está con nosotros en el siglo XXI, alumbrando caminos de libertad, de emancipación y de honra. Fidel Castro no ha muerto, cerró los ojos y nos está velando.

El Comandante es comandante porque orientó a su pueblo y a los pueblos del mundo en los elementos esenciales y centrales de las

66 Miguel de Cervantes S.. (2010). “El Quijote, II parte”. Extracto del libro *Para Miguel*. Varios autores españoles. Atrapasueños Editorial.

coyunturas políticas locales de Cuba, la región y más allá; en la política y en la guerra; en la concepción de la lucha de todo el pueblo —la guerra del pueblo frente a la agresión imperialista yanqui-europea.

El Comandante y su pueblo, con la organización “Movimiento 26 de Julio”, agotó histórica y políticamente, a temprana edad, en Cuba, las formas atrasadas, dependientes y subdesarrolladas de la gobernanza del capitalismo en la isla; el régimen liberal-burgués representativo de las presidencias de Gerardo Machado, Ramón Grau San Martín y Carlos Prío Socarrás, es decir, la socialdemocracia; y el régimen autoritario militar de la dictadura de Fulgencio Batista, a través de la guerra popular, prolongada y revolucionaria de la Sierra Maestra. Por eso, en Cuba, pese al permanente asedio yanqui, el capitalismo no ha podido restablecerse en forma de partido socialdemócrata, socialcristiano o fascista.

Actualmente, en América Latina, la tendencia es acelerada en su agotamiento ideológico y político. Por eso la consigna: “Fidel, Fidel, qué tiene Fidel que el imperialismo no puede con él”.

Allí está su discurso del 23 de enero de 1959, 22 días después del triunfo de la Revolución Cubana, cuando nos dijo en la Plaza O’Leary, del Silencio, en Caracas:

Venezuela es la patria del Libertador, donde se concibió la idea de la unión de los pueblos de América; los cubanos respaldamos a nuestros hermanos de Venezuela. Así que, por tanto, al venir a hablar al pueblo de Venezuela lo hago pensando honradamente y honestamente en la libertad de cada uno de nuestras sociedades, que al fin y al cabo son parte de la gran sociedad de Latinoamérica.⁶⁷

Fidel tuvo una comprensión de su tiempo, de su época y la asumió integralmente; la historia lo “absolvió”.

67 Discurso de Fidel Castro en Caracas el 23-01-59. (En el manuscrito parece decir 58, pero históricamente el discurso en Caracas fue en 1959. N. del A.).

Nos corresponde, en el centenario de su nacimiento, perseverar en su ideario, publicar sus obras completas; seguramente son varios tomos. Según informaciones que me han llegado, ya están organizados y sistematizados por el Consejo de Estado de la República de Cuba, para el conocimiento de estas y las futuras generaciones; son una necesidad vital en este mundo maravilloso, pero tenebroso por el peligro de la otanización de la región. El decadente imperialismo yanqui no plantea una salida positiva para la humanidad, solo quiere mantener su hegemonismo a través de la guerra y el fascismo.

Las ideas de Fidel siempre alumbrarán los senderos de la libertad y por eso es nuestro Comandante infinito de los pueblos del sur global.

Fue extraordinario el encuentro entre Fidel y Chávez a fines de 1994, cuando se agudizaba la crisis del socialismo real y se hablaba del fin de la historia con el desplome del bloque soviético; ese encuentro ayudó mucho a los seguidores de la patria de Bolívar y de Martí para clarificarnos en el rumbo por seguir. De las dos revoluciones, la Cubana y la Bolivariana, y sus dos jefes, los comandantes Castro y Chávez, clarificaron el camino en el horizonte del socialismo, pese a las vacilaciones político-ideológicas que dominaban la escena en la Venezuela de entonces.

Por cierto, una anécdota: el Comandante Chávez, cuando regresó de Cuba, por primera vez, luego de su encuentro con Fidel, comentó una noche que se quedó en el apartamento del Dr. Lino Martínez: “Catire Lino, yo creía que sabía mucho de la historia de Venezuela y de la Guerra de Independencia; Fidel me quebró con preguntas de personajes y soldados venezolanos de nuestra gesta”.

Fidel siempre fue un estudioso de la historia, culto y un buen lector, desde los tiempos del colegio Belén, la universidad, la cárcel y durante el resto de su vida.

Con la Revolución Cubana, la Revolución Nicaragüense y la Revolución Bolivariana, articuladas democráticamente a los pueblos de la región y a los Estados y naciones independientes del mundo,

venceremos el hegemonismo yanqui que pretende, en el siglo XXI, con el catire Trump, ser fiscal, juez y policía del mundo. ¡No podrán!... Venceremos con la razón histórica y la fuerza que tenemos, ahora sí. El siglo XXI es el siglo de los pueblos para salvar a la humanidad del cautiverio imperialista.

El pensamiento de Fidel siempre es necesario para apropiarnos, conscientemente, de las ideas justas y libertarias; y es el mayor homenaje que le podemos dar en su primer centenario.

Con el Comandante siempre hemos estado, desde que aparecieron los barbudos de la Sierra Maestra; existe una numerosa literatura sobre Fidel, su tiempo y la Revolución Cubana, extraordinaria y de calidad.

Yo lo que soy es un viejo guerrillero, soñador por los caminos de la libertad y la emancipación; nada de periodista ni de escritor, que es un oficio difícil y exigente al cual hay que dedicarle tiempo.

Camarada Edgardo Ramírez, espero poder cumplir con sus expectativas al escribir estas líneas.

FERNANDO SOTO ROJAS

Caracas, julio de 2025

EL CAUTIVERIO DEL CAPITAL⁶⁸

*Los venezolanos y venezolanas tienen el deber
de honrar y defender a la patria,
sus símbolos y valores culturales, resguardar y proteger la soberanía,
la nacionalidad, la integridad territorial, la
autodeterminación y los intereses de la nación.*

C. R. B. V.

ARTÍCULO 130

68 Acto con motivo del otorgamiento de Doctor Honoris Causa a monseñor Dr. Rafael Febres-Cordero Briceño, por parte de la Universidad Latinoamericana y del Caribe.

Nosotras, nosotros... debemos tener comprensión objetiva, real, histórica y científica de lo que está pasando en el mundo de hoy, en este siglo XXI; cuáles son sus problemas centrales, las contradicciones fundamentales y principales porque no tenemos todo el tiempo del mundo, como sí lo tuvieron tres grandes majaderos de la historia que a temprana edad nos advirtieron con sus evangelios, sus sabias palabras y escritos, acerca del cautiverio de la lógica del capital y de la propiedad privada, para el destino de los pueblos y la humanidad.

Jesucristo, el Quijote y nuestro Libertador Simón Bolívar dejaron testimonios históricos a través de documentos, leyendas, escritos y trayectorias.

Ellos no murieron, cerraron los ojos y nos están velando. Miguel de Cervantes, en su maravillosa novela, joya de la literatura universal, en un diálogo entre el Quijote y Sancho Panza (el pueblo) dice:

... la libertad es la gran empresa por lo que hay que luchar, Sancho, es uno de los más preciosos dones que a los hombres dieron los cielos; con ella no puede igualarse los tesoros que encierra la tierra ni el mar encubre; por la libertad, así como por la honra, se puede y debe aventurar la vida; y, por el contrario, el cautiverio es el mayor mal que puede venir a los hombres.⁶⁹

Hoy diríamos “y a las mujeres”... Ese cautiverio es el modo de producción capitalista que, en brevísima síntesis-esquema, decimos: el capitalismo como modo de producción surge en Europa de los siglos XII y XIII de la era cristiana, se consolida como capitalismo nacional en los siglos XV y XVI; aparecen los Estados nacionales y ejércitos en Europa, y se invade al resto de los continentes. A nosotros nos llega en agosto de 1498, con la doctrina del mercantilismo en los barcos de Colón, por Macuro, en la costa del estado Sucre.

69 Miguel de Cervantes S. “El Quijote, II parte”. Extracto libro *Para Miguel*, varios autores españoles, Atrapasueños Editorial, 2010.

En el siglo XIX aparecen los monopolios que se transforman en imperialismo; se dan unas luchas por el reparto del mundo, que nos conducen a la I y II Guerra Mundial en el siglo XX, pero antes, en Inglaterra, Francia, Holanda, Estados Unidos, Alemania, entre otros países europeos, se dan los procesos de industrialización y surge el proletariado o la clase obrera como sujeto histórico contradictorio al capital.

Madura su conciencia social y política con el socialismo y aparece el *Manifiesto*, de Marx y Engels, que alumbra el camino de los pueblos del mundo y da pleno sentido a la lucha de clases; y se dan las insurgencias y revoluciones en el mundo con victorias y derrotas.

Entramos al siglo XXI con la transición histórica-universal del capitalismo global al socialismo global. En las dos primeras décadas de este siglo XXI y con más de 100 años de la era imperialista del capitalismo occidental, es evidente que el orden del capital está en un atolladero histórico, en una crisis estructural, terminal, sin salida positiva para la humanidad.

También es evidente que el ciclo del poder del capital recurre cada vez más a políticas y estrategias irracionales, autoritarias y de corte fascista. Desde hace tiempo, tanto en el plano teórico y en términos de lo económico, la tendencia propia del capitalismo agota las ideas burguesas, agudiza las contradicciones económicas del sistema capitalista y amplía a puntos extremos los enfrentamientos entre las clases.

Podemos apreciar que los fundamentos del ciclo hegemónico del capitalismo occidental, comprendido entre los siglos XIV al XX, están agotados en el plano filosófico, político, militar y económico, cuya expresión contemporánea es el colapso del mundo bajo los acuerdos de Bretton Woods, el proceso prolongado de ralentización económica de sistema-mundo capitalista y la crisis de Estados Unidos como motor de esta economía.

La sociedad de Estados Unidos y su forma histórica de gobierno imperialista desarrolla como política la guerra y el fascismo, e impulsa la regionalización de la conflictividad militar en diversas zonas del planeta Tierra. En Latinoamérica quiere la otanización de la región.

La guerra desune, divide el mundo occidental y fractura la unidad interna de los Estados Unidos y de la unión europea a nivel de sus pueblos.

El presidente Trump ha desempolvado la doctrina Monroe en este siglo XXI y pretende ser fiscal, juez y policía del mundo... volver a la unipolaridad yanqui en la región. Amenaza a los gobiernos y Estados del mundo aumentando los aranceles comerciales; y quiere apoderarse de Panamá y su canal, sumar a Canadá como un estado más de su país: el número 51; y comprar Groenlandia.

Desarrollan políticas de bloqueo y medidas unilaterales e ilegales, pero no han podido frenar el desarrollo de las economías de la República Popular China, de la Federación Rusa, de Irán, de Cuba, de Venezuela... ubican en el mar Caribe una fuerza nuclear y misilística para invadir Venezuela, apoderarse del petróleo, gas y demás recursos de Suramérica. Es decir, amenazan con la otanización, la guerra y la oscurana del fascismo.

Desde la Venezuela Bolivariana les decimos: ¡No podrán!, ¡respeten a Venezuela! El que se mete con Venezuela se seca, yanquis fascistas. Nos preparamos como pueblo, clase trabajadora y nación venezolana en la defensa integral por la paz y la soberanía de toda la nación.

Con Bolívar decimos “pueblos libres derrotan imperios poderosos”, con la preparación integral para la guerra y la paz en la concepción de la lucha de todo el pueblo, la guerra del pueblo.

Con la doctrina militar de Bolívar, Mao Zedong y Ho Chi Minh, y con las estrategias de Chávez y Fidel Castro: Unidad, lucha, batalla y victoria. Venezuela no está sola.

Ellos nos amenazan con el chantaje de una tercera guerra mundial, nuclear, misilística. Están en decadencia y la correlación de fuerza no les favorece, lo saben, pero como dice el escritor Bertolt Brecht: "... no hay más parecido a un fascista que un burgués asustado".

Hay un despertar de los pueblos del sur global. Otro mundo es posible. Ya es una realidad, en este siglo XXI, el mundo multipolar, multicéntrico, sin hegemonismo. La humanidad superará esta situación.

Mientras tanto... mañana será otro día; mañana otro día, como dice la célebre novela *Lo que el viento se llevó*, de Margaretta Mitchell. Nuestro país está en Navidad, la Navidad es alegría, es felicidad. Gracias...

5-12-2025⁷⁰

**PALABRAS DEL DIPUTADO FERNANDO SOTO ROJAS
CON MOTIVO DE LA APERTURA DE LA ASAMBLEA NACIONAL
PARA EL PERIODO 2026-2031**

Nuestro saludo bolivariano de siempre a los y las honorables diputadas y diputados que hoy integran la nueva Asamblea Nacional. Este acto de hoy se establece en el tiempo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y las normas del Reglamento Interno de la Asamblea Nacional.

70 El prelado monseñor Rafael Febres-Cordero es un cuadro fundamental de la Iglesia católica en Venezuela, la región y el mundo, con una vida de entrega y fidelidad a su Dios; sus datos biográficos son relevantes, sus obras históricas y hagiográficas escritas son extraordinarias. El Estado bolivariano y la alta jerarquía eclesiástica todavía no le han dado el reconocimiento necesario.

El país y el mundo atraviesa por una situación especial, compleja y exigente: ha sido secuestrado el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, por parte del gobierno de los Estados Unidos, en un ataque bárbaro, artero y cobarde, de corte fascista, del imperialismo yanqui, enemigo principal y fundamental de nuestro pueblo, la región y el mundo, que en su decadencia histórica ofrece guerra y la oscurana del fascismo.

Superaremos como pueblo y nación venezolana esta situación. El poeta Antonio Machado dice: "... no está el mañana ni el ayer escritos".

Después de todo, continúa siendo verdad que hasta ahora ningún ser humano ha visto el mañana, que solamente podemos olfatear el futuro y que los pueblos virtuosos jamás son derrotados. Afortunadamente, nosotros tenemos el Preámbulo de la CRBV, sistematizado por el poeta Gustavo Pereira, que brevemente dice así:

El pueblo de Venezuela, en ejercicio de sus poderes creadores e invocando la protección de Dios, el ejemplo histórico de nuestro Libertador Simón Bolívar y el heroísmo y sacrificio de nuestros antepasados aborígenes y de los precursores y forjadores de una patria libre y soberana; con el fin supremo de refundar la República para establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural en un Estado de justicia, federal y descentralizado, que consolide los valores de la libertad, la independencia, la paz, la solidaridad, el bien común, la integridad territorial, la convivencia y el imperio de la ley para esta y las futuras generaciones; asegure el derecho a la vida, al trabajo, a la cultura, a la educación, a la justicia social y a la igualdad sin discriminación ni subordinación alguna; promueva la cooperación pacífica entre las naciones e impulse y consolide la integración latinoamericana de acuerdo con el principio de no intervención y autodeterminación de los pueblos, la garantía universal e indivisible de los derechos humanos, la democratización de la sociedad internacional, el desarme nuclear, el equilibrio ecológico y los bienes jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad; en ejercicio de su poder originario representado por la Asamblea Nacional Constituyente mediante el voto libre y en referendo democrático.

El Tribunal Supremo de Justicia ha ratificado que el presidente legítimo de la República Bolivariana de Venezuela es Nicolás Maduro Moros, secuestrado por el gobierno de los Estados Unidos y ratificada como presidenta encargada la Dra. Delcy Rodríguez Gómez.

Está un curul, el de la diputada Cilia Flores, que el presidente Trump no podrá arrebatarle. El presidente Trump ha desempolvado la Doctrina Monroe y pretende ser fiscal, juez y policía del mundo. Desde la Venezuela bolivariana decimos: ¡No podrán!

Es todo lo que yo quería decir.

Señor secretario accidental: ¿Hay cuórum?

CARACAS, 5 DE ENERO DE 2026

COYUNTURA POLÍTICA: CONFLICTO DE MEDIO ORIENTE Y VENEZUELA

1. Venezuela no es una potencia militar-misilística-nuclear mundial y nunca nos la hemos propuesto en nuestra historia heroica y rebelde.
2. No estamos o aparecemos entre los principales países productores de petróleo. Los mayores productores son: Estados Unidos, Rusia, Arabia Saudita, Canadá, China, Irak, Brasil, Kuwait, Irán y Emiratos Árabes Unidos.
3. No aparecemos entre los principales países productores de gas natural; estos son: Estados Unidos, Rusia, Irán, China, Canadá, Qatar, Australia, Noruega, Arabia Saudita y Argelia.
4. Estamos en una situación del mundo de hoy, de este siglo XXI, con diversos escenarios de guerras; y la última, en pleno desarrollo: la guerra Estados Unidos-Israel-Irán, puede repercutir en el peligro del estallido de la tercera guerra mundial-nuclear con consecuencias desastrosas para la humanidad y la naturaleza del planeta Tierra.

5. Este conflicto es una guerra clásica, moderna, militar-misilística y la están perdiendo Estados Unidos-Israel frente a Irán. La causa Árabe-Palestina-Irán a nivel de la opinión pública unido a la movilización popular, le favorece a Irán, quien resiste y ataca.
6. La inmensa mayoría de la población mundial quiere la paz y no la guerra.
7. Existe una paridad atómica-militar mundial entre las grandes y medianas potencias del mundo y los Estados Unidos no tienen la hegemonía mundial-nuclear. La OTAN ha visto resquebrajado su poderío y su alineación con Estados Unidos... la vieja Europa-Estados Unidos están en un atolladero histórico, sin salida a su crisis estructural del sistema capitalista; sus economías tienen años de estancamiento.
8. Estados Unidos está en una decadencia y este conflicto acelera su crisis, pero sigue siendo poderoso y comete locuras fascistas como la de Gaza; y no hay que olvidar nunca que ellos lanzaron dos bombas atómicas sobre Japón en 1945.
9. Venezuela entra en otra coyuntura política después de los acontecimientos del 3 de enero de 2026, con el secuestro del presidente Nicolás Maduro y su esposa, la diputada Cilia Flores; estamos en otra situación con Venezuela, la Revolución Bolivariana y el mando de Delcy Rodríguez como presidenta encargada. Además, está la política de la Convivencia Democrática y la consigna Venezuela Toda.

Es el debate abierto de hoy; mientras tanto, está la Revolución Bolivariana y sus definiciones esenciales: antiimperialista, anticapitalista, feminista, ecosocialista, humanista en el horizonte del Socialismo Bolivariano del siglo XXI.

El Plan de la Patria, las 7 Transformaciones y el rumbo histórico que nos señaló el presidente Maduro en la orientación estratégica 2025-2031-2054... y los recursos están sobre la misma tierra,

pero se necesitan grandes inversiones de dinero para modernizar la infraestructura minero-petrolera y aparecer en el listado petrolero-gasífero mundial como potencia económica.

10. El mundo de hoy necesita, para funcionar diariamente, el petróleo y el gas:

- 98,47 millones de barriles de petróleo diariamente.
- 3.158,6 billones de metros cúbicos de gas diariamente.

... según fuentes de Nelson Merentes en *Conflicto en el Medio Oriente. Guerra híbrida*, páginas 2 y 4 (marzo, 2026).

Este es el mundo globalizado e interdependiente, que funciona con el cautiverio del capital y sus guerras de ayer y de hoy.

¿Qué hacer?

Una vez más, el debate de las ideas para esclarecer la situación de este sistema-mundo del siglo XXI, problemático, contradictorio, complejo y exigente, en el que está presente el agotamiento filosófico y político del capitalismo y, en particular, la democracia burguesa y el imperialismo yanqui, como su eje principal del sistema; está en su decadencia histórica y lo que ofrece son las locuras de la guerra y el fascismo, así como el peligro del estallido de la tercera guerra mundial.

La humanidad debe sobrevivir a esta situación dramática del mundo de hoy.

Este siglo XXI debe ser el siglo de los pueblos del sur global, en su lucha por la libertad plena y una humanidad que debe ser justa y libre para los próximos siglos.

F. S. R.
Abril de 2026

Fuentes de consulta

Acosta Saignes, Miguel. “Pío Tamayo: el maestro”. Fund. Editorial El perro y la rana.

Allende, Salvador. (1972, 4 de dic.). “La voz de los pueblos”. Discurso ante la AGNU pronunciado en NY.

Asturias, Miguel Ángel. (1954). *Credo*. Editorial Losada.

Castro, Fidel. (1959, 23 de enero). “Discurso en Caracas”.

Cervantes S., Miguel de. (2010). “El Quijote, II parte”. Extracto del libro *Para Miguel*. Varios autores españoles. Atrapasueños Editorial.

Chávez, Hugo. (2007). *Primer Plan Socialista de la Nación (2007-2013)*.

Declaración de principios del PSUV. (2010).

Estatutos de la Liga Comunista de Karl Marx y Friedrich Engels. (1847). Art 1. Editorial Progreso.

Gallegos, Rómulo. *Doña Bárbara*. Editorial Garzamora, p. 404.

Gutiérrez, Manuel. “Manual sobre la dialéctica”. No publicado.

Kohan, Néstor. (2011). *Lenin y el laboratorio de la revolución*. Editorial La Lllamarada.

Kohan, Néstor. (2015). *Marx y la teoría crítica latinoamericana*. Editorial Trinchera.

Lenin, Vladimir. (1909). *Materialismo y empiriocriticismo: notas críticas sobre una filosofía reaccionaria*. Editorial Progreso.

Maduro, Nicolás. (2024). “Las 7 transformaciones rumbo al 2030. Mensaje anual a la nación”.

Neruda, Pablo. (1950). *Los enemigos*. Editorial Losada.

Sanz, Rodolfo. (2017). *China: la nueva civilización*. Fondo Editorial William Lara.

Trotsky, León. (1926). *Perfiles políticos* (2020). Tomo 28-B. Valencia: Ediciones Internacionales Sedov, pp. 19-21-25.

Anexos



Certificación de suficiencia de Fernando, 1954.



Diploma de honor 1954-1955, UCV.



Cabimas, Zulia, 9-12-2017.

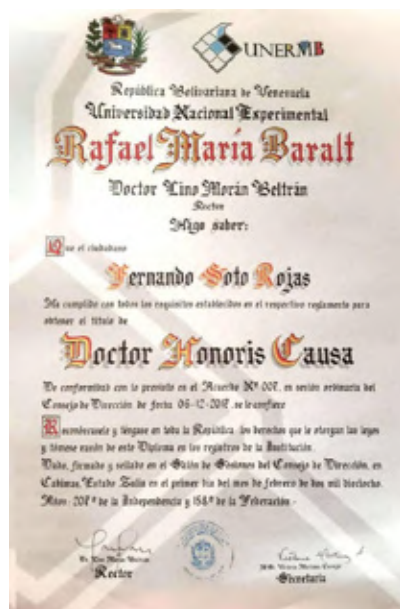


Titulo Doctor Honoris Causa otorgado por la Unesr, 18-06-2023.



Palacio de Miraflores, enero de 2011.





Título de Doctor Honoris Causa de la Unermb.





Presidente Chávez entregando la espada del Libertador Simón Bolívar a F. S. R. en el año 2011.



Palabras en el acto en la plaza Simón Bolívar.



Con el embajador chino, Li Baorong, 2011.



F. S. R. en 1988.



F. S. R. en el discurso de la AN, periodo 2021-2026.



Acta de nacimiento de Fernando Soto Rojas.



Credencial que acredita a Fernando como diputado de la Asamblea Nacional por cinco años (2026-2031).



Caracas, 30 de Mayo
2025

FSA con efecto
Bolívarnos te regalo
esta joya de nuestra
historia
Estudiarlo.

Muhammad
Nicolás
Maduro
Moros



Caracas, 10 de Mayo
2025

Fundado
Por este libro se ve
opinión de Luis
Britto sobre la pertenencia
Batallas Victoria
Bolivaristas.

Muhammad
Nicolás
Maduro
Moros

Feddy Zambrano
Cinco

Escritos complementarios
se imprimió
en la Fundación Imprenta de la Cultura
Guarenas, Venezuela,
en el mes de mayo de 2026





Escritos complementarios extiende las percepciones de su obra *Escritos de ayer y de hoy (1969-2020)*, publicada en 2022. De esta manera, prolonga el relato y reiteración de su compromiso y de sus abstracciones acerca del proceso revolucionario en Venezuela, vinculando algunos de sus discursos públicos y del ejercicio de sus funciones como diputado, pero también remembranzas de sus más allegados camaradas y familiares, mezclados en la vida histórica reciente del país, en su vida personal y en su vida política. Esta vez va a lo profundo de sus orígenes, describe las raíces genealógicas y el afecto que, a través de mil motivos, edificaron en él la firmeza, el respeto y el cariño hacia el pueblo venezolano.

FERNANDO SOTO ROJAS (1933, Altagracia de Orituco, estado Guárico) Diputado de la Asamblea Nacional por el Partido Socialista Unido de Venezuela. Se incorporó desde temprana edad a la lucha contra la dictadura de M. Pérez Jiménez en su tierra natal, formando parte de la llamada Junta Patriótica al caer el dictador. Más tarde, se vinculó a la lucha armada urbana en el destacamento Rudas Mezones, con participación activa en diversos espacios del territorio nacional; y luego al Frente Guerrillero Ezequiel Zamora en las montañas El Bachiller. Militando en la Liga Socialista, brindó su esfuerzo tanto para alcanzar el poder político para el pueblo venezolano con el Comandante Chávez, como en la consecuente lucha de resistencia frente la oligarquía venezolana y el imperialismo estadounidense. Como diputado, ha impulsado la transformación cualitativa de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y demás leyes, siendo constituyente en dos ocasiones durante la Revolución Bolivariana.

IMPRESO EN TIEMPOS DE
GUERRA ECONÓMICA
CONTRA VENEZUELA

