

Judith Valencia

Guachos

Ayuda memoria

Acertijos


ELPERRO
yLARANA

ensayo



Guachos
Ayuda memoria
Acertijos

1.ª edición, Fundación Editorial El perro y la rana, 2025

© Judith Valencia

© Fundación Editorial El perro y la rana

Fundación Editorial El perro y la rana
Correos electrónicos
atencionalescritorfepr@gmail.com
comunicacionesperroyrana@gmail.com

Páginas web
www.elperroylarana.gob.ve
www.mincultura.gob.ve

Redes sociales
Facebook: El perro y la rana
X: @elperroylarana
Instagram: @perroylarana
Threads: @perroylarana
YouTube: ElperroylaranaTV
Tik Tok: @elperroylarana

Edición y corrección
Luis Miguel Enríquez

Diagramación
Arturo Mariño

Diseño de portada
Ámbar Hernández

Imagen de portada
Fotografía de Judith Valencia, Parque Los
Caobos

Hecho el Depósito de Ley:
ISBN: 978-980-14-5819-7
Depósito legal: DC2025001169

Judith Valencia

Guachos
Ayuda memoria
Acertijos

EL ALBA REQUIERE DE UNA DECISIÓN POLÍTICA

Notas para diseñar la actividad Económica/Constitución 1999

Apuntes de asuntos pendientes para elaborar política:

1.-Las políticas de AJUSTE reestructuraron las economías latinoamericanas (1973-2000) desmantelando los aparatos productivos nacionales/regionales, adecuando la producción a las exigencias coste/beneficio del diseño mundial transnacional, especializando cada nación/región según la pauta productiva de las ventajas competitivas. El capital transnacional dispersa las partes del aparato productivo mundial y lo articula con la tecnología informática. Sabemos que la estrategia pueden trazarla desde el espacio, sin tocar tierra. Los avances tecnológicos satelitales permiten una lectura cierta de los recursos naturales previa a la invasión territorial.

2.-Ese ajuste económico Continental/Mundial se fue abriendo camino desmontando alianzas económicas y políticas, apuntalando la reestructuración con normativas legales e instituciones convenidas entre gobernantes y capitalistas.

3.-Mientras avanzaban el ajuste productivo continental/mundial negociaban en la Ronda Uruguay las normas de creación de la Organización Mundial de Comercio (OMC/1995). Adelantan experimentos ensamblables: la ALALC se convierte en ALADI, el Acuerdo de Cartagena en Comunidad Andina, establecen el TLCNA, el G-3, con la Iniciativa para las Américas (Bush/1990), toma cuerpo la integración comercial que formalmente propondrán

y acordarán en la Cumbre de las Américas (Miami, diciembre 1994), pretendiendo firmar el ALCA para el 2005.

4.-Todo a la misma vez, pero cada caso nacional a su propio ritmo. Las exigencias multilaterales de equilibrio macroeconómico para asegurar el pago del servicio de la deuda, el cambio de funciones de los organismos financieros multilaterales (FMI, BM, OCDE, GATT/OMC) y la transformación de instituciones políticas regionales (OEA, TIAR, BID, CAN/CAF).

5.-Los trazos de la estrategia hemisférica/continental de los Tratados de Reciprocidad Comercial con EE.UU. (1933/1941), de la posguerra 45 los afinaron después de 1971 con la ruptura de los acuerdos monetarios internacionales de Bretton Woods y los diagnósticos de la Comisión Trilateral (1973) al declarar en crisis la democracia: decidieron desligar la economía de las políticas públicas nacionales. Fue así como cada caso tuvo lo suyo para acoplar el conjunto hemisférico/continental.

6.-El terreno legal, institucional del amarre económico estratégico camino de la mano con la represión selectiva de la disidencia: desaparecidos, pacificados, sobornados desplazados, empobrecidos, cercados.

7.-Cada nación tuvo su ritmo. El ritmo de acoplamiento de Venezuela lo aceleró CAP (74/78). CAP gobernó por decretos (1974/75). Gumersindo Rodríguez postula una estrategia de estado desde Cordiplan. Luis Ugueto (1979) formula una política de ajuste en el gobierno de Luis Herrera, política que no tuvo apoyo político gubernamental suficiente. Es así como las medidas de descalabro productivo y financiero lo catalizan a través del viernes negro de febrero 83. La fuga de capitales se suma a los endeudamientos privados contraídos no invertidos y depositados en la banca comercial internacional. Endeudamiento privado convertido en deuda de Estado por el requerido aval estatal concedido. Avanzaron sin

trabas durante la ineptitud cómplice de Lusinchi y compañía. En el período Venezuela contribuye cambiando el régimen de inversiones extranjeras programado en el Acuerdo de Cartagena.

8.-Así las cosas la enmienda constitucional para la reelección presidencial les permitió tener un CAP-2. Continúa el desmantelamiento industrial y de empresas del Estado, de las instituciones públicas, la internacionalización de PDVSA compromete su presupuesto en inversiones mundiales planificando su privatización. Pagando deuda, disminuidos los dólares petroleros, blindaron institucionalmente el camino andado con la descentralización del Estado. En nombre de la democratización del Estado, la autonomía de gobernadores y alcaldes permitiría la anexión de territorios regionales vía compromisos y alianzas financieras. A Venezuela se le anexarían por lotes. Se le suma la Apertura Petrolera de Caldera: para derogar una concesión el gobierno debe pagar a precio de mercado toda la inversión hecha en el terreno concedido.

9.-En Venezuela (desde Venezuela), el ritmo nacional (continental/hemisférico) del acoplamiento fue entorpecido por el 27 de febrero de 1989, el 4 de febrero y el 27 de noviembre de 1992.

10.-El 4 de febrero 1992 tres posiciones toman la palabra: Chávez, Caldera y Aristóbulo Istúriz. La estrategia mundial continúa con Caldera al desconocer el triunfo de Velázquez y encarcelar a Chávez. Con Caldera tres hechos (entre otros) pretendieron acertar la estocada final: crisis bancaria/financiera, acuerda la agenda de la Cumbre de las Américas/ALCA (Miami 1994) y aprueba instituir la Organización Mundial de Comercio (OMC/1995). Y casi casi firma con Clinton el Tratado de Promoción y Protección de Inversiones escrito en los términos AMI/ALCA.

11.-Hasta aquí. Todo el continente americano lo tienen listo para que quede atrapado a la misma vez por múltiples vías. Por medio del suspendido Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI)

o por extensión del TLCAN-plus y/o por Acuerdos Bilaterales en EE.UU. Todas las vías monitoreadas por la OEA y avaladas por expertos de la CEPAL. Mientras, las negociaciones en la OMC avanzan sirviéndoles para tejer el tinglado económico de los Acuerdos de la Cumbre de las Américas (1994), pretendiendo culminar con las negociaciones del ALCA para el 2005.

12.-Desde aquí ¿Qué hacer?. Con la soberanía del gobierno de Estado limitada por la deuda externa y por los convenios bilaterales y multilaterales. Con el presupuesto de PDVSA comprometido e invadido por promotores de su venta. Con las privatizaciones de los servicios públicos avanzando a través de los compromisos negociados en la OMC. Con la actividad comercial como exclusiva fuente de empleo (formal/franquicia, informal/buhonero). Con la Iniciativa para las Américas/Bush 1990 lanzando y anudando hilos de sujeción a través de la Cumbre de las Américas para lograr una Constitución Hemisférica/Continental supranacional que invalide de hecho la Constitución de 1999.

13.-Sujetados por los Acuerdos firmados con anterioridad y contrarios a la constitución de 1999. ¿Qué hacer? ¿Cómo convertir en realidad el articulado constitucional denunciando los acuerdos firmados y en negociación? Tarea pendiente levantar en detalle. Todo lo firmado y/o en negociación que invalide al tiempo la Constitución de 1999. “Artículo 336. Son atribuciones de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia en su aparte 5: Verificar, a solicitud del presidente o presidenta de la República o de la Asamblea Nacional, la conformidad con esta Constitución de los tratados internacionales suscritos por la República, antes de su ratificación”.

14.-No es esta la única tarea pendiente, entre otras en el Título 1, en los Principios Fundamentales de la Constitución de 1999, el artículo 3 concluye así: “La educación y el trabajo son los procesos

fundamentales para alcanzar dichos fines (fines esenciales) la defensa y el desarrollo de la persona y el respeto a su dignidad... la promoción de la prosperidad y bienestar del pueblo...”

Sabemos que la educación y el trabajo están siendo temática de negociación, entonces: ¿Cómo satisfacer las necesidades de trabajo y consumo a la mayoría de los pobladores sin recurrir a la propuesta desarrollista negada por la experiencia industrialista del último medio siglo?- En el tiempo del montaje de la estrategia geopolítica mundial/hemisférica y/o continental la producción quedó suspendida como actividad reproductora de vida y de trabajo.

15.-El proceso industrial desarrollista diseñado en los años 50 se encontró con obstáculos imprevistos:

-Que los capitalistas nativos optarían por maximizar la ganancia en fusión con el capital extranjero.

-Que la tecnología como mercancía en propiedad transnacional fijaría los parámetros de la relación coste/beneficio determinando con quién, donde y que producir sustituyendo trabajo creador y fijando domicilio en las naciones con legislaciones laborales coercitivas, permisivas con los inversionistas y contra el ambiente.

Estos obstáculos imprevistos dieron a conocer sus intenciones limitando las expectativas de bienestar social programadas en los planes gubernamentales de desarrollo.

16.-Transcurrido medio siglo de experiencia desarrollista y en tiempos en que internacionalmente tramitan la estrategia capitalista unipolar, que en la economía propone sujetar la inversión productiva al mapa trazado en función de las ventajas competitivas, sujeción que expresamente prohíbe a los gobiernos negociantes fijar requisitos de desempeño a la inversión y prevé fijar fecha final para declarar mercancía a los hoy servicios públicos.

17.-Ante esta situación cabe tomar una decisión de política de Estado ante las condiciones requeridas por la producción y

reproducción de la vida de la mayoría de los venezolanos. Oportuna en momentos de propuestas de economía social.

18.-Podría pensarse en deslindar las cadenas productivas propias de la competencia internacional, de las actividades productivas generadoras de trabajo creador y elaboradoras de bienes útiles y necesarios para la mayoría de los pobladores. Formular dos ecuaciones de la producción:

-Una, la de las actividades productivas que se mantienen en la pelea internacional cumpliendo las pautas de calidad en competencia. Vinculada a las fuentes tecnológicas y de financiamiento transnacional.

-Otra, de actividades creadas enunciando su exclusión de toda negociación ni sujetas a requisitos internacionales. Diseñadas en función de las necesidades de la pobreza. Actividades que le otorguen sentido a la vida, creando espacios de vida en trabajo colectivo. Nuevas subjetividades innovadoras de humanidad. Acumular fuerza socialmente productiva pronta a dar la pelea junto al gobierno por la denuncia y derrota de las normas internacionales aprobadas y/o en negociación a través de la OMC y del ALCA.

19.-El ALBA no debe ser una propuesta en oposición al ALCA. No responde al ALCA ni a los apetitos de los inversionistas internacionales. El ALBA es una integración sin hambre, con trabajo, con salud, en condiciones dignas de vida respetándonos nuestras costumbres, deseos, nuestras culturas.

El ALBA lo diseñan las necesidades de trabajo y vida de los pueblos, integrando las actividades productivas que sustentan la soberanía alimentaria de cuerpo y espíritu.

Declarando la agricultura, la artesanía, la manufactura doméstica, como culturas de vida y no como parte del negocio internacional o interregional.

Un ALBA así concebido traduciría los deseos culturales de las multitudes dejando sin lugar las existencias rentables de la cultura capitalista.

OCTUBRE 2002.

ALBA, UNA ALTERNATIVA MÁS ALLÁ DEL ALCA

El presidente Hugo Chávez recientemente comentó que el ALBA comenzó siendo una ocurrencia suya, que día a día ha ido tomando contenido y forma, en el debate con otros.

La invitación a este evento me brinda la ocasión de participar en la elaboración colectiva del ALBA.

Comienzo intentando preñar de sentido el título de la ocasión

¿Será el ALBA un más allá del ALCA?

¿Será a la misma vez que el ALCA?

¿Será en vez del ALCA?

Digo El ALBA es:

A la misma vez

en vez del

y un más allá del ALCA.

El ALBA promueve otro modo de vivir, es la práctica alternativa que deseamos brindarle los venezolanos a los pueblos hermanos, es el hacer con el que contribuimos los revolucionarios venezolanos contra la ofensiva, arremetida perversa del capitalismo unipolar/transnacional.

Los pueblos indígenas, campesino y ciudadano habitantes de la República Bolivariana de Venezuela, protagonistas de un proceso político, soberano, con la constitución en la mano, siendo mayoría en el gobierno constitucional proponemos un modo de abordar

la vida, una manera de vivir, un ALBA a los pueblos hermanos, a quienes resisten las decisiones pro-ALCA de sus gobiernos.

El ALBA propone el renacer de los proyectos de vida que quedaron inconclusos,

que fueron abortados,

reprimidos,

por siglos,

por décadas.

Es nuestro deseo que en el ALBA renazcan y se unan los sueños retenidos en el tiempo por la fuerza de las políticas invasoras y explotadoras, expansionistas y anexionistas de los inversionistas capitalistas.

El ALBA lo elaboramos todos y cada uno de nosotros con lo que hacemos resistiendo a la humillación e insurgiendo dignamente.

EL ALBA es todo eso que se escucha sobre este proceso, es todo eso que los atrae a ustedes, hermanos de otros pueblos.

Es eso que los hace estar aquí.

Son las misiones emprendidas para dignificarnos como pueblo.

El ALBA, hoy, es una visión del mundo desde nuestra América que no comulga con la lógica imperial del ALCA.

El ALBA se propone coagular el ALCA a nivel de gobiernos, suspendida en la práctica de los funcionarios. No dejar que toque tierra.

EL ALBA

es integrar las capacidades de los pueblos y sus territorios para satisfacer las necesidades de los pobladores de estas tierras.

Las capacidades de los pobladores, las riquezas de los territorios, de los poderes creadores del pueblo.

Las necesidades de alimentación,
de abrigo,

de ocio,
del cuerpo,
de los espíritus,
de los deseos por-venir.

La felicidad es una construcción cultural. EL ALBA debe respetar este hecho cierto.

Desde mediados del siglo xx el globo fue enmallando a la tierra. Mientras, las multitudes se fueron poniendo de pie en defensa del territorio.

Se trata de territorio.

La lucha está en los territorios de uno u otro.

La inversión se lo apropia o los pobladores lo ocupamos.

Paso a paso camina el totalitarismo del derecho mercantil, de allí la fuerza que ejercen sobre los negociadores del ALCA.

Antes de proponer el ALCA, las fuerzas del gran capital con el apoyo gubernamental, habían adecuado los proyectos de integración regional a la estrategia ALCA.

De allí que el ALBA no es ALCA, pero tampoco se asemeja a los esquemas de integración desarrollistas.

El ALBA debe proponerse ir diluyendo –por sustitución– todos los proyectos anteriores hasta vaciarlos de sentido.

¿Cómo? Diluyéndolos con decisiones prácticas que tracen otros cauces y al tiempo las brechas se habrán convertido en caminos soberanos.

¿Cómo? Tejiendo una red de prácticas sociales que permitan que broten nuevas subjetividades no comprometidas con la estrategia de dominación imperial.

¿Cómo ir dando cuenta de las novedades subterráneas? ¿Cómo lograr que broten las culturas milenarias sin desear atraparse por el dilema industrial civilizatorio?

¿Estaremos pobladores de este mundo a tiempo para llevar a cabo el postulado centenario de la abolición del salario imprimiéndole sentido libertario a la apropiación de la tierra y sus riquezas?

Amigos visitantes:

Ustedes dirán que los venezolanos estamos en ventaja. Con constitución permisiva y gobierno solidario.

Cierto.

¿Cómo asumir los postulados del ALBA sin estas ventajas? ¿Cómo? Haciendo un arma de lucha de algo cierto y conocido. Valorar el trabajo ingenioso, creador, solidario.

En torno al trabajo inventivo, creador, ir forjando colectivos que dignifiquen la vida. Explorar vías posibles entre quienes reconocemos en el uso propio de la tierra y en el despliegue del don creador del trabajo la posibilidad de (re)fundarse.

Las prácticas sociales son el lugar de la conexión existencial. Se es único, pero se es social. He aquí la importancia trascendente de la experiencia, los humanos nos socializamos en la práctica.

Practicamos y pensamos.

Aprovechemos lo impredecible de las prácticas humanas, que son impredecibles porque cuando estamos juntos, unidos, haciendo y pensando la producción inconsciente del deseo se le escapa a la represión.

Los que estamos con el ALBA somos sujetos que prevemos, soñamos y practicamos una existencia en lucha por hacernos de espacio propio. Se trata de que cada quien en su vivir, viva, la aventura cultural de quehaceres y saberes mantenidos escondidos.

Quehaceres y saberes que se anhelan. Si no practicamos los tiempos deseados que han resistido milenios, sucumbimos. Diseñemos escalas vivibles.

No se resiste solo esperando cambios en el sistema contra el que se resiste.

Se resiste rescatando terreno donde cultivar la insurgencia.
Se resiste y se insurge.

Comencé diciendo que el ALBA es:
-a la misma vez del ALCA
-en vez del ALCA
-un más allá del ALCA

La Alternativa Bolivariana para nuestra América y/o para América Latina y el Caribe.

NO ES ALCA ni es contra ALCA

NO tiene la lógica del ALCA: todo para el inversionista, ni propone reformas al ALCA. Se elabora desde otro lugar. En el ALBA todos estamos como uno más en el seno del pueblo. Cada pueblo propone su felicidad como construcción cultural.

El ALBA viene de siempre, se mantuvo como un anhelo subterráneo y está renaciendo. Toma la fuerza que le imprime el proceso revolucionario venezolano como laboratorio orgánico, como caldo de cultivo, como contagio.

Todos unidos y presentes, solidarios los pueblos creando redes productivas y sociales, alianzas políticas que permitan relaciones sociales al margen de los gobiernos.

Declarar que toda actividad productiva integrada al ALBA queda excluida de las negociaciones intergubernamentales, multilaterales.

El ALBA promueve la integración de los pueblos, de quienes adversan los apetitos de los inversionistas internacionales.

EL ALBA es una integración sin hambre, con trabajo, con salud, habitantes en condiciones dignas de vida respetándonos nuestras costumbres, deseos, nuestras culturas.

AL ALBA lo diseñan las capacidades de trabajo y las necesidades de la vida de los pueblos, integrando las actividades productivas que sustentan la soberanía alimentaria de cuerpo y espíritu.

Un ALBA así concebido traduciría los deseos culturales de las multitudes dejando sin lugar las exigencias rentables de la cultura capitalista. Socavando lo establecido como irreversible.

Se trata de acumular fuerza socialmente productiva, pronta a dar la pelea junto a los gobiernos consecuentes por la denuncia y derrota de las normas internacionales, aprobadas y/o en negociación a través de la OMC y del ALCA.

El ALBA no es un algo hecho, para implementar o copiar, el ALBA es un invento de cada día que anota necesidades y organiza capacidades.

PRIMER ENCUENTRO INTERNACIONAL
DE LA RESISTENCIA Y SOLIDARIDAD
DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y CAMPESINOS.
12 DE OCTUBRE 2003.

ASPECTOS FILOSÓFICOS Y CONSTITUCIONALES DEL ALBA

EL ALBA ELABORA FILOSOFÍA

En el murmullo cotidiano se escucha que en Venezuela, hemos abierto (pueblos y gobernantes) las compuertas hacia otro mundo posible. La multitud esta tentada a recorrer experiencias de vida novedosas.

Vivimos la ocasión de constituirnos en nación, libre y soberana. A cada ocasión, le corresponde un imaginario contenido. El de hoy, contiene lo de antes, recoge siglos.

Cada ocasión en su contexto. Para 2005 el contexto mundial delimita el diseño de lo posible (maneras, sentidos, cauces). Con certeza, el capitalismo en su andar perverso, achicó el mundo de los pueblos. La multitud, habitantes de los territorios invadidos, son pobladores no-útiles/inútiles para los parámetros contemporáneos de la rentabilidad de los grandes capitales de las empresas transnacionales. Tan simple, como que económicamente hablando, al capitalista no le es rentable asalariar, educar ni alimentar a pobladores innecesarios, inútiles, no rentables.

En este contexto (de fines del xx e inicios del XXI) delimitado por el dominio perverso del capitalismo, los pueblos rugen, contra el rugido, el imperio militariza el espacio social: prohíbe, reprime, encarcela, suelta a Tanatos, empobrece cuerpos y espíritus. Envilece. El terror atómico de Hiroshima y Nagasaki (6 y 9 Agosto 1945) lo inyectan a través del tejido capilar del poder.

Muy a pesar de todo, los pueblos siguen rugiendo. En la Venezuela bolivariana, el rugido mundial/continental de la rebelión

de los pueblos, deviene en voluntad/en deseo de hacer posible lo pensadamente imposible.

El contexto que traza el imperio, delimita. Haciendo uso (abuso) del arsenal bélico. El imaginario contenido en esta ocasión (Venezuela 1999 y hasta siempre) brota por los poros de la piel revolucionaria.

Resultan premonitorios dos estudios. Así dicen:

...aquello que mas ha movido a las grandes multitudes de nuestros países en los periodos revolucionarios no ha sido la ambición de crear un orden nuevo, sino la de recuperar un orden antiguo... la energía vital de cada revolución provenía del pasado.¹

La creación de nuevos espacios de libertad para superar la actual sumisión del individuo soberano a las leyes del mercado o al despotismo del Estado, dependen de la composición material de las subjetividades que el propio proceso social va creando... La comprensión cabal de la plasticidad histórica del sujeto y de los procesos materiales que la determinan, es la única alternativa...²

Entre quienes tuvieron como afán de vida, dejar dichos de prueba de los saltos de la humanidad³, dichos que condensan el contenido del imaginario colectivo. De entre ellos, convenimos en pensar que todo hecho humano es intencional cual maquinas de deseos. Siendo así, el proceso social prioriza (según los limites de cada ocasión) unos u otros de los contenidos en el imaginario colectivo.

Estando todo allí contenido, los deseos libertarios prohibidos y/o permitidos, formalizan y/o revolucionan las sociedades. De un tiempo para acá, los pueblos nos encontramos sumergidos

1 Fernando Mires, *La rebelión permanente*, Siglo XXI, 1988, p. 448.

2 Enzo Del Búfalo, *La genealogía de la subjetividad*, Monte Ávila Editores, 1991, p169.

3 Entre muchos otros no menos valiosos: Marx (1844), Nietzsche (1890), Freud (1905), Einstein (1920), Picasso (1930), Foucault (1975). Vive en el imaginario colectivo en poetas y cantautores.

(ahogados) en/por las normas del capitalismo transnacional, ejerciendo el gobierno mundial del imperio bélico, a través de la globalización, dispositivo que actúa tal cual la tercera guerra mundial.

Guerra política mimetizada bajo el concepto contemporáneo de gobernabilidad, impulsada con un enfoque de democracia que al priorizar los derechos humanos de las minorías, actúa contra la multitud sin derechos. Enfoque de gobernabilidad que vienen forzando legitimar, a propósito de la seguridad post-11 de septiembre de 2001. Recién enuncian su certificación en la Asamblea General de la ONU (septiembre 2005), bajo el concepto de “Paz y Seguridad Colectiva”, junto al de “responsabilidad de proteger”. Conceptos que legalizarían el imperialismo desde la ONU.

Un dicho de prueba, hace constar que con el capitalismo, el Estado lo es de gobierno:

El gobierno... como una manera de definir las cosas para conducir las no al bien común, como decían los textos de los juristas, sino a un fin conveniente para cada una de las cosas que hay que gobernar... no se trata de imponer a los hombres una ley sino de disponer las cosas, es decir, utilizar bien tácticas que leyes, en ultimo termino utilizar las mismas leyes como tácticas: actuar de tal modo y a través de un cierto numero de medios para que este o aquel fin pueda ser alcanzado... los instrumentos de gobierno en vez de ser leyes serán tácticas multiformes... Este Estado de gobierno que se centra especialmente sobre la población y que se refiere y utiliza como instrumento el saber económico, corresponde a una sociedad controlada por los dispositivos de seguridad.⁴

Precisiones.

La ocasión, la Venezuela bolivariana que despliega un poder constituyente, permitiendo inventar nuevos espacios de libertad que ponen en tensión practicas sociales y a la misma vez recuperar la energía vital de las culturas milenarias.

4 Michel Foucault. “La Gubernamentabilidad” Colección: *Genealogía del poder. Espacios del poder*. La Piqueta, 1981. (Exposición enero 1978).

El proceso al reconocer la plasticidad historia del sujeto no deja nada ni a nadie fuera. Las fuerzas libertarias prohibidas y latentes en el imaginario colectivo insurgen preñando de sentido todo acontecimiento.

Podemos decir, que hasta 1999 el gobierno mundial canalizo la política de hechos cumplidos (de tácticas por ley) a través de las negociaciones multilaterales y bilaterales.

Aprendimos en el camino que algunos de los nudos del amarre se desanudan, y que es posible todo a una misma vez. Que no hay que esperar que el capitalismo sucumba para empezar a sembrar la cosecha. Que a la misma vez que el imperio ofende, podemos liberar terreno (humano y material) desde donde contagiar el cultivo de la insurgencia, de lo inédito, de la novedad: de inventar vivir libre en multitud.

El ALBA, como alternativa bolivariana y/o como amanecer es cauce de esa ocasión. Es un plan de siembra propuesto para cosechar/ocupar territorio (humano y geográfico), expulsando y/o impidiendo la invasión de la inversión del capitalista, quien como todo humano actúa con su intención.

ALBA y ALCA, filosofías contrarias en esencia, se baten en lucha por un mismo territorio, con intensiones opuestas y a un mismo tiempo. La lucha por territorio deriva entre victoria o derrota. Necesario es vencer.

El ALBA tuvo un punto de partida, en el deseo manifesto del Comandante Hugo Chávez, en diciembre 2001 cuando expuso la magia de la integración entre los pueblos, oponiéndose al ALCA en tanto mandato del Imperio. Sin embargo, el ALBA echa a andar cuando en el imaginario colectivo los pueblos van reconociendo y hacen suya la intención expresada en el deseo enunciado.

En el contexto de situaciones entre abril y diciembre 2002, el ALBA amanece socialmente. Los pueblos asumen hacer posible los proyectos de vida inconclusos, abortados, reprimidos. La energía vital del pasado se hizo presente en las calles.

El proceso bolivariano lo aprueba y comprueba. Podríamos enumerar los artículos de la Constitución del 99 que enuncian la posibilidad de varios ALBA. Avanzado el proceso es necesario reconocerlo en la Constitución, mas no es suficiente. Lo enunciado, aprobado y refrendado vino sucediendo como intención manifiesta y protagónica.

Entre abril y diciembre 2002, derrotando el golpe de estado de abril y el sabotaje petrolero de diciembre los pueblos en las calles reconocieron sus carencias y sintieron su fuerza y la urgencia. Sin disolver el Estado, la sociedad asumió misiones de gobierno. Un colectivo en tensión, reconociendo la Constitución refrendada el 15 de diciembre de 1999, sabiendo de las Leyes Habilitantes del 13 de noviembre de 2001, asalto la posibilidad de convertir planes de gobierno en tareas de pueblo protagónico. La reconquista del terreno político (con el contragolpe del 13 de abril 2002) de PDVSA y del ingreso petrolero (en marzo de 2003) dieron condiciones e hicieron realidad la voluntad política presidencial de “darle poder a los pobres”, al asumir compromisos con las misiones.

El ALBA es hacia adentro de lo humano y de la geografía, celebrando un proceso social en el que lo pobladores laboran su propio destino soberano, ocupando territorios.

Digo los pueblos: indígenas, campesinos, ciudadanos. Todos, los más diversos sujetos planteando lo suyo, sin sujetar a los otros. Con la intención manifiesta de cerrarle el paso, a las tácticas emanadas del Estado de gobierno mundial, que

instrumentaliza la anexión de territorios mutilando a sus pueblos pobladores.

Con el ALBA, nos proponemos integrar las capacidades humanas junto a las riquezas territoriales, para satisfacer necesidades y necesidades culturales. Necesidades y necesidades de alimento del cuerpo y del espíritu, de abrigo, de ocio, de los deseos por-venir. El ALBA respeta el hecho cierto de que la felicidad es una construcción cultural.

Todos en el ALBA, cada cultura con su perfil.

Los pueblos ciudadanos tienen costumbres de la ciudad, pero según su región originaria y/o su raza, son ciudadanos culturalmente diversos.

Los pueblos indígenas según su geografía, su cosmovisión, labores, ritos y mitos.

Así como los campesinos, indígenas o afrodescendientes, andinos o isleños. Cultivadores de la tierra y/o del mar o del río.

Cada cual tiene lo suyo no transferible.

Los ritmos de vida están impregnados de cultura, de condiciones del saber. Hay un ritmo del analfabeta, quien al aprender a leer incorpora su experiencia a la lectura. El ALBA reconoce los ritmos y los respeta en desacuerdo práctico con los criterios de la competencia que deshecha multitudes. El ALBA se funda en el respeto de los ritmos de otros.

Cada quien a su paso pero todos a una misma vez, defendiendo la soberanía de los territorios preñados de culturas.

Hasta aquí el renacer de las culturas milenarias contenidas en el imaginario colectivo. Imaginario depositario de otras visiones, construidas en los cruces mestizos de los haceres mercantiles. Por ello es que en el ALBA también se incluyen políticas públicas comerciales, que pretenden cambios significativos en

las maneras de producir bienes y servicios, concertadas entre privados y entre empresas públicas intergubernamentales.

En la segunda mitad del siglo xx, la naturaleza artificial creada en torno a la tecnología capitalista, subsumió costumbres y tradiciones. Formuló maneras de producir y patrones de consumo. El ciudadano, el profesional libre, las pautas del comercio interinstitucional e internacional estarán presentes en muchos años por-venir.

Esta verdad tiene sitio en el ALBA por ello, inscribimos en la filosofía del ALBA, los Convenios Comerciales Compensados y las Alianzas Estratégicas circunstanciales. Como variantes en el combate de restarle apoyo real personal/político, a la ofensiva contrarrevolucionaria con intención hemisférica envolvente y expansiva del inversionista imperial.

Los convenios guiados por el sentido del ALBA, entienden que en el comercio no está el problema, admiten la posibilidad de practicar el comercio compensado, en la medida que este resulte mutuamente conveniente, para ampliar y profundizar el intercambio comercial. Es así como surgen convenios comerciales compensados.

Las alianzas estratégicas circunstanciales tienen al petróleo como centro. El gobierno bolivariano utiliza su recurso abundante escaso en territorios de pueblos hermanos, negociando intercambios complementarios, sin exigir compensaciones que vulneren la soberanía y dando condiciones de comercialización solidarias, sustituyendo las exigencias de las transnacionales privadas. Estas alianzas estratégicas que tienen como centro el petróleo y el gas son políticas comerciales fundadas en la conservación de los recursos naturales no renovables, la solidaridad compartida y la corresponsabilidad social entre pueblos. Asegurando el acceso democrático a la energía a precio

razonable. Se concibe como un acuerdo entre gobiernos, concreta esfuerzos en la complementariedad de las capacidades de nuestras empresas estatales de energía.

De lo dicho podemos derivar que el ALBA tiene un amplio trecho por andar. Lento pero sin pausa. Y en su andar, abarcando la lucha, por no dejar que la Comunidad Suramericana de Naciones por-venir, quede atrapada en la intención imperial, que proyecta surcar los territorios con ductos para succionar los recursos energéticos, biodiversos y de agua⁵. Debemos estar alertas porque todos los cargos de mando en los organismos de integración regionales están en manos de quienes fueron funcionarios en gestiones anteriores de gobiernos. No pienso en coincidencias. Pero si, en que han conjugado intenciones. Nuevas tareas para el ALBA y con ellas responsabilidades de los pueblos comprometidos y protagónicos.

Para concluir le doy la palabra a un andaluz propagando semillas de ALBA.

Todos eran agitadores
De tal suerte, el incendio
Se propagó rápidamente
Por los pueblos combustibles
Nadie Formulaba peticiones
Ni exigencias, nadie intentaba
negociar (...) El pueblo quería
cosas más trascendentales
que los meros aumentos salariales
Pero, ¿ cómo vendría el gran cambio? Nadie

5 La Biodiversidad tiene como base fundamental el reconocimiento de la diversidad humana... la biodiversidad no es solo flora y fauna, suelo, agua y ecosistemas, es también culturas, sistemas productivos, relaciones humanas y económicas, formas de gobierno, es en esencia libertad. El imperio tiene la intención de hacer suya la biodiversidad: Territorio y vida nuestra.

lo sabía. En el fondo,
los campesinos pensaban
que tenían que llegar
de alguna forma sí
todos los hombres se
declaraban por él al
mismo tiempo.⁶

JUAN DÍAZ DEL MORAL
1929

PRIMER ENCUENTRO: POR LA CONSOLIDACIÓN
DE UN NUEVO ESTADO DE DERECHO Y DE JUSTICIA SOCIAL
EN EL MARCO DE LA ALTERNATIVA BOLIVARIANA PARA LA AMÉRICA (ALBA).
BARQUISIMETO SEPTIEMBRE 2005.

6 Juan Diaz del Moral es citado por Eric J. Hobsbawn en *Rebeldes primitivos*, Ariel, 1983, p. 117.

LA RUTA DEL ALBA

UN ABREBOCA

¿Será el ALBA un mas allá del ALCA?, ¿Será a la misma vez del ALCA?, ¿Será en vez del ALCA?

Como punto de partida al tiempo de 2002/2003 respondíamos:

El ALBA es

A la misma vez

En vez de

Y un más allá del ALCA

Comenzó siendo todo a la misma vez.

El ALBA promueve otro modo de vivir. Pregona un modo de abordar la vida, una manera de vivir.

Pregona... El renacer de los proyectos de vida que quedaron inconclusos, que fueron abortados, reprimidos, por siglos, por décadas.

Es deseos de todos que en el ALBA renazcan y se unan los sueños retenidos, suspendidos en el tiempo por las fuerzas de las políticas invasoras y explotadoras, expansionistas y anexionistas, defensoras y permisivas a los inversionistas.

No es novedad. Ha sido una estrategia política de los dos últimos siglos y en tiempos recientes anunciada con precisión en

voces de dos personajes notables, ejerciendo responsabilidades de gobierno en los Estados Unidos:

-Henry Kissinger, (1969): “ No veo ninguna razón para permanecer quietos mientras vemos como un país (Chile) se hace comunista por la irresponsabilidad de su propia gente”.

-Collin Powell, (2002):

Nuestro objetivo con el ALCA, es garantizar para las empresas norteamericanas, el control del territorio que va desde el polo Ártico, hasta la Antártica y el libre acceso sin ningún obstáculo o dificultad a nuestros productores, servicios, tecnología y capital en todo el hemisferio.

-El concepto de inversión (AMI/TLCAN) sintetiza la estrategia encubierta en el ALCA y los TLC:

una empresa de cualquier naturaleza, pública o privada, con o sin fines de lucro... acciones o cualquier otra forma de participación en una empresa y los derechos que de ésta se deriven... bonos prestamos y otras formas de deuda y los derechos que de ella se deriven... derechos bajo contratos, incluyendo contratos de llave en mano, construcción, gestión, producción y de ganancia compartida... derecho sobre dinero y derecho sobre desempeño... derecho de propiedad intelectual... derechos adquiridos por la vía de la ley o de contratos tales como concesiones, licencias, autorizaciones y permisos... cualquier otra propiedad relacionada, tal como arrendamientos, hipotecas, obligaciones y compromisos.

Tanto en el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), como en los TLC (Tratados de Libre Comercio) la negociación propone derogar la soberanía, la autodeterminación de los pueblos, restringiendo/prohibiendo la autonomía en el diseño y ejecución de políticas de gobierno, en la potestad legislativa y en la jurisdicción de las leyes y tribunales vulnerando los derechos y deberes ciudadanos.

El ALBA al tiempo de 2003/2004 va tomando cauce con una visión de mundo desde nuestra América, visión que no comulga con la lógica imperial del ALCA.

El ALBA desde un comienzo propone integrar las capacidades de los pobladores y sus territorios, buscando satisfacer las necesidades de los pueblos habitantes de estas tierras, poniendo en tensión los poderes creadores de los pueblos.

Necesidades de alimentación

De abrigo,

De ocio,

Del cuerpo,

Del espíritu,

De los deseos por-venir.

De la propuesta derivamos que el ALBA no es ALCA. También toma distancia y no se asemeja a los esquemas de Integración Económica desarrollistas de los 60 acoplados a las exigencias del capital transnacional por mandato de la ofensiva neoliberal del capitalismo de los 90.

El ALBA promueve ir diluyendo –por sustitución– todos los proyectos anteriores hasta vaciarlos de sentido. Ir forjando colectivos que con el trabajo creador, dignifiquen la vida. Explorar vías posibles, entre quienes reconocemos en la relación respetuosa con la madre tierra y en el despliegue del don creador del trabajo, la posibilidad de (re)fundar la patria, la patria grande. Convencidos en que no se resiste esperando cambios en el sistema contra el que se resiste. Se resiste rescatando terreno donde cultivar la insurgencia. Se resiste y se insurge a la misma vez.

El ALBA no es un algo hecho para implementar o copiar, el ALBA es un invento emancipatorio que programa el cada día en

la ruta del bien vivir, anotando necesidades y organizando capacidades. La ruta destaca el hecho cierto de que la felicidad es una construcción cultural. A el ALBA lo elaboramos todos y cada uno.

El ALBA reúne proyectos múltiple y diversos, así como somos de diversos los pobladores de los pueblos que habitamos este continente. Marchar juntos respetándonos los ritmos. Todos y cada sujeto social planteando lo suyo sin sujetar a los otros, siendo/ permaneciendo soberanos.

Es historia.

Los venezolanos en 1999 inventamos un proceso constituyente que nos permitiera irnos zafando del entramado capitalista continental. Fuimos tramando vías para salirnos del encierro imperial/hemisférico/continental.

Con audacia y liderazgo Venezuela fue agrietando el espacio continental, estructurado desde siglos bajo el dominio de la estrategia de expansión del capital, estructura político-militar que dieron por eterna los 34 mandatarios de los panes americanos, cuando en Miami/diciembre de 1994 acordaron la reestructuración del Sistema Interamericano, signado por todos al firmar la Declaración de la I Cumbre de las Américas y el Plan de Acción de Denver/Colorado. Los gobernantes, se creyeron con fuerzas suficientes para ahogar el eco del grito de alerta lanzado por los pobladores/pueblos de Chiapas/México, el 1 de enero de 1994.

Histórico grito que revivió la esperanza en la lucha, al tiempo que el tejido de poder del capitalismo mundial y su coalición continental de gobernantes cipayos ,ajustaba el amarre final: el Área de Libre Comercio de las Américas sostenido sobre el despliegue militar.

La resistencia de los movimientos sociales y los pueblos ancestrales les venía abriendo boquetes al tejido del poder, cuando

Venezuela elige presidente a Hugo Chávez, quien propone el proceso constituyente que encauza la revolución bolivariana.

En la III Cumbre de las Américas, en Québec/Canada del 20 al 22 de abril de 2001, el presidente Hugo Chávez, firma la declaración final dejando constancia de dos reservas: mostró desacuerdo con el carácter representativo de la democracia y no aprobó concluir las negociaciones del ALCA para enero de 2005. Avanzando en su intención soberana denunciando las negociaciones del ALCA, entre abril de 2003 y febrero de 2004 Venezuela hizo entrega de varios documentos.¹

Recordemos denuncias en voces de aquellos tiempos:

-El ALCA plantea el establecimiento de un orden legal e institucional supranacional. El ALCA no es solo un acuerdo comercial.

-El ALCA exige ocupar el territorio. La producción agrícola es el fundamento básico para la preservación de opciones culturales y ocupación de territorio. Define modalidades de relación con la madre-tierra. La producción agrícola para los pobladores campesinos es mucho más que la producción de mercancías.

-Todo programa para América Latina y el Caribe tiene que tener como orientaciones prioritarias la superación de la pobreza y de las desigualdades, la recuperación cultural y el florecimiento de diversas opciones de vida.

Andando, las reuniones de las negociaciones llegaron al VIII CNC/Miami, noviembre de 2003. En ocasión de ese debate Venezuela logra incluir en la resolución final, un principio: “Los compromisos que adquieran los países en el ALCA deberán ser compatibles con las doctrinas de la soberanía de los Estados y los

1 Memorando CNC Puebla, 16 de abril de 2003, FTAA.TNC/inf/116; Memorando CNC San Salvador, 9 de julio de 2003, FTAA.TNC/inf/123; Memorando CNC Miami, 17 de noviembre de 2003, FTAA.TNC/inf/139; Conjunto Común de derechos y obligaciones, 3 de febrero de 2004, FTAA.TNC/inf/263.

respectivos textos constitucionales”. La aprobación de ese principio deja en entredicho compromisos adquiridos por por los presidentes y jefes de gobierno presentes en la Cumbre de San José/19 de marzo de 1998, que obligaba a: “Todo los países deben asegurar que sus leyes, reglamentos y procedimientos administrativos estén conformes con las obligaciones del Acuerdo ALCA”. El ALCA pretendía una constitución hemisférica.

Desde mediados de 2003 en las sesiones de negociación las delegaciones de los 34 países estaban sometiendo a revisión la versión original. En enero de 2003 Luis Inácio Lula da Silva asumió la presidencia de Brasil. Las intenciones de las transnacionales, de Washington, el Pentágono y sus aliados en los gobiernos latinoamericanos fueron las de impulsar los TLC bilaterales. Chile, Centro América/SICA, República Dominicana, Panamá y los países andinos: Colombia, Perú y Ecuador con Bolivia de observador. Los procesos constituyentes de Bolivia (2006) y Ecuador (2007) los borró de la lista. Venezuela denunciara la CAN el 22 de abril de 2006, marcando el rumbo de su disolución e impidiendo filtrar los compromisos de los TLC a través de la CAN (Comunidad Andina).

El 5 de noviembre de 2005 en la Declaración final de la iv Cumbre de las Américas, en el párrafo 19 quedo certificada la muerte del ALCA original. Dos redacciones sobre un mismo tema dan prueba de las discrepancias entre gobernantes.

De septiembre a noviembre de 2005, los pueblos se anotaron puntos a favor. En Brasilia y Mar del Plata se va abriendo una brecha entre el antes y el después.

En Brasilia/Brasil el 30 de septiembre ,los gobernantes sudamericanos abrieron un debate sobre el destino de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), proyecto iniciado en la presidencia de Fernando Henrique Cardoso (Brasil 2000).

Los presidentes Tabaré Vázquez y Chávez (Uruguay y Venezuela), entregan una carta exponiendo razones para debatir. Todo 2006 delibera una Comisión de Reflexión, haciendo entrega de un papel de trabajo en la I Cumbre de la CSN/Cochabamba/Bolivia 6 de diciembre de 2006. Había comenzado la conversión de la CSN en UNASUR (Unión de Naciones de Suramérica), que nacerá para enero de 2007, en la reunión sobre energía que tuvo lugar en la Isla de Margarita/Venezuela.

En Mar del Plata/Argentina, en la IV Cumbre de las Américas/5 de noviembre de 2005, Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y Venezuela dejaron huella en el párrafo 19 estamparon su desacuerdo con el ALCA.

Estos puntos a favor se suman a los triunfos electorales de Evo Morales (Bolivia), Daniel Ortega (Nicaragua) y Rafael Correa (Ecuador). Pero también aceleran acciones de la contrarrevolución. Para el 2005 solo Cuba y Venezuela caminaban en el ALBA. Para abril de 2007 se incorporan Bolivia y Nicaragua. Ecuador y el Caribe oriental se mantendrán atentos para unirse en 2008 y 2009. Las Organizaciones Sociales Populares y los Pueblos Originarios prestarán atención al desarrollo de los acontecimientos y tienen propuestas concretas entregadas en Cochabamba (octubre de 2009).

EL ALBA ARRANCA Y TOMA IMPULSO

Cierto, el ALBA tuvo como punto de partida el deseo anti-ALCA manifestado por el comandante presidente Hugo Chavez en una Reunión de la Asociación de Estados del Caribe/Isla de Margarita, diciembre de 2001. En más de una ocasión el presidente Chavez ha narrado, que en un comienzo fue una ocurrencia suya en presencia de Fidel como respuesta anti-ALCA. Fue “el látigo de la contrarrevolución” que buscando interrumpir el proceso constituyente impulso la configuración del ALBA en el pueblo venezolano al

armarse en Misiones. Así el deseo del líder fue tomando cuerpo entre abril y diciembre de 2002.

El golpe de Estado del 11 de abril de 2002 y el sabotaje petrolero que arranca el 2 de diciembre de 2002, fue tiempo de lección. Fuimos aprendiendo que no hay que esperar que el capitalismo y su estrategia sucumba para sembrar la cosecha. Aprendimos que a la misma vez que el Imperio arremete ,podemos ir liberando terreno humano y geográfico, demarcando espacios de acción y contagio de las fuerzas de la insurgencia, de lo inédito, de la novedad. El ALBA amaneció socialmente en los combates del 2003 y reconocimos su existencia en el 2004.

En Venezuela, entre abril y diciembre de 2002 la mayoría del pueblo acosado y en la calle da cuenta de sus carencias, siente sus fuerzas y se percata de la urgencia. Sin disolver el Estado capitalista va asumiendo, en su espacio social, misiones de gobierno. Un colectivo en tensión, reconociendo la Constitución referendada el 15 de diciembre de 1999, sabiendo el alcance de las Leyes Habilitantes del 13 de noviembre de 2001, asaltó la posibilidad de convertir planes de gobierno en tareas de pueblo protagónico.

La reconquista de Miraflores con el contragolpe del 13 de abril de 2002, de la producción y del ingreso petrolero con el rescate de PDVSA en marzo de 2003, hicieron realidad la voluntad política presidencial de darle “poder a los pobres” comprometidos en las misiones.

En el 2004, se escucha decir que en Venezuela la mayoría del pueblo, su líder y gobernantes han abierto las compuertas hacia “otro mundo posible”. La multitud está tentada a recorrer experiencias de vida novedosas. En agosto 2004 Chávez gana el referendo revocatorio. Fuerza y voluntad se conjugan. En enero de 2005, en el Foro Social Mundial de Porto Alegre, Chávez abrirá el debate sobre el Socialismo del Siglo XXI.

Los Movimientos Sociales y los Pueblos Ancestrales a la escucha curiosa ,revisan y ponen atención en el acontecer de la Revolución Bolivariana. Desde allí todos nombraran el ALBA en sus deliberaciones.

Durante los meses de 2003 y 2004, Fidel y Chávez venían proponiendo tareas. Tiempos en que nacen dos misiones emblemáticas: Robinson y Barrio Adentro/alfabetización y salud, en comunión con la Operación Milagro: ver para leer. Se abren los ojos hacia el porvenir.

La unión de Cuba y Venezuela formalizará el primer acuerdo Alba. El ALBA, como alternativa bolivariana y/o como amanecer/alborada encauza esa ocasión, el ALBA se crece y hace cuerpo con la unión del esfuerzo consciente de dos pueblos/de dos líderes. La lectura del Acuerdo da muestras del carácter especial de lo convenido. El 14 de diciembre de 2004 consideran ampliar y modificar el Convenio Integral de Cooperación entre Cuba y Venezuela suscrito desde el 30 de octubre de 2000.

Una breve anotación da cuenta del carácter especial de lo convenido:

Habiéndose consolidado el proceso bolivariano tras la decisiva victoria en el Referendo Revocatorio del 15 de agosto de 2004... y estando Cuba en posibilidades... la cooperación... se basará... no solo en principios de solidaridad... sino también... en el intercambio de bienes y servicios que resulten más beneficiosos para las necesidades económicas y sociales de ambos países... para garantizar...complementación productiva... ahorro de recursos (...) trabajaran en conjunto, en coordinación con otros países latinoamericanos, para eliminar el analfabetismo en terceros países... y en programas de salud (...) admiten la posibilidad de practicar el comercio compensado (...) petróleo... becas...actividades deportivas...

El Acuerdo en su Declaración Conjunta inaugura el lenguaje del ALBA.

La conversión del Convenio del año 2000 entre Cuba y Venezuela, en el Acuerdo de 2004, viene acompañado de un texto titulado Declaración Conjunta en ella leemos:

...rechazamos con firmeza el contenido y los propósitos del ALCA... si bien la integración es, para los países de la América Latina y el Caribe, una condición imprescindible para aspirar al desarrollo... solo una integración basada en la cooperación, la solidaridad y la voluntad común de avanzar... (...) Coincidimos en que la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), propuesta por el presidente Hugo Chávez Frías en ocasión de la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe, celebrada en la Isla de Margarita en diciembre de 2001, traza los principios rectores de la integración... basada en la justicia... (...) Afirmamos que el principio cardinal que debe guiar el ALBA es la solidaridad... que se sustenta en el pensamiento de Bolívar, Martí, Sucre, O'Higgins, San Martín, Hidalgo, Pétion, Morazán, Sandino y otros tantos próceres, sin nacionalismos egoístas, ni políticas nacionales restrictivas que nieguen el objetivo de construir una Patria Grande en la América Latina (...) Expresamos asimismo que el ALBA tiene por objetivo la transformación de las sociedades latinoamericanas, haciéndolas más justas, cultas, participativas y solidarias... concebida como un proceso integral que asegure la eliminación de las desigualdades sociales y fomente la calidad de vida y una participación efectiva de los pueblos en la conformación de su propio destino.

Quedan trazadas las coordenadas políticas del Alba enmarcados por algunos criterios guía:

- Se requiere una efectiva participación del Estado.
- Trato especial y diferenciado.
- Complementariedad económica y la cooperación... no la competencia.
- Cooperación y solidaridad... contra el analfabetismo... tratamiento gratuito de salud... plan de becas.

En el Acuerdo y la Declaración Conjunta quedan afirmados los lineamientos para el por-venir en 2005/2006.

Acorde con el espíritu del ALBA el 29 de junio de 2005 suscriben el Acuerdo de Cooperación Energética Petrocaribe, que incluye un Fondo ALBA-Caribe. En la Ciudad de Puerto La Cruz/ Venezuela lo firman Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, República Dominicana, Grenada, Guyana, Jamaica, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves, Surinam y Venezuela. Alianzas estratégicas con el petróleo como centro, están fundadas en la conservación de los recursos naturales no renovables, en la solidaridad compartida y la corresponsabilidad social entre pueblos. Asegurando el acceso democrático a la energía a precios razonables y concretando esfuerzos en la complementariedad de las capacidades de las empresas estatales de energía.

El próximo pueblo miembro será Bolivia. El 28 y 29 de abril de 2006 en La Habana, Cuba. Venezuela y Bolivia suscriben un acuerdo tomando para sí los principios contenidos en la Declaración Conjunta comentada, adjuntado la propuesta boliviana del Tratado de Comercio entre los pueblos (TCP), instrumento de intercambio solidario y complementario opuesto al mandato de los Tratados de Libre Comercio (TLC).

Son diez los principios que rigen el TCP, entre ellos:

Limita y regula los derechos de los inversionistas extranjeros y de las transnacionales... fomenta la industrialización protegiendo las áreas del mercado interno... reconoce el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas agrícolas y alimentarias... los servicios vitales dependen de empresas públicas, reguladas por el Estado... postula la complementariedad frente a la competencia... da prioridad a las empresas nacionales como proveedoras exclusivas de los entes públicos... plantea otra lógica de relaciones comerciales entre los seres humanos.

El TCP blinda los derechos de los humanos hasta ahora sin derechos. Se enriquece el ALBA cada vez es más difundido y compartido en los debates entre los pueblos de nuestra América.

Nicaragua se adhiere al ALBA haciendo suyo el camino andado, asume la Declaración Conjunta del 14 de diciembre de 2004 y aporte de Bolivia de los TCP de 2006. Para el 11 de enero de 2007 en Managua/Nicaragua, cuatro son los gobiernos miembros del ALBA. Concluyen que:

..tanto el ALBA como los TCP deben ser piezas fundamentales para la construcción de una unión de Pueblos y Repúblicas de América Latina y del Caribe, fundamentados en principios de respeto a la soberanía de las naciones, la cooperación, el desarrollo sustentable y la justicia social.

Así el proceso, el ALBA llega a su V Cumbre el 29 de abril de 2007 en Tintorero (estado Lara/Venezuela). En la Declaración final destacan: “El compromiso de llevar adelante la construcción de espacios económicos y productivos de nuevo tipo...avanzando en la conformación de empresas Grannacionales... en materia de educación, salud, energía, comunicación, transporte, vivienda, vialidad, alimentación.” Los presentes en Tintorero recibieron con regocijo el contenido de la Declaración Política firmada el 17 de febrero de 2007 por San Vicente y las Granadinas, Dominica, Antigua y Barbuda y la República Bolivariana de Venezuela en la que manifiestan “su voluntad de propiciar la más profunda cooperación y unidad entre la Comunidad del Caribe/CARICOM y los Estados signatarios de la Alternativa Bolivariana para los pueblos de Nuestra América y el Tratado de Comercio de los Pueblos”. Hermanos del Caribe estuvieron presentes en Tintorero. En ocasión de la V Cumbre aprueban una estructura organizativa compuesta por tres consejos de: presidentes, ministros y movimientos sociales.

Desde la V Cumbre de Tintorero viene pendiente la constitución del Consejo de Movimientos Sociales. En el marco de la VI Cumbre, en enero de 2008, en la Declaración Política ALBA-TCP, los representantes de los movimientos sociales de Bolivia, Cuba, Nicaragua y Venezuela dejaron sentado que:

nos incorporamos al proceso de unidad latinoamericana y caribeña a través del Consejo de los Movimientos Sociales del ALBA-TCP, en igualdad de responsabilidad y compromiso para el impulso, despliegue y desarrollo orgánico; buscando la concreción de lo acordado en el marco de los proyectos Grannacionales, para que no se diluya entre laberintos burocráticos, afanes protagónicos o se queden en lo declarativo.

Y asumieron:

el compromiso de trabajar para incorporar a corto plazo al conjunto de movimientos sociales de los países de América Latina y el Caribe que apuesten por esta alternativa humana de unidad; con el firme propósito de que este esfuerzo sea una alternativa cierta, eficaz, ética y revolucionaria de unidad y liberación de los pueblos de nuestra América.

Transcurrió el 2008. Serán tres las Cumbres Extraordinarias realizadas ese año. Sabemos del esfuerzo hecho y por hacer. En el Foro Social Mundial, enero 2009 circulo el proyecto “Carta de los Movimientos Sociales de las Américas/construyendo la integración desde abajo e impulsando el ALBA y la solidaridad de los pueblos, frente al proyecto del imperialismo”, llegaron a reunirse centenares de movimientos que se identifican con el proceso de construcción del ALBA, proponiendo encontrarse en octubre en Cochabamba, sin interrumpir acciones concretas como los programas de ELAM, de alfabetización de adultos, el IALA, la Operación Milagro, entre otros esfuerzos conjuntos.

El 26 de enero de 2008 quedo formalizada la adhesión de la Mancomunidad de Dominica. El 23 de abril de 2008 en Caracas realizaron la I Cumbre Extraordinaria del ALBA-TCP, ante la crisis alimentaria mundial suscribieron un Acuerdo para la Implementación de Programas de Cooperación en materia de Soberanía y Seguridad Alimentaria; acordando crear una red de comercialización alimentaria del ALBA, aprovechando las fortalezas de las cadenas productivas de cada país. Comprometiéndose a

implementar programas integrales de desarrollo agroindustrial en: arroz, maíz, oleaginosas, frijoles, carnes, leche y en la disposición de agua para riego.

Una II Cumbre Extraordinaria tendrá lugar en Tegucigalpa (Honduras), el 25 de agosto de 2008, en ella el presidente Manuel Zelaya firmó la Declaración de Adhesión. Comprometiéndose el ALBA en apoyar a Honduras en el desarrollo agrícola, en la producción petrolera y en la asistencia médica y educativa.

La III Cumbre Extraordinaria en Caracas/26 de noviembre de 2008, con la presencia de Ecuador como invitado, (quedando electo como coordinador del proyecto): Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos (SUCRE). Cuba, Nicaragua, Bolivia, Ecuador y Venezuela se comprometieron en colaborar en el diseño e implementación “ratificaron su propósito de alcanzar una mayor independencia y soberanía monetaria y financiera, teniendo como consecuencia, el desacoplamiento progresivo del dólar estadounidense”.

Volverán a encontrarse en Caracas/IV Cumbre Extraordinaria, el 2 de febrero de 2009, revisaran los compromisos prioritarios, a saber: alfabetización, salud, alimentos, energía, medio ambiente, telecomunicaciones y cultura e impulsaron la iniciativa agroalimentaria con la Grannacional Alimentos, constituida entre los seis países del bloque y los once de Petrocaribe.

La V Cumbre Extraordinaria transcurrió entre el 16 y 17 de abril de 2009 en Cumaná (Venezuela/Estado Sucre). Revistió gran importancia ante la proximidad de la V Cumbre de las Américas convocada para Trinidad y Tobago los días 18 y 19 de abril. En Cumaná dieron la bienvenida a San Vicente y las Granadinas como miembro pleno, asistieron como invitados Fernando Lugo, presidente de Paraguay y el padre Miguel D’Escoto Brockman,

presidente del sexagésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Reunidos en Cumaná prepararon una postura común en aspectos de debate mundial: la crisis de el capital/del capitalismo, las medidas en consideración en el G-20, los migrantes, el bloqueo de los Estados Unidos contra Cuba, la Declaración final de Trinidad y Tobago y la propuesta de reunión de Cancilleres de la OEA para el caso Cuba. Celebraron la puesta en marcha de los proyectos grannacionales: Fondo Cultural de el ALBA, de Energía/Gas/Petróleo y la creación del Centro Regulatorio que elabore el registro sanitario de el ALBA. Acordaron la asignación de recursos solidarios con Haití, para el programa de alfabetización y de desarrollo agrícola; así como los proyectos de ALBA alimentos en Honduras, Surinam, Guyana, Jamaica, San Vicente y las Granadinas, Nicaragua y Belice.

Desde abril de 2009 los presidentes y jefes de gobierno de los países del ALBA, en ruta hacia la VII Cumbre (17 de octubre en Cochabamba/Bolivia) han cumplido importantes acciones políticas en el seno de la OEA, ONU, Grupo de Río, UNASUR impulsando debates y precisando decisiones. La convocatoria a la VII Cumbre adjunta invitación a los Movimientos Sociales y Pueblos Originarios a su I Encuentro con los presidentes y jefes de gobierno del ALBA a la I Cumbre Social. A Cochabamba asistieron todos los miembros del ALBA y como observadores invitados la Federación Rusa, Haití, Guyana, Guatemala, República Dominicana y Uruguay.

En Cochabamba conmemorando cinco años de la fundación del ALBA confirmaron la transformación de la Alternativa en Alianza política, económica y social en defensa de la soberanía, la autodeterminación, la identidad de los pueblos y como un referente de que: “Un mundo mejor es posible”. Destacaron la defensa de

los principios del derecho internacional, la promoción de la solidaridad, la cooperación, la complementariedad en la producción y el intercambio, el respeto mutuo a la diversidad cultural y la armonía con la naturaleza. Por la paz y en rechazo a la agresión, la amenaza y uso de la fuerza, la injerencia extranjera y las medidas de coerción unilateral contra los países en desarrollo. Declararon sus diferencias con el capitalismo considerando que la solución a la crítica situación mundial solo es posible en el G-192. Hicieron especial referencia a los derechos de la Madre Tierra.

Trataron el caso de Honduras y el de las bases militares, rechazo unánime al golpe y a las bases estadounidenses. Dos decisiones aprobadas contaron con las reservas de los miembros del CARICOM/del Caribe oriental por contar con impedimentos constitucionales: El Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos (SUCRE) y la conformación del Consejo Permanente de Soberanía y Defensa como parte del Consejo Político cuyo objetivo principal será la definición de una estrategia de defensa integral popular conjunta y la constitución de una Escuela de Dignidad y Soberanía de las Fuerzas Armadas de los países del ALBA-TCP. Todos aprobaron participar juntos y coordinados en las instancias multilaterales.

En las deliberaciones de la I Cumbre Social de los pueblos con el ALBA eligieron un Comité Promotor para impulsar la conformación de los Capítulos por país para concluir la compleja tarea de fundar el Consejo de Movimientos Sociales, hicieron entrega a los presidentes y jefes de gobierno un documento con las conclusiones de las mesas de trabajo. Esta dimensión que incorpora a los pueblos dotara al ALBA de una plataforma social de seguridad, blindando el espacio geopolítico del ALBA, haciendo irreversible la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América ante las ofensivas contrarrevolucionaria.

El ALBA arrancó y tomó impulso convirtiéndose en un espacio geopolítico al que puede dejarse de pertenecer si el gobierno miembro cambia de ruta y se hace aliado de la contrarrevolución, sin temor unos entran y otros salen, será la plataforma social de seguridad, la unión de los pueblos que al escoger líderes revolucionarios que los gobierne le dará vigencia temporal.

LA ACCIÓN POLÍTICA DE LAS FUERZAS DEL ALBA

Apreciar una foto de los presidentes y jefes de gobiernos miembros del ALBA-TCP es prueba de la presencia multicultural/multiétnica. No es de extrañar la defensa radical del territorio. El ALBA viene actuando como núcleo en UNASUR, en la OEA, en el Grupo de Río, en la ONU, en el SICA, en CARICOM, en la Cumbre de Latinoamérica y del Caribe y fue así, en la V Cumbre de las Américas.

Cierto, es historia que el 5 de noviembre de 2005 en la IV Cumbre de las Américas, la Declaración Final dio cuenta de las disidencias hemisféricas sobre el ALCA. El eje inicial Cuba/Venezuela se fue convirtiendo en espacio geopolítico de ALBA-TCP con posturas precisas y al tiempo en los años 2006/2007/2008 y 2009, potenciando fuerzas con los procesos constituyentes de Bolivia y Ecuador, con la solidaridad de Petrocaribe hacia los hermanos del Caribe, el retorno de Daniel Ortega en Nicaragua y la decisión del presidente Zelaya de incorporar a Honduras.

Cierto, el presidente Chávez fue marcando diferencias, unido a Cuba en las tribunas compartidas, hasta que llegaron líderes como gobernantes electos por sus pueblos, quienes impulsan con decisión el ALBA-TCP. La acumulación de fuerzas en los espacios del ALBA lo irán convirtiendo de alternativa (2001) en alianza (2009). Los sujetos sociales forjadores de la política transnacional y del despliegue militar del imperialismo mundial venían acechando

y a partir de 2005 refuerzan los dispositivos contrarrevolucionarios. Podemos decir, que entre todos es Álvaro Uribe el gobernante elegido como punta de lanza.

Al mes siguiente de Mar del Plata/diciembre de 2005, Uribe ausente en la convocatoria de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), el mismo 9 de diciembre, se acogerá a la plataforma petrolera mesoamericana proyectada por el Plan Puebla Panamá (PPP). A paso seguido dos cumbres de la plataforma tendrán lugar: Cancún, 14 de diciembre de 2005 y República Dominicana el 3 de junio de 2006. En febrero 2006 Uribe anuncia haber concluido las negociaciones del TLC con los Estados Unidos, pretendiendo inyectarlo a Suramérica a través de la Comunidad Andina (CAN). Venezuela denuncia la CAN el 22 de abril de 2006, decisión política comprendida por Bolivia y Ecuador al tiempo.

La reelección del presidente Chávez en diciembre de 2006 fortalece la revolución bolivariana y con ello al ALBA e impulsa la construcción del Socialismo Bolivariano como contribución al Socialismo del Siglo XXI. El ALBA celebra con Morales y Correa los avances de los procesos constituyentes en el 2007. Ese año Uribe arremete y con intención de buscar confusión, compromete a Chávez en el canje humanitario.

La ofensiva contrarrevolucionaria repunta en el 2008. Comienza la escalada con el ataque de Colombia a Ecuador el 1 de marzo. A pesar del apoyo que recibe Ecuador, el descaro de la injerencia norteamericana se manifiesta en Bolivia apoyando la política secesionista de la oposición a Morales, llegando al extremo con la Masacre en Pando del 11 de septiembre. Ante el repunte de la arremetida, las respuestas políticas denotan el comportamiento preciso y a tiempo del núcleo del ALBA ejerciendo su fuerza en la elaboración de la denuncia de violación de la soberanía de Ecuador, el 8 de marzo en la OEA y el 15 de marzo en el Grupo de Río.

Cuando el caso de Pando hizo un alerta de urgencia para la convocatoria de UNASUR en apoyo al gobierno de Bolivia, reunión que tuvo lugar el 15 de septiembre en Santiago de Chile. Sería esta la primera acción política de UNASUR contra la injerencia política extranjera en un país miembro.

De septiembre de 2008 a junio de 2009 la contrarrevolución con los Estados Unidos al mando, jugará a resentir a UNASUR y pondrá a prueba al ALBA. Bush convoca a tres miembros de UNASUR: Colombia, Perú y Chile quienes junto a México, Guatemala, El Salvador, Costa Rica, Panamá, República Dominicana, Canadá y Honduras (recién con un mes en el ALBA), a una reunión que tuvo lugar en Nueva York el 24 de septiembre de 2008, resultando de ella una Declaración titulada “Camino hacia la prosperidad en las Américas”. El texto y los términos pretende retomar las Cumbres de las Américas. Persiguen perforar el ALBA y resentir los avances constitutivos de UNASUR.

No conformes mueven aliados en Itamaraty/Brasil, reubican fuerzas y apuestan al despiste. Brasil convoca a Latinoamérica y el Caribe para Salvador de Bahía, los días 14 y 15 de diciembre. Rejuntan al SICA, con el CARICOM, MERCOSUR, la CAN y la AEC. Llegamos al fin de año 2008. Es responsable pensar que esta rejunta invisibiliza las coordenadas fundacionales de UNASUR, expresamente anunciadas como proyecto suramericano alternativo a los esquemas de integración económica subregionales: MERCOSUR (1991) y CAN (1996). Aprovechan la ocasión y el 17 de diciembre anuncian la incorporación de Cuba al Grupo de Río, decisión que compromete a Cuba con resoluciones aprobadas en reuniones anteriores. Es importante recordar una resolución suscrita en el mes de mayo de 2003, distinguida con el título de “Consenso de Cusco”. En la declaración final limitan la democracia a “la representativa y de partidos”, con solo eso están colocando

en el campo latinoamericano la calificación de la democracia cubana. El presidente Chávez en esa ocasión firmó la declaración con una reserva estratégica integral, refiriéndose al amarre político que recorre todo “el consenso”. Al tiempo pienso que Salvador de Bahía (diciembre de 2008) dará mucho que pensar para el mapa de ruta de 2010.

Esta arremetida “prospera y progresista” de fin de año, se da a la misma vez que la de acciones audaces desde el ALBA. Justo el ALBA en sus III y IV Cumbres Extraordinarias, entre los meses de noviembre de 2008 y febrero de 2009 extiende su espacio, consolida políticas sociales e inicia el experimento del Sistema Unitario de Compensación de Pagos (SUCRE). Chávez gana la Enmienda electoral, Correa es ratificado y Morales camina con buen pie a las elecciones de diciembre 2009.

No conformes con perfilar para fines de 2008, una estrategia de relocalización de fuerzas en el hemisferio complementan la ofensiva e inventan un grupo mixto de Países Progresistas: Chile, Reino Unido, Noruega, España, Argentina, Uruguay, Estados Unidos y Brasil; reunidos en Chile (Viña del Mar), el 28 de marzo de 2009. Con este grupo resquebrajan a UNASUR, comprometen a MERCOSUR e introducen a los Estados Unidos y a la Unión Europea en el tablero de juego.

El mapa de reuniones relocalizadoras de fuerzas, sirve de preámbulo a la puesta en escena de Obama en la V Cumbre de las Américas, el 18 y 19 de abril en Trinidad y Tobago. Cumbre a la que el ALBA llega con postura de bloque invencible de aceptar más-de-lo-mismo, después de su encuentro en Cumaná. La V Cumbre de las Américas concluyó sin declaración final.

Los acontecimientos políticos hemisféricos no se detienen. A dos meses de Trinidad y Tobago, el 3 de junio de 2009, en Tegucigalpa/Honduras los cancilleres de la OEA revocan la sanción

a Cuba, el 31 de enero de 1962 los cancilleres de los países miembros de la OEA para aquel entonces, reunidos en Punta del Este excluyeron “al actual gobierno de Cuba de su participación en el Sistema Interamericano... ante la presencia de la Rusia Soviética en América”. Antes de finalizar junio, el día 28 le dan un golpe de estado al presidente Manuel Zelaya y lo sacan de Honduras. Todos los organismos multilaterales “defenderán la democracia y exigirán la restitución de Zelaya”. Son prueba de la crisis estructural de la política las graves violaciones del derecho internacional y de los compromisos adquiridos en resoluciones aprobadas en organismos regionales. El imperio envía un mensaje: La fuerza militar manda por sobre todos y en defensa de los intereses de la hegemonía imperialista de la economía mundial capitalista utilizando cualquier medio hasta derrotar a sus oponentes, aún siendo más y/o siendo mayoría.

Prueba de que solo vale lo que la fuerza militar valida, es que en pleno desarrollo del caso Honduras, el territorio colombiano se declara plataforma de movilización del ejército gringo y ante el rechazo casi general, Colombia esgrime que es una acción soberana su decisión de convertirse en patria arrendada.

El proceso continúa. No se detiene. De todo ello derivamos que el ALBA tiene un amplio trecho por andar, firme y sin pausa. No resulta nada fácil entender las maneras de hacer y deshacer en multitud con intenciones de ser libres para el bien vivir. Si somos todos, significa juntos respetándonos los ritmos. Eso si, sin pausa ni improvisación, protagonizando con sentido e intención, siempre manteniendo la pulsión de la emancipación. Hasta la victoria siempre. Venceremos.

CARACAS, 28 DE OCTUBRE DE 2009.

SÍ SOMOS AMENAZA INUSUAL Y EXTRAORDINARIA

El PROCESO CONSTITUYENTE bolivariano y chavista fuerte y soberano en la defensa integral del territorio, fuerza insurgente cultivada en misiones y organizada desplegando conciencia con alegría.

Somos la fuerza productiva que: hace, labora, estudia y construye morada para Vivir/Viviendo.

Protagonistas resistiendo en esperanza porque “A toda noche oscura le llega su madrugada”.

El 9 de marzo de 2015 Obama nos declaró: “AMENAZA: INUSUAL Y EXTRAORDINARIA” a la seguridad nacional y a la política exterior de los Estados Unidos de Norteamérica.

Es historia.

El Congreso de los EE. UU. en diciembre de 2014 debatió una “Ley de Defensa de los Derechos Humanos y la Sociedad Civil de Venezuela” aprobada por Obama el 18 de diciembre de 2014.

De esa Ley se deriva el Decreto Ejecutivo del 9 de marzo de 2015, en el que Obama declara “una emergencia nacional a la seguridad nacional y a la política exterior de los EE.UU. que supone la situación en Venezuela”.

Hay que entender el carácter “inusual y extraordinario” de la amenaza. Entenderlo y celebrarlo nos fortalece. El expediente que argumenta “La Amenaza” comienza con el PROCESO CONSTITUYENTE/1999.

Después de la disolución de la Unión Soviética/URSS, de la unificación de Alemania, de la desagregación del territorio de la Yugoslavia “de Tito” y de la anexión de las Repúblicas de Europa Oriental a la Unión Europea ya para 1991, los EE.UU., la Unión Europea y los gobiernos de Estados aliados trazan, activan la estrategia de guerra “de hechos cumplidos” para reordenar la hegemonía unipolar del Sistema-Mundo sometido a las normas y disciplinas de la Organización Mundial del Comercio (OMC) por nacer en enero 1995. Sistema defendido por las fuerzas militares de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte).

Ese proceso de reordenamiento del mundo tiene su equivalente: la Reestructuración del Sistema Interamericano.

Venezuela: Amenaza inusual y extraordinaria. Única. Inédita. Inesperada. Visibiliza a Venezuela y la introduce “de hecho” en el campo de batalla.

Decimos con orgullo y dignidad: SÍ SOMOS AMENAZA: Pueblo crecido en revolución, habitante del norte de Suramérica, con costas sobre el Mar Caribe, ruta al Canal de Panamá y al Golfo de México, fronteras compartidas con el Caribe Oriental (CARICOM), ocupando el espacio del territorio azul/del Atlántico al Pacífico.

Y como si fuera poco, con riquezas naturales y decididos a ser libres/independientes/soberanos/antiimperialistas, bolivarianos y profundamente chavistas.

Celebramos ser “AMENAZA INUSUAL Y EXTRAORDINARIA”.

A la Seguridad Nacional: ejemplo de lo posible.

A la Política Exterior: esperanza de unión entre pueblos insurgentes.

UNIDAD. LUCHA. BATALLA. VICTORIA. ¡GRITO DE SUBVERSIÓN!

Lo que no dicen: Ni Obama, ni Trump, ni Biden.

Lo que no dicen que Venezuela es Amenaza “inusual y extraordinaria” porque el PROCESO CONSTITUYENTE interrumpió/dislocó treinta -sí 30- años de 1964 a 1994, de estrategia política imperial con intenciones de adecuar toda la institucionalidad política y social bajo la tutela de la “Reestructuración del Sistema Interamericano”, forzando condiciones y estableciendo una única Constitución Hemisférica/Continental derogando, dejando sin vigencia las Constituciones Nacionales.

Es historia.

El 14 de diciembre de 1994, reunidos en Miami los treinta y cinco (35) presidentes y jefes de gobierno de los Estados del continente americano, convocados por la Organización de Estados Americanos (OEA), firmaron el compromiso de “Reestructurar el Sistema Interamericano” iniciando la política de “Cumbre de las Américas”, todos miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC) por instalarse en Ginebra el 1 de enero de 1995.

La reestructuración sustituiría al “Panamericanismo”/estatuto vigente desde la “Primera Conferencia Panamericana”(Washington 1889).

Política que incluirá: los Tratados de Reciprocidad Comercial (1933-38), el Acuerdo Militar (TIAR 1947), la Organización de Estados Americanos (OEA 1948), orientada por la Doctrina Anticomunista aprobada en la X –última– Conferencia Panamericana (Caracas, marzo 1954).

La política hemisférica de “Cumbre de las Américas” aprueba la Reestructuración del Sistema Interamericano, pretendiendo una ÚNICA NORMATIVA CONSTITUCIONAL/UNA CONSTITUCIÓN HEMISFÉRICA y es esa decisión

programada por años, la que AMENAZA e interrumpe el PROCESO CONSTITUYENTE.

El proceso constituyente bolivariano interrumpe una estrategia imperialista apoyada en aliados nacionales que durante 30 años: trazó políticas de exterminio del enemigo interno/políticas de contrainsurgencia “Plan Cóndor”, “Guerra Centroamericana” apoyándose en la doctrina anticomunista de la OEA e inventando dispositivos de política económica –entre muchas–, el “Consenso de Washington” con el arma de “la deuda y las privatizaciones”, pactando condiciones financieras, tecnológicas, sociales, a través de obedecer compromisos legales –leyes, acuerdos, tratados, convenios– de fiel cumplimiento por normas y disciplinas establecidas con organismos regionales (BID) e Internacionales (BM-FMI-Bancos Comerciales); comprometiendo a todos los gobiernos de Estados latinoamericanos y caribeños a regir su “Arte de gobernar” con un único estatuto constitucional adecuado a los compromisos acordados por los gobernantes firmantes reunidos en Miami. Rafael Caldera firmó por Venezuela.

Es historia.

En una primera mirada (año a año) pudimos no haber entendido las intenciones conspirativas de acoplar las fuerzas capitalistas regionales a los intereses imperialistas usamericanos. Hoy es tarea obligatoria armar el rompecabezas de las piezas del Campo de Batalla.

Justo a tiempo.

Cuando el 14 de diciembre de 1994, en Miami, los jefes de gobierno de los Estados firmaban la Reestructuración del Sistema Interamericano, se estaban cumpliendo 30 años –1964/1994– de iniciado el experimento de adecuar las políticas y leyes de los Estados Nacionales al capitalismo mundial, exterminando al enemigo interno insurgente.

Así como hoy –2021– los pueblos soberanos luchamos por forjar una correlación de fuerzas hacia un mundo multipolar, combatiendo el enjambre criminal militar-industrial-financiero de la cultura del capitalismo occidental.

Así, en 1957 la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) arremetían con el lanzamiento del satélite Sputnik y con Gagarin al espacio (1960) y en el interín (1959), los rebeldes del Movimiento 26 de Julio bajaban de la Sierra Maestra entrando a La Habana, fue el acontecer revolucionario al que la estrategia contrarrevolucionaria respondió revisando la política panamericana.

La oferta “de la vuelta a la democracia representativa electoral”, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC Tratado de Montevideo 1960), la Alianza para el Progreso como Plan de Desarrollo de la CEPAL (1962-69) no eran suficientes, para desviar la insurgencia. Ni tan siquiera la suspensión/expulsión de Cuba de la OEA, argumentando la violación de la democracia con la dictadura castro-comunista; replantean en 1964 volver apoyar golpes de Estado encubiertos y tumban a Goulard, presidente de Brasil, para experimentar, articular, las multinacionales usamericanas con la estructura productiva brasileña. Juntan la burguesía brasileña a los monopolios usamericanos, cubiertos con la represión de la fuerza militar.

El experimento segmenta el Sur. Y estando en eso Chile elige a Allende, presidente.

Es historia.

Kissinger y Nixon encabezan radicalizar el experimento. Dar a conocer los acontecimientos claves nos permite reconocer las raíces de los contrarrevolucionarios activos en contra de los pueblos soberanos que irrespetan la autodeterminación cultural de los pueblos.

Vamos. Poco a poco.

Enumeremos: hechos y fechas. Demarquemos el tiempo: 1964/1994 (30 años).

Comencemos desde atrás. Breve anécdota histórica.

La ofensiva de articular territorios con las intenciones imperialistas de los gobernantes y empresarios yanquis arremete con fuerza al finalizar la Guerra Civil del “norte contra el sur” 1863/1865.

Ante el triunfo de los principios del capitalismo industrial de los estados del norte/costa atlántica/en 1864, dan comienzo a la expansión del proceso industrial hacia el Continente Americano.

Hechos prácticos del enunciado de la Doctrina Monroe y del Destino Manifiesto.

Proceso político industrial que encadena, con la exportación de Inversiones (IDE), las riquezas naturales de los territorios latinoamericanos recién independizados de España y Portugal, a los intereses de los monopolios industriales anglosajones.

Ofensiva de la inversión expansionista que establece el tronco de la histórica raíz de “La dependencia” del “Sur latinoamericano” con “el Norte industrial anglosajón” proceso que, con menos y más, marca nuestro siglo xx.

Expansión –que al mismo tiempo– conjuga el poder del dinero/ inversión, con políticas condicionadas y vigiladas con las armas de las instituciones internacionales (tecnológicas y financieras) defendidas con la hegemonía militar construida por los acuerdos occidentales de la posguerra (1945-1947).

El imperialismo yanqui estrangula toda subversión antiimperialista y, junto con los capitalistas internos, traza y practica la estrategia de “exterminio del enemigo interno”. El complot del exterminio lo afilan y precisan ante el triunfo del Movimiento 26 de julio, Gobierno de la Revolución Cubana que “enciende la pradera” (enero 1959).

Justo en el interfechas de la temida arremetida soviética con el lanzamiento del Sputnik (1957) y de Gagarin al espacio (1960).

Poco a Poco.

De 1960 a 1969, experimentan estableciendo políticas valiéndose de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), organismo de ONU/OEA con las políticas de “Alianza para el Progreso” y “desarrollo por sustitución de importaciones”.

En 1962 suspenden a Cuba de la OEA buscando aislarla de los pueblos del Continente. Argumentan que el gobierno de Cuba no ha sido electo cumpliendo las pautas electorales; así esconden la puesta en práctica de la Doctrina Anticomunista vigente en la OEA.

Pero en 1964, no conformes con las políticas de la CEPAL y de la OEA adoptan “una prueba por si acaso”, le dan un golpe de estado al presidente Goulard de Brasil. Experimentan con la economía industrial más grande de Latinoamérica. El proyecto: asociar los capitales nacionales brasileños a la Inversión Directa Extranjera (IDE). Forzando la articulación del potencial industrial brasileño a los intereses imperialistas. Prueban para generalizar la fórmula al continente.

Pero en 1970, se quitan la careta desarrollista y electoral que encubre la Doctrina Anticomunista de la OEA. Llega al poder un gobierno socialista electo por mayoría. Chile elige a Salvador Allende, presidente.

1970/1973, revisan y reformulan la estrategia imperial continental. ¡El enemigo interno les ha ganado por la vía electoral! Es tarea “eliminar físicamente al enemigo interno”.

1973, año clave. Golpe de Estado en Chile. Los gobiernos de los estados latinoamericanos asumen la estrategia política del “exterminio del enemigo interno”/exterminar con las fuerzas militares la insurrección/política de contrainsurgencia.

Plan Cóndor (Chile, Bolivia, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay). Guerra en Centro América (Nicaragua, Guatemala y El Salvador/1979-1990).

1973 a 1983, década clave. A la vez que exterminan la insurrección acuerdan –entre gobernantes– un conjunto de medidas financieras, tecnológicas, sociales, militares para “dejar sin razones nacionalistas ni recursos a los Gobiernos de Estado”.

Comprometen con las políticas del “Consenso de Washington” a los gobiernos con el novedoso dispositivo de la deuda: “ningún gobierno tendrá presupuesto para cumplir demandas de derechos sociales” al tener que cancelar compromisos adquiridos con organismos financieros internacionales y comerciales privados, ni tendrá ingresos suficientes para mantener en propiedad del Estado las empresas públicas estratégicas prestadoras de servicios.

Todo gobierno, comprometido por el Consenso de Washington, sea de cualquier tendencia política tiene que priorizar y cumplir los requisitos de “Pago de Deuda Externa” y para obtener el dinero faltante debe “privatizar las empresas públicas”.

He aquí un detalle encubierto –la perla de la corona– secreto compartido por los firmantes e intención política de los cómplices: “La deuda contraída en dólares, el precio de la deuda total y de los intereses, los fija la Reserva Federal (FED). Los montos a cancelar son arbitrarios y cambiantes, en manos del poder monetario imperial/del imperio del dólar”.

Asesinados los insurrectos con las técnicas de contrainsurgencia.

Adecuados los partidos de izquierda, cubriendo con argumentos ECONÓMICOS la traición política.

Los territorios, sus riquezas y pobladores quedaron bajo el yugo de la Era Imperial/Siglo xx.

Treinta años de 1964 a 1994 matando revolucionarios y atorillando condiciones indisolubles, fuerzas civiles y militares de

apoyo cómplice a la expansión mundial/continental de la cultura capitalista occidental.

Pero, por los intersticios, irrumpen iracundos los pueblos.

La crueldad. La impotencia. El engaño. La fuerza de la mentira violenta la resistencia. Los pueblos insurgen.

Antes que los gobernantes de los 35 Estados de las Américas se reunieran en Miami para sellar el acuerdo de “Reestructuración del Sistema Interamericano” imponiendo la ruta de una ÚNICA CONSTITUCIÓN HEMISFÉRICA/CONTINENTAL, aprobada el 14 de diciembre de 1994... Los pueblos se hicieron presentes.

27 de febrero 1989: “el Caracazo”. Mandan al Ejército a dispararle al pueblo: “bulle el espíritu de Bolívar”.

Sorprende el 4 F/1992: “Chávez y el por-ahora”.

Los pueblos originarios desde Chiapas, gritan un alerta en contra de los Tratados de Libre Comercio: “Los inversionistas vienen por nuestro territorio”.

Los pueblos del continente escuchamos.

En Venezuela elegimos a Chávez.

Chávez cumple su promesa de convocar y dar condiciones para un “PROCESO CONSTITUYENTE”.

AVANZAMOS.

La contrarrevolución arremete: 2001/2002/2003. Todo 11 tiene su 13.

2004: Antiimperialistas/Revocatorio en Reconfirmatorio.

2005/2012: Nos crecimos en misiones en tiempos de conjunción: Fidel y Chávez. Chávez y Fidel.

2013: Muerte y llanto.

2014: La Salida. Arremetida contrarrevolucionaria.

2015: Se muestra al descubierto lo encubierto. VENEZUELA: AMENAZA INUSUAL Y EXTRAORDINARIA.

UNIDAD. LUCHA. BATALLA. VICTORIA.

Orgullosos de ser Amenaza. El Imperio/el capitalismo está en crisis y por eso nos hace la Guerra.

Nosotros estamos en una SITUACIÓN CRÍTICA.

Resistiendo una arremetida cruel/criminal pero UNIDOS.

CELEBRAMOS SER AMENAZA: INUSUAL Y EXTRAORDINARIA.

Conociendo las raíces y circunstancias nos forjamos como potencia regional apoyando/apoyándonos en el surgimiento de un Mundo Multipolar que disuelve, hasta derrotar, la hegemonía del imperio occidental unipolar que nos acosa buscando socavar el cuerpo de unión cívico militar heroico/glorioso en cumplimiento de nuestro proceso Constituyente Bolivariano y profundamente chavista.

Gritamos a los Pueblos que escuchan: SÍ SOMOS AMENAZA INUSUAL Y EXTRAORDINARIA. HASTA LA VICTORIA SIEMPRE. VENCEREMOS.

CARACAS, 20 DE SEPTIEMBRE 2021.

ABREBRECHA

De cómo desatar NUDOS sin dejar CABO SUELTO.

Intentemos un CROQUIS.

Desatemos NUDOS enmallados por la estrategia occidental de expansión intencional.

La DOCTRINA MONROE la mantienen como carátula de un portafolio que guarda las resoluciones de política exterior. Expansión que ha surcado desde Washington los territorios del continente americano y más allá.

Portafolio que archiva desde las primeras intenciones de líderes y pioneros; depósito de acciones prácticas abiertas y encubiertas. Lleva el nombre de quien la pregonó: JAMES MONROE. La confirma TAFT. Una vez peinado el territorio del norte del Atlántico al Pacífico y saldado en Guerra Civil, el conflicto político entre los colonos del norte y del sur, triunfante el Régimen Industrial, derrotado el Agrario Esclavista; extienden sus intenciones de dominio continental/hemisférico, cumpliendo SU Destino Manifiesto.

PENSAMIENTOS CIERTOS EN EL COMÚN¹

Reconocemos como Doctrina Monroe los principios sobre política Exterior contenidos en el mensaje anual del presidente James

1 *Venezuela y las Conferencias Panamericanas*, Ministerio del Poder Popular para la Relaciones Exteriores (MRE). Área del Archivo Histórico. Caracas, 2011. Tomo I y II.

Monroe/1823, con motivo de la ocupación por parte de Inglaterra de algunos territorios de la América Central.

Principios expuestos por Monroe en 1823, convenidos en Doctrina en 1853, legados por los próceres de la independencia de las “Trece Colonias de Nueva Inglaterra”/1776: Washington, Adams, Jefferson, Madison. El mérito de Monroe consistió en presentarlos como Principios Nacionales.

NO es cierto que surgió como principio de “no colonización y no intervención”; dirigidos contra Inglaterra, España y Rusia. Entre los años 1823 y 1845 las potencias europeas siguieron conquistando tierras y mercados en Hispanoamérica. Dan cuenta, en situación de interés propio, cuando el presidente Polk en 1845 le anexó a los Estados de la Unión los territorios de Oregón, California, Texas, el norte de México.

Las primeras instituciones continentales formaron el cuerpo Interamericano/Panamericano a partir de la convocatoria de Washington a una Primera Conferencia (1889). Tan pronto se dan los casos de Puerto Rico, Cuba, Filipinas y para 1904 Panamá confirman las intenciones de la Doctrina Monroe: “es una práctica de política exterior que ajustan a conveniencia de cada expansión territorial”.²

Theodore Roosevelt, el 11 de agosto de 1904 en Santo Domingo, reconoce que “la Doctrina Monroe no forma parte del derecho internacional pero que constituye la base fundacional de la política exterior norteamericana en el hemisferio, y ello los compromete a aceptar las consecuencias”.

La intervención de Roosevelt en Santo Domingo creó el “COROLARIO ROOSEVELT” a la “DOCTRINA MONROE” en 1904 cuando dirige una carta a Elihu Root:

2 Apolinar Díaz-Callejas, Academia Colombiana de la Historia. 1996.

si una nación muestra no saber cómo actuar con decencia (...) si mantiene el orden y cumple con sus obligaciones, entonces no tiene que temer a una intervención de los Estados Unidos. Brutales injusticias o una importancia que resulta en un aflojamiento general de los nexos de la sociedad civilizada finalmente puede requerir la intervención de alguna nación civilizada, y en el hemisferio occidental los Estados Unidos no pueden olvidar este deber.

Para 1905, el Corolario Roosevelt eleva la Doctrina Monroe a “Teoría de acción preventiva” con derecho a resguardar el territorio hemisférico para la INVERSIÓN privada de los empresarios norteamericanos. Los Estados Unidos se reservan el derecho de intervención en cualquier república latinoamericana en caso de incumplimiento de obligaciones adquiridas e irrespeto a las propiedades de sus ciudadanos.³

Los Principios de la Doctrina Monroe fortalecidos con el Corolario Roosevelt, permiten pensar que Washington no comete injerencias cuando ejerce acciones políticas fuera de sus fronteras. Sus embajadores y funcionarios en el exterior dan fiel cumplimiento a los dispositivos de expansión y dominio de Doctrinas de Estado.

Entre 1890 y 1930 Washington lanzó treinta y tres invasiones en repúblicas de Latinoamérica.⁴

Se crece el sentimiento antiimperialista. Los patriotas señalan al yanqui invasor que impide gobiernos populares/nacionalistas. Las burguesías nacionales toman iniciativas industriales inconsultas. Washington replantea su visión de liderazgo, es tiempo de diluir el sentimiento antiimperialista.

El “Principio de no intervención” permaneció en agenda. Estudiosos de Derecho Internacional, dan cuenta que fue punto de agenda pendiente hasta 1970, cuando por la Resolución 2.625 de la ONU aprobaron “la igualdad soberana de los Estados” (24 de

3 *Op. cit...* Venezuela y las Conferencias Panamericanas. Tomo I.

4 F. Rubio Llorente, “La Doctrina Monroe”. En *Documentos. Revista de información política*. Vol. 8. UCV, enero -marzo. 1962.

octubre 1970). Estando reunida la VI Conferencia en La Habana (1928), Walter Lippman publico una crónica:

Los Estados Unidos solo intervienen en los países donde la quiebra de sus instituciones crea desordenes peligrosos, tanto para la vida y propiedades de los extranjeros (...) los desórdenes revolucionarios son circunstancias que conducen a una intervención (...) Por la Doctrina Monroe somos los únicos que podemos intervenir en el hemisferio.⁵

En la década de los 30, Franklin Delano Roosevelt transforma el “Gran Garrote” de Theodore Roosevelt en el “New Deal/del Buen Vecino”. El clima de guerra y de rebeldía los conduce a inventar el DISPOSITIVO de los “TRATADOS DE RECIPROCIDAD COMERCIAL”. Inteligente invasión sin invadir.

Durante la VII Conferencia Interamericana/Panamericana en Montevideo (diciembre de 1933), presente Roosevelt emprenden su nueva política: la conformación en toda América de un bloque comercial. En junio de 1934 el Congreso autoriza las negociaciones con la “Ley sobre Acuerdos de Reciprocidad Comercial”.⁶

De 1934 a1941 los ministros de Relaciones Exteriores toman medidas colectivas, entre ellas, en La Habana del 21 al 30 de junio de 1940, la DOCTRINA DE LA SEGURIDAD INTERAMERICANA que:

exige la adopción de políticas de vigilancia y de defensa a fin de que el sistema o regímenes en descuerdo con sus instituciones no entorpezcan la vida pacífica de las Repúblicas de América, la práctica normal de sus instituciones, el imperio del orden y del derecho.

5 *Op. cit...* Venezuela y las Conferencias Panamericanas, Tomo II.

6 Clemy Machado de Acedo, y Marisela Padrón Quero, *La Diplomacia de López Contreras y el Tratado de Reciprocidad con Estados Unidos*. Instituto de Asuntos Internacionales/MRE/1987.

Después de Pearl Harbor, se reúnen en Río de Janeiro, en enero de 1942 para asentar las bases para la cooperación efectiva de los países americanos durante la guerra.

En Ciudad de México, el 3 de marzo de 1945 firmaran el “ACTA DE CHAPULTEPEC” y el 2 de septiembre de 1947, en Río de Janeiro acuerdan el DISPOSITIVO militar: “TRATADO DE ASISTENCIA RECÍPROCA (TIAR).”:

si la inviolabilidad o la independencia política de cualquier Estado Americano fueran afectadas por una agresión que no sea ataque armado o por un conflicto extracontinental o intercontinental, por cualquier otro hecho o situación que pueda poner en peligro la paz de América.⁷

Hecho seguido. En la IX Conferencia, en Bogotá el 30 de abril de 1948 queda constituida la “ORGANIZACION DE ESTADOS AMERICANOS (OEA)”. Dentro de las Naciones Unidas, la OEA constituye un organismo regional. La Carta de la Organización de Naciones Unidas (ONU) fue firmada el 26 de junio de 1945 por 51 Naciones, 20 latinoamericanas.

En Bogotá no hubo consenso para dotar a la OEA de una Doctrina. Entre 1948 y 1954 cambiaron gobiernos en: Bolivia, Nicaragua, Perú, Costa Rica, Venezuela, Brasil, Cuba, Chile, Colombia y Paraguay. En la X Conferencia en Caracas, marzo de 1954 quedara aprobado un proyecto de Doctrina, titulado: “Declaración de solidaridad para la preservación de la integridad política de los Estados americanos contra la intervención del comunismo internacional”. Proyecto presentado por John Foster Dulles, secretario de Estado de los Estados Unidos, quien afirmó: “que el comunismo internacional ha creado una situación de grave amenaza que pone en peligro la seguridad interna (...) más grave en la zona del Caribe debido a su importancia estratégica”.

7 *TIAR, Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela. Volumen IX 1947-1952. MRE.*

Serán diez las Conferencias Interamericanas/Panamericanas 1889/1954. El continente queda bajo control de Washington. Desde 1954 hasta 1994, operara a través de la OEA y la CEPAL/ONU.

Los acuerdos hemisféricos/continentales firmados entre 1933 y 1954 no respondían a quienes exigían participación en el proceso económico mundial desde el juego político nacional.

En la inmediata posguerra Washington ordena “su casa”; llegara a la ONU con una correlación de fuerzas favorable. El PLAN MARSHALL (1947) de reconstrucción de Europa y Japón/de contención del comunismo, en sintonía con la DOCTRINA TRUMAN cumplió su tarea, reconstruyó los parques industriales con la tecnología de guerra de gran escala productiva, dimensión de mercado que formula la integración económica, articulando recursos regionales formando un eje industrial productivo: Estados Unidos, Europa, Japón.

La CEPAL (Comisión Económica para América Latina)/ONU venía levantando diagnósticos en la tarea de elaborar planes de desarrollo e industrialización por mandato de la ONU. En eso estaban cuando el Sputnik surco el espacio (1957). La estrategia de Washington ante la ofensiva soviética fraguaba cuando entró el Movimiento 26 de julio a La Habana/enero 1959. Es en ese contexto de ofensiva y rebelión en el que los Estados de América asumen la “ALIANZA PARA EL PROGRESO” como política inscrita en la “ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE LIBRE COMERCIO/ALALC”. Propuesta de INTEGRACIÓN ECONÓMICA/Montevideo 1960.⁸

Para finales de los 50 comenzó el “eje multinacional” el despliegue de su expansión. Tiempo de ajustar la INTEGRACIÓN

8 *Op. cit. ... Documentos. Revista de información política. Caracas, abril-junio 1961.*

ECONÓMICA siguiendo los diagnósticos de CEPAL. Los monopolios norteamericanos matrices multinacionales surgidos en la posguerra, instalaran filiales para obtener concesiones sobre el dominio de las riquezas materiales regionales. En la versión original de la ALALC (hoy ALADI), establecen relaciones políticas: los agentes de las multinacionales con las asociaciones de las burguesías locales y los funcionarios públicos gestores de los proyectos industriales desarrollistas.

Al adoptar los Estados Unidos la política hacia América Latina, que ha sido concretada en la 'Alianza para el Progreso' (...) La iniciativa de la Alianza por el presidente Kennedy, en marzo de 1961, y su adopción como programa interamericano (...) cambio que podría compararse al de hace treinta años... la del Buen Vecino (...) podemos ver las cosas con optimismo, porque los pueblos latinoamericanos están dando cada vez muestras más elocuentes de su decisión de crear y mantener instituciones políticas libres y defenderse contra la forma actual de esclavitud imperialista impuesta por Moscú y Pekín, y sus cómplices de La Habana.⁹

Lo confirma W. W. Rostow del Consejo de Planeamiento Político junto a Kennedy:

Durante muchos años me han interesado los problemas del desarrollo económico; y hay quienes tal vez juzguen extraño que un economista se preocupe así mismo de los problemas de contrarrestar los métodos comunistas de la guerra de guerrillas y la subversión (...) en la "Alianza para el Progreso" contra la infección que los comunistas tratan de infiltrar (...) Es mucho lo que tenemos que construir en el mundo libre, pero debemos proteger lo que estamos construyendo, o de lo contrario no habrá libertad....¹⁰

La ALALC (1960) y la ALIANZA PARA EL PROGRESO (1961), no les daban resultados rápidos. La estrategia imperial

9 *Op. cit. ... Documentos. Revista de información política.* Caracas, abril-junio 1961.

10 W. W. Rostow, *Estrategia para un mundo libre.* Ediciones Troquel, 1966 (inglés 1964).

reconsidera sus métodos de injerencia y promueve el golpe de Estado contra Goulart en Brasil (marzo 1964)¹¹. Quedó libre Brasil para experimentar el proyecto hemisférico mundial, el de conectar los intereses entre capitalistas. No más inversionistas extranjeros y nacionales; un solo estatuto de inversionista internacional. Con Brasil al margen la ALALC quedó en suspenso. Utilizaran fórmulas por grupo: Andinos, Centroamericanos, del Caribe/Pacto Andino, SICA y CARICOM.¹²

Para los 70 Brasil configura el molde del “CONSENSO DE WASHINGTON”. Y Chile les dará pista para el “PLAN CÓNDOR”; del exterminio del enemigo interno como política de Estado. Es tiempo de practicar una limpieza política total, al constatar que todavía el territorio estaba minado de fuerzas contrarias a la hegemonía privada multinacional. El gobierno de Washington y sus aliados continentales actuaron disolviendo el bloque social nacionalista.

El Plan Cóndor y las prevendas desarrollistas cumplieron con los AJUSTES del “CONSENSO DE WASHINGTON” (1973-1983). Reajustan el cuerpo social.

La DEUDA será el dispositivo novedoso que mimetiza la confrontada INVERSIÓN EXTRANJERA.

Para los 80 el dispositivo estratégico de la DEUDA establece las condiciones de intervención de los organismos financieros y jurídicos internacionales como operadores de las políticas de ajuste.

Los gobiernos de los estados para financiar los acuerdos de transformación desarrollista tomaron las ofertas y avalaron –como Estado– los préstamos adquiridos por los empresarios privados. Los

11 Leo Huberman y Paul Sweezy, “Brasil, Estados Unidos y Latinoamérica”, En *Monthly Review*. Selección en castellano. Año 1/No. 11. Julio 1964.

12 Con el Golpe en Brasil y la violenta interrupción chilena y la derogatoria de la Decisión 24 del Acuerdo de Cartagena/Pacto Andino le acoplan el Plan Cóndor y el Consenso de Washington a la estrategia.

gobiernos quedaron de hecho y derecho tutelados por las políticas monetarias de la Reserva Federal (FED).¹³

Con el novedoso dispositivo de la DEUDA –pública y privada–, avalados los compromisos por las finanzas de los Estados vaciaron de soberanía política a los gobiernos. Las decisiones políticas quedaron en manos de los organismos internacionales y sus alternos. (FMI, BM, BID, CAF, etc) y/o de la Banca Comercial Internacional. Los montos a cancelar quedaran a la deriva de medidas impuestas. Los gobiernos pasan a ser ejecutores directos de las intenciones de la estrategia hegemónica continental/hemisférica/occidental.

Por la vía consentida de los acuerdos integraron las riquezas locales al aparato productivo imperial transnacional. La fórmula de Integración/Comercio-Inversión-Deuda/da motivos para descifrar que es la DEUDA un novedoso invento.

El nuevo orden pactado en los 90 acopla: Iniciativa para las Américas (1991). Tratado de Libre Comercio del Norte (TLCAN/1994). Cumbre de las Américas con el Área de Libre Comercio (ALCA/2005). Seguidilla de Políticas para REESTRUCTURACIÓN DEL SISTEMA INTERAMERICANO. Acompañada de proyectos encubiertos: Plan Colombia (2000). Plan Plueba-Panamá hoy Mesoamericano. Carta Democrática Interamericana (2001).

Los mecanismos de conversión de DEUDA en INVERSIÓN los fueron estableciendo a ritmo de la evolución de los ajustes. La Declaración de Principios de los Jefes de Estado y de Gobierno

13 Éric Toussaint y Armand Zacharie, *Salir de la Crisis. Deuda y Ajuste*, 2002; Judith Valencia. *El personaje capital (se) disuelve (en) su territorio*, FACES/UCV, 2001.

(Cumbre de las Américas, diciembre 1994/Miami) precisa los parámetros de las intenciones prácticas acordadas.¹⁴

El pensamiento común deviene de ver, escuchar, hacer, comentar.

La INTUICIÓN te lleva más allá. Es difícil escribir elaborando pensamiento que deriva de la INTUICIÓN. El desafío teórico lo dificulta.

La confidencialidad de las negociaciones políticas sobre INVERSIÓN provocan curiosidades/intuiciones.

Tomemos el “Portafolio Monroe”. Revisemos puntos del despliegue práctico de la economía política en el arte de gobernar del occidente capitalista.

No es lo mismo el mercado mundial de intercambio mercantil de la época hispánica colonial que la economía mundial industrial imperialista.

En el continente las INVASIONES forzaron ENCLAVES con aliados comerciales. Negocian y saquean las riquezas naturales que procesan en industrias al interior del territorio del invasor.

Con acuerdos, convenios y TRATADOS DE RECIPROCIDAD COMERCIAL legalizan el despojo.

La estrategia intencional de expansión hemisférica desde la “ALIANZA PARA EL PROGRESO”, sujeta a los gobiernos de Estado como empresarios del desarrollo comprometidos con las finanzas mundiales y los patrones de producción y consumo. En la segunda posguerra del siglo xx proyectan desde occidente una descentralización concertada de la INVERSIÓN INDUSTRIAL. Las multinacionales norteamericanas fluyen sobre el continente con la propuesta rentable de la INTEGRACIÓN ECONÓMICA/ economía de escala. Integrar los recursos dispersos en un aparato industrial continental.

14 “Declaración Cumbre de las Américas”(1994), Documentación ALADI.

INTUICIÓN... hay un arma silenciosa que como CABO SUELTO amarra los NUDOS enmallados por la estrategia; ARMA que se desliza por los intersticios, que va entrescondida: DINERO que con protocolo de INVERSIÓN trasciende fronteras. Fue, ha sido el sello imperialista: la INVERSIÓN de DINERO en territorio ajeno. ARMA enemiga de la independencia soberana:

...es necesario que los países latinoamericanos obtengan suficiente ayuda financiera del exterior para complementar la formación de capital (dinero) nacional y reforzar la capacidad importadora (...) promover las condiciones que estimulen el flujo de inversiones extranjeras... mediante medidas apropiadas que incluyan la celebración de convenios con el propósito de reducir o eliminar la doble tributación.¹⁵

Pero, las PRÁCTICAS SOCIALES son impredecibles y con la elección de Allende presidente, los argumentos de la DOCTRINA KENNEDY/BETANCOURT, válidos para “suspender/excluir” a Cuba del continente no valieron para Chile. Volvieron a los golpes de Estado y para peinar el territorio de “enemigos” ejecutarán el PLAN CÓNDOR. Apoyados en los aliados internos entrara en vigencia el “CONSENSO DE WASHINGTON”. Políticas de los 70, 80 y 90 mimetizaran la INVERSIÓN EXTRANJERA con la DEUDA.

Con el CONSENSO llegó la ocasión de esconder el CABO SUELTO.

El dispositivo estratégico de la “DEUDA” vacío de autonomía política a los gobernantes, fuera quien fuera. Las prioridades del desarrollo pasaron a depender de las oportunidades de financiamiento condicionados –allí el dilema–, por los organismos privados internacionales; liquidando toda soberanía. El Estado/Nación se agrieta y lotes de territorio pasan a formar parte de la geografía

15 *Carta de Bogotá*. Pliego introductorio de la Alianza para el Progreso. Punta del Este, 1961.

transnacional. Las políticas de emisión de bonos y de conversión de DEUDA en INVERSIÓN, aciertan con las privatizaciones de las empresas públicas, poniendo en manos de privados sectores estratégicos.¹⁶

El poder es estrategia. Las estrategias de poder apuestan disolver lo constituido y legitimar su intención. El reto consiste en perseguir su ruta de acertijos.

Sorprende el carácter confidencial de las negociaciones de los TRATADOS DE INVERSIÓN, son los casos para el mundo global y para las Américas. Se hace evidente el carácter político de las intenciones, tan solo enterándose de la REDEFINICIÓN de INVERSIÓN¹⁷. Dice la definición en documentos consultados: “todo bien en propiedad o control directa o indirectamente de un inversionista (...) acciones... bonos... préstamos... derechos bajo contratos... derechos sobre dineros... licencias... hipotecas”. Propiedad sobre cualquier cosa. En ningún caso puede haber trato preferencial a inversionistas nacionales y no permiten exigir “requisitos de desempeño”¹⁸. Prohibición de expropiación y/o nacionalización y de darse la compensación debe realizarse al valor del mercado... a futuro.

Es interesante enterarse de los mecanismos de “solución de disputas” entre INVERSIONISTAS y los ESTADOS. “El Centro Internacional de Arreglos de Diferencias relativas a INVERSIONES (CIADI)”, es un componente del Banco

16 Gumersindo Rodríguez, *El nuevo modelo de desarrollo venezolano*. Ed. Corpoconsult 6 de febrero de 1979.; *Ibid.*, *Era posible la gran Venezuela*, Editorial Ateneo, 1986.

17 Sarah Anderson y Susan George, Varios textos, Alianza Social Continental. <http://www.asc-hsa.org/>

18 Prohibición de todo requisito de desempeño a los inversionistas. Los reglamentos nacionales no pueden exigir cuotas empleo, compra de insumos, cuotas exportación y/o ventas internas, etcétera.

Mundial. El BM organizó el CIADI en 1966 y se mantuvo prácticamente inactivo los primeros treinta años. Dato curioso para Latinoamérica los años 1964/1994 fueron de experimentos y exterminio. Es un mecanismo que otorga al INVERSIONISTA estatuto de ESTADO. La mayoría de los casos los presentaron después de 2002. Le da potestad a los INVERSIONISTAS para demandar a los GOBIERNOS si imponen leyes o reglamentos a nivel nacional que tengan efectos negativos sobre sus ganancias. Sustituye y/o acompaña las presiones diplomáticas o actos de guerra. Los funcionarios son abogados expertos en derecho mercantil internacional. Los directores ejecutivos los designan los cinco países accionistas mayoritarios del BM: Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia y Reino Unido.

HUELLAS EN VENEZUELA/SIGLO XX DE LOS NUDOS Y EL CABO SUELTO

Con el New Deal/Buen Vecino (1933), Venezuela en el gobierno de López Contreras (1938), firma un TRATADO DE RECIPROCIDAD COMERCIAL. Pérez Jiménez en 1952, desincorpora del TRATO a las industrias básicas y Rafael Caldera en 1973 lo denuncia completo. Desde 1938 hasta 1973 rige para Venezuela:

al obligar una reciprocidad en la aplicación de las ventajas mutuas... los Estados Unidos obtenían el control comercial... los Estados Unidos compraban la materia prima... este estaba obligado por compromiso de reciprocidad comprar a cambio los productos manufacturados, ofrecidos por el aparato productivo norteamericano en una situación de ventajas arancelarias... ello significó mediatizar las posibilidades de diversificación económica.¹⁹

19 Clemy Machado de Acedo, y Marisela Padrón Quero, *La Diplomacia de...*, *Op. cit.*

Los originales de la negociación del TRATADO permanecen archivados en la Biblioteca del Congreso en Washington. La investigación fue publicada en 1987 por el Instituto de Asuntos Internacionales/MRE, Venezuela. Este dato llama a pensar que las recomendaciones sugeridas por la CEPAL, propuestas en la Alianza para el Progreso de industrialización por sustitución de importaciones los gobiernos venezolanos no estaban en derecho a asumirlas. Peor aún los “Diagnósticos de la Economía Venezolana” no mostraban información sobre las restricciones del TRATADO, y señalaban las muy variadas razones técnicas y políticas para la no industrialización. Es esta una dificultad real para documentar la historia económica.

En la VII Conferencia, en presencia de F. D. Roosevelt, dan comienzo a las negociaciones del TRATADO y queda responsable Nelson Rockefeller para Latinoamérica. Y lo encontramos en Venezuela en 1947 trayendo un proyecto de INVERSIONES de varios millones de dólares.

El 21 de junio de 1947 presentan la aprobación del PLAN ROCKEFELLER por la Junta de Gobierno. La aprobación trae la Declaración de Principios bajo los cuales operará la “CORPORACION VENEZOLANA DE ECONOMÍA BÁSICA”, subsidiaria de la “INTERNATIONAL BASIC ECONOMY CORPORATION” de propiedad de la familia Rockefeller, registrada en Nueva York²⁰. Junto a Rockefeller dan cuenta de la aprobación Juan Pablo Pérez Alfonzo y Alejandro Oropeza, por Venezuela. Explican que a las compañías subsidiarias que fundarán les venderán las acciones controladas por Rockefeller a intereses venezolanos cuando las empresas subsidiarias marchen de acuerdo a los objetivos fijados y en un plazo que no podría ser mayor de diez años.

20 *El Nacional*. Caracas, 22 de julio 1947.

La DENUNCIA del TRATADO DE RECIPROCIDAD COMERCIAL en 1973 permite darle una importancia a la “ESTRATEGIA DE ESTADO”, presentada por CORDIPLAN en 1975, y puesta en práctica en el “V PLAN DE LA NACION”, con Carlos Andrés Pérez, presidente y Gumersindo Rodríguez, en Cordiplan.²¹

La denuncia del Tratado le abre curso a la “Estrategia de LA GRAN VENEZUELA”. Elaborada con los resultados del “experimento Brasil” (1964) y con los expedientes de la “Comisión para la Reforma Administrativa del Estado” (1964), presidida por Pedro Tinoco; con las particularidades petroleras y de nexos históricos con las intenciones de Washington.

Estrategia conducida por los operadores del novedoso grupo “Emergente de la Burguesía”, aliados de la “Comisión Trilateral” (1973), David Rockefeller presidente, cooptados por los principios políticos de la crisis de la democracia, que deslindan el compromiso de las políticas públicas de la gobernabilidad política, privatizando servicios y empresas públicas.

Carlos Andrés Pérez, teniendo AD mayoría en el Congreso le pidió a los mismos suyos, le permitieran gobernar con poderes extraordinarios. Gobernara por decretos: las nacionalizaciones, la condonación de la deuda agrícola, la fijación del salario mínimo y la seguridad en las prestaciones laborales. Con esos Decretos construye un piso de apoyo. En agosto de 1978, ante una comisión del Congreso expresó “solo al tiempo estarán en condiciones de entender las dimensiones, la magnitud del cambio emprendido durante mi gestión”. Dicho cierto.

El CABO SUELTO, la INVERSIÓN, su orientación política guardaba la continuidad. Los Rockefeller siempre tuvieron

21 Gumersindo Rodríguez, *Estrategia de desarrollo del Estado*, Cordiplan. Tomo I y II, 1975.

preferencia por Venezuela. Para los 70 el hijo de Nelson Rockefeller, Rodman Rockefeller formará parte de un trío: Rockefeller, Pedro Tinoco y Gustavo Cisneros.²²

La condición de Estado-Petrolero le da preferencia de expansión en la región. El GRUPO CISNEROS compra las acciones en Venezuela de la International Basic Economy Corporation, de Rockefeller quien era dueño de la Cadena CADA, además de comprar el 20% de la casa matriz de la Corporation en los Estados Unidos.

La nacionalización del petróleo, no fue tal, fue la INTERNACIONALIZACIÓN del petróleo venezolano, para desde CITGO suministrarle combustible a la costa este del norte. PDVSA nace atada a CONTRATOS DE TECNOLOGÍA Y COMERCIALIZACIÓN con las transnacionales norteamericanas. La acción de sabotaje (2002) y la situación de CITGO (2023) confirman los nexos internacionales de PDVSA.²³

Gumersindo Rodríguez –orgulloso de su gestión– hablo claro: “Es recomendable iniciar acciones para que la DEUDA contraída con el exterior sea capitalizable”. Y en otra ocasión:

Venezuela no está hipotecada (..) porque la economía global de la nación tiene ahora más sólida posición patrimonial y mayor capacidad real de producción (...) tengo la más firme convicción que los operadores económicos nacionales e internacionales (...) dispongan de la información objetiva.²⁴

Concluyó pensando que la DEUDA no tiene cifra TIENE SENTIDO.

22 Pablo Bachelet, *Gustavo Cisneros, un empresario global*, Editorial Planeta, 2004.

23 *Revista Proceso Político*. Caracas, 1976-78, No. 2, 4, 5 y 6.

24 Gumersindo Rodríguez, “Conferencia en la Cámara de Comercio del Estado Lara”. *El Nacional*, 12 de septiembre de 1978; *Ibid.* “Declaraciones”, *El Nacional*, marzo 1979.

Luis Herrera Campins está en desacuerdo con la Gran Venezuela, como presidente propone un Plan de Estabilización que Abdón Vivas Terán promueve y apoyan en el Congreso. Con intención podemos pensar que la Política de CONTRACCIÓN fue parte de la estrategia imperial para estimular la “FUGA DE DINERO” (1982-1983). La fuga de los ahorros de los particulares venezolanos, que estaban esperando por la capitalización de DEUDA, al depositar su dinero en la banca internacional en el exterior, lograron con Lusinchi, calificación de INVERSIONISTA INTERNACIONAL y el aval del Estado sobre sus préstamos adquiridos. Justo cuando Herrera Campins desdecía de la Gran Venezuela el Congreso Nacional revisaba la Constitución (1961), en su artículo 247 y aprueba la enmienda de reelección; ese dato puede confirmar que Carlos Andrés Pérez y Rafael Caldera, al margen de AD y Copei –sus partidos– eran fichas de la estrategia continental. Lo impredecible de las prácticas sociales (1989 y 1992) fueron obstáculos. Sin embargo, Caldera firma en Miami, diciembre de 1994 la “REESTRUTURACIÓN DEL SISTEMA INTERAMERICANO”, tutelado por la OEA, en la “CUMBRE DE LAS AMÉRICAS”.

La Reestructuración del Sistema Interamericano hacia las Américas, anudadas al mundo como miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC 1995).

El cabo suelto, el dinero de los inversionistas con estatuto de Estado. El intento y no logrado de formar un gobierno de Estado global; da señales de conflictos entre ellos mismos. Se agotan los dispositivos archivados en el PORTAFOLIO MONROE/ya no más.

El discurso de G. W. Bush (21 de septiembre de 2001) hacia el mundo declarando al terrorismo como el enemigo a derrotar. Y entre nosotros, la conjunción temporal Chávez/Fidel como

horizonte presente. Son acontecimientos del tiempo histórico de desafío teórico.

Más aún, cuando en pantalla nos muestran, el sello de la OTAN en la logística al TERRORISMO.

Momento de revisar, con inteligencia, LA EXPANSIÓN INTENCIONAL DE OCCIDENTE; contra los pueblos que luchamos no por ser iguales, luchamos por ser libres. Una PUJA de los pueblos en lucha hacia un MUNDO PLURICULTURAL. Ante un desafío teórico que acompañe una práctica impredecible. Diría Chávez: “POR AHORA”.

CARACAS, OCTUBRE DE 2023.

LA RUTA INSURGENTE “INUSUAL Y EXTRAORDINARIA” DEL PROCESO CONSTITUYENTE

La revolución es una aceleración de procesos...

HUGO CHÁVEZ

FORO SOCIAL MUNDIAL
PORTO ALEGRE, BRASIL
30 DE ENERO 2005.

ABREBOCA

Es historia cierta que el proceso constituyente bolivariano cumple 25 años, tiempo en que Venezuela se ha ido zafando del amarre Continental/Hemisférico occidental.

Han sido años del siglo xxi, años de expansión mundial del imperialismo unipolar, sin tregua de guerras entre fuerzas; al margen de los derechos acordados en los últimos cincuenta años del siglo XX.¹

El capitalismo occidental disolvió a su “enemigo principal” la Unión Soviética (1991). Acto seguido diluye a la Europa Oriental y la anexa a la Unión Europea (OTAN). Proclaman un bloque: Estados Unidos, Unión Europea, Reino Unido-Gran Bretaña, Japón, Australia, Nueva Zelanda con otros encubiertos; unos OTAN y otros con bases militares incrustadas en sus territorios.

El imperialismo unipolar despliega sus tenazas militar, monetaria/financiera, tecnológica; a la misma vez, que propaga “los ciclos de crisis” de pugna entre capitales transnacionales.

1 Judith Valencia, “Guerra entre Fuerzas”.

Los que de eso saben, suscriben el 2008 como nudo crítico entre competencias intercapitalistas. Fuerzas del bloque en pugna que puján por ganar el liderazgo del reordenamiento mundial de Occidente.

En eso están. Estando en pugna invaden territorios, bombardean/matan, desplazan poblaciones, en tanto inyectan el caos para establecer gobiernos de Estados aliados.

Desde 1991: Yugoslavia, Afganistán, Irak, Libia, Siria con invasiones notorias, guerras preventivas con escaramuzas de injerencias por el mundo entero.

En ese trayecto 1991/2024, otras fuerzas van apareciendo en escena que ponen al descubierto la acción de ejércitos de mercenarios –socios de la OTAN– señalados como terroristas.

A la misma vez, en el XXI se recompone Rusia, reaparece China; se dan la mano con intenciones manifiestas de inventar un mundo de respeto y cooperación. Aparecen en público unidos con otros: Brasil, India, Suráfrica... hablan declarando sus diferencias con la expansión de la civilización occidental que despliega un capitalismo que se pretende hegemónico y universal; imponiendo la guerra en nombre de la libertad. Un mundo pluricultural muestra la cara. En momentos de descaro mercenario, de inoperancia y/o complicidad de los órganos de Naciones Unidas (ONU) y, de multitudes de pueblos en las calles gimiendo por Palestina.

El campo de batalla es complejo y exige un desafío teórico para comprender y decidir inserciones entre aliados soberanos, con culturas distintas y principios respetuosos. El desafío es más allá que del Socialismo del siglo XXI contra Washington. Con nuestra situación crítica a cuesta, situación impuesta por un enemigo en crisis, es compromiso militante, desafiar a la contrarrevolución/contrainsurgente. ¿Cómo? Rememorando la utopía vivida/siempre presente como manantial. APURE, territorio lejano de la sede

del gobierno de Estado/Caracas, siempre mosca, en cuenta de la estrategia geopolítica que le blindó las fronteras –amplias y porosas– del Apure con sus vecinos. Vengo con la intención militante de recalcar la HISTORIA INSURGENTE de un gobierno de Estado, al decir de Chávez: “Solo el pueblo salva al pueblo”.

UNO

Es tarea militante de la HISTORIA INSURGENTE seguirle los pasos a la práctica política que nos ha permitido resistir la arremetida contrarrevolucionaria.

Cada día, todos los días hagámoslo saber/proclamemos el sentido Patriota de civiles y militares, militantes en unión cívico-militar, protagonista de un GOBIERNO DE ESTADO que hace uso soberano, sabio, útil de las riquezas de cuerpo y almas, flora, fauna, tierra, agua recogiendo las cosechas del cada día de un Proceso “inusual y extraordinario”.

Paso a paso elaboremos una CARTILLA –un ayuda memoria–, anotemos una seguidilla de hechos insólitos que soportan nuestro VIVIR/INSURGENTE. Ha de escucharlo el mundo, saberlo entendido nuestros vecinos y contagiar a los recién nacidos.

El proceso constituyente ha sido y es “inusual y extraordinario”; hace saber lo impredecible de las prácticas humanas. Irrumpe de sorpresa en sorpresa. Las Fuerzas se acumulan y se juntan. Así no más.

-Sorprendidos el 27 de febrero de 1989. Los IRACUNDOS a la calle. Dispara el ejército a matar. Silencio y Duelo.

-Sorprendidos el 4 de febrero de 1992. CHÁVEZ y el “Por Ahora”. La esperanza responsable.

-Sorprendidos el 2 de febrero de 1999. Chávez cumple y activa lo propiamente inédito: La Constituyente. Todos los venezolanos protagonistas cabalgando con Bolívar.

-Sorprendidos deslave y referendo. Tragedia y Constitución un 15 de diciembre de 1999.

-Sorprendidos la contrarrevolución latente en el tejido social se activa y coge calle, con la firma de las Leyes Habilitantes: Petróleo, Tierra, Agua y Pesca. Un 13 de noviembre de 2001. Un primer paro el 10 de diciembre de 2001.

-Sorprendidos TODO 11 TIENE SU 13. El secuestro y el rescate. La esperanza del “Por Ahora” seguía rugiendo en las calles. Chávez, repiensa y se sacude. 11, 12, 13 y 14 de abril de 2002.

-Sorprendidos el 2 de diciembre de 2002, la pesadilla del Sabotaje Petrolero. Desde abril de 2002 a marzo 2003 vivimos meses sorprendivos de ataques y contraataques.

Dos

Un paréntesis para pensar.

2004: Año punto de partida. Todo a la misma vez a ritmo de contraataque.

Inicio de la CONJUNCIÓN TEMPORAL: Chávez y Fidel. Es TAREA perseguir el GOBIERNO INSURGENTE de Chávez: 2004, 2005, 2006 y 2007. En el 2008 la contrarrevolución reestructura su estrategia, lanzará ataques, actuará comprobando la correlación de fuerzas de la región: 1 de marzo de 2008/Colombia bombardea Ecuador. 15 de septiembre caos en Pando/Bolivia. Reaccionan unidos: Argentina, Uruguay, Bolivia, Ecuador, El Caribe Oriental, Brasil, Venezuela... Washington busca apoyo en Itamaraty (la cancillería Brasileira); proponen planes buscando dividir/tentar.

El 15 de febrero de 2009, el referendo para la Enmienda, Chávez puede ser reelecto. La contrainsurgencia tiene que salir de Chávez antes de 2012. Lo logra el 5 de marzo de 2013.

Dos dichos de Chávez de ruta y sentido: 2005 en el Foro Social Mundial en Porto Alegre, comenta y reconoce “la revolución es una aceleración de procesos”. En 2012, dirá “el Chávez pendejo quedó atrás”.

El 14 de diciembre de 2004, Fidel y Chávez en La Habana celebran los 10 años del Encuentro... 1994/2004... Realizan una tertulia pública y de la conversa concluyen una Declaración Conjunta y un Acuerdo, que suscriben en abril de 2005: Piedra fundacional de la CONJUNCIÓN TEMPORAL: Chávez y Fidel.

El convenio integral de cooperación entre Cuba y Venezuela suscrito el 30 de octubre de 2000 brindaba cooperación: Barrio Adentro y Yo sí Puedo. El señuelo que transforma la relación lo expresa Fidel, en sus palabras destaca: “Habiéndose consolidado el proceso bolivariano tras la decisiva victoria en el Referendo Revocatorio del 15 de agosto de 2004 (...) hemos considerado ampliar y modificar el Convenio del 2000...” Nace el cuerpo práctico del ALBA.

Las MISIONES de vida forjaran a los IRACUNDOS en PUEBLO. Echa a andar el núcleo duro del ALBA/los principios novedosos de SOLIDARIDAD... más allá de... COOPERACIÓN. La complementariedad productiva con el INTERCAMBIO COMPENSADO... –qué tienes tú, qué tengo yo... dame que te doy–... Unión entre Pueblos. Respeto irrestricto al territorio de los Estados.

Principios guía para PETROCARIBE (el petróleo como arma de unión entre pueblos). Juntos diseñaran un lote práctico de MISIONES de vida. Un mes después de la tertulia pública en La Habana, Chávez, el 30 de enero de 2005 en Porto Alegre, somete a debate “el Socialismo del siglo XX”.²

2 Chávez, inventa y difunde una NOCIÓN: “Socialismo del siglo XXI”, como creación radical/de raíz... no es un concepto definido. Se trata de

TRES

Ni Fidel (1959), ni Chávez (1998) tenían todo saber consigo (¡tienen la llamarada!). Es un error convertirlos/por amor/en sabelotodos. Van aprendiendo en la práctica con pasión comprometida acelerando los procesos. Todos dos, cada uno en lo suyo, conspiran juntos, inventando políticas forjando poblaciones en pueblos soberanos.³

Fidel asistió a “la toma de posesión” de Carlos Andrés Pérez/3 de febrero de 1989... al poco el 27 estalla el Caracazo/ los IRACUNDOS engañados toman las calles... Fidel toma distancia. Cuando aparece Chávez el 4 de febrero de 1992, conoce de la REBELIÓN y le presta máxima atención al cauce político de los acontecimientos. Sabemos que Fidel espera a Chávez, en la escalera del avión, el 13 de diciembre de 1994.

Fidel vendrá a la “toma de posesión” de Chávez/el 2 de febrero de 1999. Sera la ocasión de su segundo discurso en el Aula Magna de la UCV/recordando su visita el 23/24 de enero de 1959, dirá:

...vergüenza que en enero de 1959 estaba en kindergarten... retorno con la escuela práctica de 40 años de Revolución... he tenido la oportunidad de estudiar en el largo curso de una academia de 40 años de Revolución (...) oportunidades se han perdido... pero ustedes no tendrán perdón si esta la pierden...⁴

que reinventemos PRODUCIR VIDA. Desencadenar la inteligencia e ir desintegrando las fuerzas insaciables del Arte de Gobernar Occidental. Se trata de laborar forjando un tejido productivo que deje fluir la POTENCIA de la savia interior INSURGENTE.

3 Judith Valencia, “Chávez/chavista: contraseña cómplice...por aquí paso compadre”. *Seminario itinerante. El chavismo: genealogía de una pasión política*, Celarg, 24 de noviembre 2016.

4 Fidel Castro, “Fidel por segunda vez en el Aula Magna. Venezuela un momento estelar”. Ediciones del Rectorado/UCV. Caracas, 3 de febrero de 1999.

Chávez, traía lo suyo, pero no perdió ocasión de hacernos saber de “su compinche”: *How are you Fidel?* Mario, Fidel no se pierde ¡La Hojilla! Chávez, desplegó su sabiduría zambulléndose en la experiencia práctica/histórica, insurreccional-insurgente/de Fidel. Anotemos en la CARTILLA momentos mágicos vividos en la conjunción temporal de Chávez con Fidel. Momentos mágicos en que se juntan: “las esperas acumuladas en Fidel, con las intuiciones de los iracundos en el ‘Por Ahora’ y Chávez, en Misión Insólita convulsionando los tiempos con su ‘Todo a la misma vez a ritmo de contraataque’ ”.

Chávez, convierte todo pensamiento propio y ajeno en acontecimiento práctico radical/insurgente. Como jefe de Estado y de Gobierno promulga políticas de protección al pueblo, para quienes resisten la explotación; pero, a la misma vez, como “cómplice de un compromiso”, impulsa condiciones políticas para potenciar lo inédito “por nacer”: el Socialismo del siglo XXI. Políticas de MISIONES de VIDA que forjaron en pueblo a los pobladores IRACUNDOS.

Esa multitud humillada, que midió fuerza en las calles –el 27 de febrero de 1989 y el 13 de abril de 2002– asistió a las MISIONES para saber, lograr salud, trabajo, morada y ocupar el territorio soberano. Chávez, precisó que la fuerza productiva esencial era los IRACUNDOS PAUPÉRRIMOS/sin sentido ni saber ser/; ese reguero’ e gente que deambulaba con esperanzas en el proceso bolivariano Insurgente. Gente rechazada por el capitalismo por costosa y no rentable.⁵

Chávez, inventando y nombrando MISIONES nos mueve/remueve la memoria de la epopeya Libertadora –galopa sobre los hombros de Bolívar y los con el–: promueve políticas que “nos hacen por dentro”/el TRABAJO como hechura: Gucaipuro,

5 Judith Valencia, *Chávez, zurdo más no de izquierda*. Celarg.

Robinson, Ribas, Sucre, Vuelvan Caras, Negro Primero, Piar, Zamora, José Gregorio Hernández, Negra Hipólita, Barrio Adentro, Madres del Barrio, En Amor Mayor, Todas las manos a la siembra, saber y trabajo...

Pensemos/digámoslo, comuniquemos que las MISIONES de VIDA forjando un Pueblo cambiaron la correlación de fuerzas en esta sociedad y ¡SOMOS MAYORÍA!

CUATRO

El expediente que argumenta “Venezuela: Amenaza ‘inusual y extraordinaria’ ”, comienza con el Proceso Constituyente (1999). Al refundar la República y revivir la Patria Grande: Venezuela interrumpe la ESTRATEGIA CONTINENTAL IMPERIALISTA.⁶

El 9 de marzo de 2015, Obama declara a Venezuela “Amenaza inusual y extraordinaria” a la Seguridad Nacional y a la Política Exterior de los EE.UU. ¡Amenaza cierta! Chávez, a la misma vez y a ritmo de contraataque actuó desde adentro y hacia el mundo.

Es Historia.

El proceso de reordenamiento mundial con la EXPANSIÓN INTENCIONAL DE OCCIDENTE avanza, una vez disuelta la Unión Soviética (1991). Proceso que incluye articular Las Américas. Los treinta años (1964/1994) de acoplamiento Continental/Hemisférico a los intereses políticos de Washington estaban por concluir; es un hecho, el 14 de diciembre de 1994, acuerdan en la 1.^a Cumbre de las Américas/Miami, la “REESTRUCTURACIÓN DEL SISTEMA INTERAMERICANO”.

Desde 1964, con el golpe de estado a Goulart en Brasil, Washington experimenta políticas de acoplamiento: Alianza para el Progreso, Plan Cóndor/exterminio del enemigo interno, Consenso

6 Judith Valencia, *Misión Insólita y Somos Amenaza*.

de Washington/dispositivo de la deuda y privatizaciones. Políticas que estructurarán legalmente las constituciones nacionales buscando dictar una CONSTITUCIÓN ÚNICA CONTINENTAL, como médula de la Reestructuración del Sistema Interamericano (Plan Denver-ALCA/1994).

El PROCESO CONSTITUYENTE funda la V República y la nombra bolivariana. Hecho cierto, interrumpe la reestructuración pactada. Obama acierta al calificar la amenaza de inusual y extraordinaria.

Chávez, practicando la política exterior bolivariana desborda fronteras. Deniega del ALCA (Asociación de Libre Comercio de las Américas) –en Mar del Plata con Mercosur– e inventa el ALBA junto a Fidel, con el Caribe (PETROCARIBE). Brasil elige a LULA (2002-2003). Argentina escoge a Néstor Kirchner. En Uruguay gana el Frente Amplio con Tabaré Vázquez. Llegará el proceso Constituyente a Bolivia con Evo (2006) y a Ecuador con la Revolución Ciudadana (2007). Retorna el Frente Sandinista (2007).

Desde 1999 hasta 2008 Washington y la ESTRATEGIA CONTINENTAL pierde terreno/se empichaca. A partir de 2008 recupera fuerzas, la contrainsurgencia se reinstituye (2014-2024).

CINCO

Agotó la temática de esta ocasión comentando las últimas alertas de Chávez junto a nosotros, intuyendo su partida. Remarca carencias, destaca logros, aconseja una ruta.

-Símbolos de un mensaje, la campaña electoral 2012: De Sabaneta a Miraflores. Las lágrimas de nostalgia por Elorza. La fuerza del grito que acompaña el recorrido: “CHÁVEZ NO SOY YO ES UN PUEBLO”. Grito que remacha –bajo la lluvia– el 4 de octubre de 2012 en el cierre de campaña en Caracas.

-“GOLPE DE TIMÓN”. 1er./último Consejo de Ministros/
Miraflores, 20 de octubre de 2012.

...hablamos del TRÁNSITO... podríamos estar haciendo cosas buenas, pero no exactamente lo necesario (...) el socialismo venezolano bolivariano DEL siglo XXI (...) una RED que vaya como una gigante TELARAÑA cubriendo el territorio (...) lo digo yo no para que nos sintamos acogotados, amilanados (...) es para coger más fuerzas ante la COMPLEJIDAD del DESAFÍO (...) es algo NOVEDOSO (...) cómo lograrlo, cómo hacerlo (...) El cambio CULTURAL (...). NO fue simplemente: “COMUNA o NADA”, Nicolás.

-Maiquetía 7 de diciembre 2012,... viaja/viene a despedirse...
Siempre Fidel, no le temamos a la conjunción temporal, metámosla en el morral.

...me despedí de Fidel (...) en mis manos llevo tu llamarada (...) Fidel me dijo también “Chávez, hay otra cosa del ardimiento ese... se regó por América Latina y quién lo va a apagar; está regado por todos lados (...) no hay agua en todo el universo para apagar el ardimiento ese...” ...Dice más: “Veinte años atrás [1992/2012]... aquí no había pueblo (...) para que exista pueblo tiene que haber una multitud o un conjunto de seres humanos que beban de la misma fuente histórica con consciencia (...) eso no es un pueblo sino es un reguero’ e gente (...) cuántas cosas han pasado en 20 años, no es poca cosa lo que hemos logrado, pero lo que TENEMOS que HACER es mucho más grande aún.

Y el 8...nos dará las señas: UNIDAD, LUCHA, BATALLA, VICTORIA.

APURE, es frontera. ¿Cómo contagiar entre vecinos la insurgencia “inusual y extraordinaria”? Escuchamos el clamor de los vecinos pateando calles⁷: empleo, salario, educación, salud. Para el capitalismo/aliado al progreso: EDUCAR, SANAR, EMPLEAR al reguero’ e gente es UN SIN SENTIDO. ¡Las mayorías sobran!

7 Judith Valencia, Conferencia: *La izquierda y los movimientos sociales de vanguardia en Nuestra América*.

La IZQUIERDA PROGRESISTA está ATRAPADA en el laberinto de las REIVINDICACIONES. Pregonemos, un CHÁVEZ INSURGENTE, hecho Mundo. Es compromiso responsable ir por ellos... por los recién nacidos nuestros... y de ellos. ¡La UNIÓN es fuerza!

CARACAS, FEBRERO 2024.

OCCIDENTE: ESTRATEGIA INTENCIONAL

ABREBOCA

El imperialismo al desnudo requiere en memoria prestarle atención al ropaje que elabora para cubrirse/en encubrirse.

He aquí un BREVIARIO POLÍTICO del ropaje descifrando ACERTIJOS: saber es poder/poder es estrategia: saber de la estrategia de poder.

Dudo en como iniciar. Pienso en un estímulo al pensamiento. Al desconcierto. Presento señuelos de un debate preñado en el Occidente.

Llevo observando la evolución de los Estados Unidos desde 2002 (...) esperaba que retomara a una forma de Estado – nación gigante (...) 1945-1990 frente a la URSS (...) más allá de la espiral descendente de Europa, encontramos en Reino Unido y Estados Unidos desequilibrios internos de tal magnitud que los convierte en amenaza para la estabilidad del mundo (...) la crisis occidental en el motor de la historia que estamos viviendo. Algunos ya lo sabían.

... nos ha deparado muchas sorpresas (...) la soledad ideológica de Occidente y su ignorancia de su propio aislamiento. Acostumbrados a establecer los valores que el mundo debe suscribir ... esperaban sincera, estúpidamente, que todo el planeta compartiera su indignación contra Rusia (...) última sorpresa está en vías de materializarse. Es la derrota de Occidente.¹

1 Emmanuel Todd, *La derrota de Occidente*, A Fondo, Akal 2024.

Al desconcierto le añado entre líneas un croquis somero de “Campo de batalla” (2024).

Viene quedando en claro una estrategia internacional de occidente: EXPANSIÓN CON EXTERMINIO. Intención que obliga pensar en un MUNDO mutante por conocer.

-La civilización occidental imperialista en situación crítica interna arremete con reglas mercenarias concertadas, visibles y encubiertas.

-La Federación Rusa con un gobierno de Estado dando cuenta de fortalezas cultural y militar, respetando la soberanía de naciones. Trampeada por Occidente.

-El silencio activo/militante de China con su socialismo de mercado: una nación dos sistemas acusada de “enemigo sistémico”.

-Rusia y China de la mano impulsando un experimento mundial de conjunción entre culturas diversas. Compartiendo políticas en espacios terrenales en conflictos abiertos y soterrados.

-Una América Latina y el Caribe, una vez más, caminando en zigzag. Huyendo de su historia/a la historia.

Unos, otros, menos o más, pasmados ante PALESTINA y el desmoronamiento de las Instituciones Multilaterales plagadas de funcionarios de la estrategia intencional imperialista occidental.

A la misma vez, sobre un mismo MUNDO, suceden acontecimientos entre PUEBLOS que hilvanan una práctica política por venir, de contraataque, negando el sentido universal de la cultura política de Occidente.

PAUTAS DEL RECORRIDO

Una mirada al punto de partida: IMPERIALISMO del XIX.

La Revolución Agraria brinda el lugar a la expansión. Expropiada la tierra al campesinado/agricultor, cambian el sentido terrenal/político de la riqueza.

Los mercaderes del comercio colonial: piratas, corsarios, bucaneros, navegantes; señalan/delatan los lugares en donde saquear bienes en territorios ajenos, materias primas para las manufacturas, en el trayecto impulsan la monetización del intercambio.

Pensadores ingleses, dotan al gobierno del Estado británico, de una teoría que formula un “régimen de verdad” para gobernar/ la ECONOMÍA POLÍTICA: la Teoría de la Competencia/1747 regulará la fijación de los precios y con ello el caudal monetario: el DINERO. Un algo que no existe – ya no la tierra– será la riqueza.

La Revolución Industrial antecede/acompaña a la Revolución Política. En 1848 la Revolución Burguesa derrota la utopía proletaria.

No es sino hasta el siglo XIX la ocasión en que el mercado mundial cede el paso a la economía mundial. El DINERO acumulado se hace al mundo enmallando territorios.

Aplastando, aniquilando culturas.

No debate, asevero, nombro al IMPERIALISMO como ESTRATEGIA INTENCIONAL, expansión del negocio capitalista INVIRTIENDO DINERO fuera de sus dominios nacionales. Subsumiendo/enclavados/en territorios ajenos.

¿Qué mundo traza el DINERO invertido con ESTRATEGIA INTENCIONAL de dominio contra/sobre poblaciones distintas?

EL MUNDO industrial occidental regido por el “régimen de verdad” de la ECONOMÍA POLÍTICA signada por la práctica de gobierno de Estado inglés: la división internacional del Trabajo/ proceso de trabajo occidental. Las experiencias prácticas de guerras entre “Imperios Europeos” van moldeando los espacios². Una vez agotadas las oportunidades rentables, los MONOPOLIOS internos deciden invertir sus ganancias en el tablero mundial.

2 Berlín, 1885. Reparto del mundo entre potencias europeas.

COMIENZA EL IMPERIALISMO: XIX, XX, XXI

Tomo pistas del devenir de lineamientos histórico/teóricos que motivan mi pensar y derivó de ellos.

Insistimos en esta lentitud, en esta inercia (...) progresos que se generalizan hasta los alrededores de 1830 (...) Finalmente, no habrá ruptura, innovación, revolución en la amplia franja de lo posible y de lo imposible hasta el siglo XIX y la conmoción total del mundo (...) fantástica mutación que iba a producirse.³

(...) desde 1667, se habían multiplicado los ORDERS gubernamentales (...) Pero la novedad del Banco de Inglaterra fue añadir a las funciones de los Bancos de depósitos y de transferencias, la de un verdadero Banco de emisión. Concienzudamente organizado, capaz de ofrecer un amplio crédito en billetes cuyo importe superaba el hecho con creces sus depósitos reales.⁴ El valor de cambio constituye la sustancia del DINERO y el valor de cambio es la riqueza. El DINERO, en contraposición en todas las otras mercancías, es respecto a ellas la forma universal de la riqueza. (...) la sed de enriquecimiento (...) producto de un determinado desarrollo social, no es algo natural, sino algo histórico (...) esto supone el pleno desarrollo del valor de cambio y por lo tanto una organización de la sociedad correspondiente a ello. (...) D-M-mp... P... M'-D' (...) M-FT (...) D-FT es el factor característico en la transformación del ... dinerario en capital productivo (...) es la condición esencial (...) forma dineraria se transforma realmente en capital en valor que produce plusvalor (...) Esta relación no está dada con la naturaleza del dinero; antes bien es la existencia de esta relación lo que puede transformar una función de dinero en función de capital.⁵

... la economía de mercado no era el resultado espontáneo de un orden natural (...) sino la consecuencia de un orden legal que postula un intervencionismo jurídico del Estado (...) La libertad de mercado necesita una política activa y extremadamente vigilante (...) El Estado debe dominar

3 Debate teórico: derivó de ellos.

4 Fernand Braudel, *Civilización material, economía y capitalismo XV al XIX*, Tomo 1, 2, 3. Alianza Editorial 1984 (Francés 1979).

5 Karl Marx, *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía política (borrador) 1857-1858*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires. 1.^a edición 1971 (Berlín 1953).

el devenir económico (...) se trata del problema de la manera de actuar o, si les parece, del estilo gubernamental. (...) El liberalismo debe analizarse entonces como principio y método de racionalización del ejercicio de gobierno: una racionalización que obedece –y está es su especificidad– a la regla interna de la economía (...) Lo inexistente lo hicieron existir (...) la racionalización de la práctica gubernamental en el ejercicio de la soberanía política (...) la razón de Estado es (...) la racionalización de una práctica (...) El Estado no es un dato histórico natural (...) es el correlato de una manera determinada de gobernar (...) ¿Cuál es el instrumento intelectual, cuál es la forma de cálculo y de racionalidad que pudo permitir la autolimitación gubernamental, autoregulación de hecho (no) es el derecho? La economía política desde luego, (...) la economía política introdujo (...) cierto régimen de verdad (no lo verdadero) (...) cuyo dispositivo básico sigue siendo el mismo en nuestros días (...) Las relaciones de poder (...) La política y la economía que no son cosas que existen (...) Es algo que no existe y no obstante está inscrito en lo real (...) nuevo tipo de racionalidad.⁶

Es historia. Pensando la acción del DINERO INVERTIDO por los ingleses en sus dominios coloniales aparece la “Teoría del imperialismo”.⁷

¿Qué decir de quien llegando de último comanda el pelotón? Inglaterra extiende fronteras sobre la costa oriental del norte de América.

Las trece colonias de Nueva Inglaterra, expresión práctica de la Economía Política inglesa; proclaman su Independencia en 1776. En 1787 quedan constituidos en nación. Territorio amplio –saqueado y comprado–, del Atlántico al Pacífico. El norte industrial y el sur esclavista unifican criterios políticos concluida la Guerra Civil: 1861/1865.

6 Michel Foucault, “Nacimiento de la biopolítica”. (Curso en el College de France 1978-1979) FCE/2007 (ed. En francés 2004).

7 J.A. Hobson, *On Imperialism*, Londres, 1902; Rudolf Hilberding, *El capital financiero*, 1909; Rosa Luxemburg, *La acumulación del capital*, 1912; Nicolas Bujarin, *La economía mundial y el imperialismo*, 1915; Vladimir Lenin, *Imperialismo fase superior del capitalismo*, 1917.

Desde la Declaración de Independencia (1776) hasta final de la Guerra Civil (1865), los pensadores Federalistas⁸, debaten las intenciones expansionistas, haciéndolas públicas como política de gobierno Estado, en discurso de James Monroe (2 de diciembre de 1823), al tiempo enunciándola como Destino Manifiesto del pueblo elegido para crear un Nuevo Mundo.⁹

Para 1892 el *Tribune* de Nueva York pregona que casi un millón de millonarios había hecho fortuna a base de “tráfico e inversiones” en la banca y el corretaje de valores (...) dos en petróleo.

La escuela, de pensamiento político occidental, centrará su atención en los Estados Unidos de América como nación núcleo de EXPANSIÓN IMPERIALISTA.

Una vez instalados en Guantánamo, ocupando Cuba con la Enmienda Platt (1901), quedándose con Puerto Rico en el Caribe y con Filipinas en el Pacífico. Apoyan el bloqueo europeo a los Puertos de Venezuela (1902), separan a Panamá de Colombia e iniciarían la usurpación de territorio con la construcción del Canal de Panamá.

Desde los inicios del siglo xx, la política exterior de Washington de zarpazos sobre el Mundo.¹⁰

Toda selección deja mucho por comentar. Tomo POLÍTICAS, que, a una misma vez, activan la EXPANSIÓN INTENCIONAL aquí y allá: Corolario Roosevelt (1904), New Deal (1933), Plan Marshall (1947).

8 A. Hamilton, J. Madison, J Jay, *El Federalista*, F.C.E., México, 1943.

9 Judith Valencia, “Miserias en nombre de la libertad”. “Abreboca”, Centro de Estudios Simón Bolívar 2023.

10 *Ibid.*, “Guerra entre Fuerzas”. *Documentos. Revista de Información Política*. Instituto de Estudios Políticos Facultad de Derecho. Universidad Central de Venezuela (Colección). 2013.

COROLARIO ROOSEVELT¹¹

Una vez suspendido el bloqueo naval sobre Venezuela, el presidente Theodore Roosevelt, anuncia en su discurso del Estado de la Nación (6 de diciembre de 1904), la injerencia política conocida con su nombre:

El mal proceder crónico (...) pueden en América como en cualquier otra parte del mundo, exigir la intervención de algún país civilizado y en el hemisferio occidental el apego de Estados Unidos a la Doctrina Monroe puede obligar... a ejercer un poder de POLÍTICA INTERNACIONAL.

En la práctica el “Corolario” acompañó una cascada de INVERSIONES convenidas con aliados internos, permitiéndose a los MONOPOLIOS de inversionistas privados negociar recursos y potenciar –a menor coste– la industrialización de bienes y servicios procesados al interior de sus fronteras.¹²

Es el caso petrolero venezolano: 1907/1939. Concesiones actuando bajo la utilización activa de la “diplomacia del dólar”, favoreciendo los intereses de las INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS/IED privadas de sus ciudadanos.

NEW DEAL/1933

A partir de la “Política del Buen Vecino”, el presidente Franklin Delano Roosevelt (marzo de 1933) deriva un “programa económico y social de lucha contra la crisis”. La Política Exterior de Washington giró hacia la multilateralización con la propuesta y firma de “Tratados de Reciprocidad Comercial” (1933).

11 Vladimir Acosta, *El monstruo en sus entrañas*,. Ed. Galac, 2017; Samuel Eliot Morrison y otros, *Breve historia de los Estados Unidos*, F.P.E., 1987.

12 Elaboración teórica sobre las transformaciones del capitalismo. Ver: Judith Valencia, *El perosonaje capital (se) disuelve (en) su territorio*, Ed. Faces/UCV.

En América fueron diez las Conferencias Panamericanas (1889-1954). En la VII Conferencia en Montevideo-Uruguay (diciembre de 1933), el presidente Roosevelt se hizo presente emprendiendo su Nueva Política/New Deal: la conformación en toda América de un bloque comercial. Pone orden en el Continente adelantándose a la iniciativa intencional Bolchevique¹³ y preparándose al ruido de guerra en Europa “El TRATADO DE RECIPROCIDAD COMERCIAL” en Venezuela lo firma López Contreras (1939) y lo denuncia Rafael Caldera (1972): “Los Estados Unidos comprarían las materias primas obligando, por compromiso de reciprocidad, comprar a cambio de productos manufactureros ofrecidos por el aparato productivo del norte en situación de ventaja arancelaria”.¹⁴

La EXPANSIÓN POLÍTICA mundial del NEW DEAL, deja pistas claves en el texto de resumen del debate que hicieron en 1939. En el “Coloquio Walter Lippmann”, en víspera de la guerra, la delegación norteamericana expresa posición: “la economía de mercado no es el resultado espontáneo de un orden natural sino la consecuencia de un orden legal que postula un intervencionismo jurídico del Estado”.¹⁵

Los estudios de los primeros años del siglo xx delatan como la exportación de “DINERO” a invertir desde los centros industriales hacia el resto del mundo dictaron las pautas políticas constitutivas de monopolios internacionales, inaugurando/consolidando el tejido estratégico de la economía mundial comandada por el capitalismo occidental.

13 Tercera Internacional Socialista/Primera Internacional Comunista 7 1919. Moscú. II Guerra Mundial/1939.

14 Clemy Machado de Acedo y Marisela Padrón Quero, *La diplomacia de López Contreras y el Tratado de Reciprocidad Comercial*, Ed. Biblioteca de Política Exterior, Ministerio de Relaciones Exteriores, Caracas 1987.

15 Walter Lippmann, *Retorno a la libertad*, UTEHA, 1940.

PLAN MARSHALL/1947 (DOCTRINA TRUMAN/OTAN)

El Secretario de Estado George Marshall elabora un “Programa de reconstrucción de Europa y Japón”.¹⁶

Durante las décadas de 1947 a 1967 fueron los monopolios privados consolidando relaciones multinacionales; practicando la Doctrina Truman –de contención al comunismo– y a la misma vez valiéndose de las acciones instrumentales de los organismos de Naciones Unidas: Acuerdos de Bretton Woods (1944).

La guerra destruyó los “Parques Industriales”. La tecnología –*made in USA*–, reconstruirá los parques industriales de Europa y Japón. Los monopolios multinacionales y/o transnacionales surgirán atados a la dependencia tecnológica norteamericana de diseño de escala de producción militar. El pensamiento de la “ECONOMÍA POLÍTICA” de posguerra inventará el progreso y bienestar en las Teorías de Desarrollo, derivando la fórmula rentable de la “Integración económica”. Doctrina económica básica de las tesis de los “MERCADOS COMUNES”: europeo y latinoamericano.¹⁷

Siglo xx: Estrategia intencional de expansión con INVERSIÓN: Surgimiento de la hegemonía tecnológica/financiera/militar; POLÍTICA de Washington/matriz de la civilización occidental. Sin los detalles del cada día, con POLÍTICAS CLAVES entendemos la ESTRATEGIA INTENCIONAL.

El presidente Kennedy (...) en 1962 (...) Después del lanzamiento del Sputnik en 1957, la Unión Soviética comenzó a aumentar sus presiones sobre el mundo no comunista (...) Durante muchos años me han interesado

16 George C. Marshall, *Programa de Reconstrucción Europea*, 1947. Doctrina Truman “Ayuda Militar y Económica a todos los países para salvaguardarlos de la expansión comunista”.

17 Mercado Común Europeo/1957. Asociación Latinoamericana de Libre Comercio/ALALC. Tratado de Montevideo/1960.

profesionalmente los problemas del desarrollo económico (...) así mismo de contrarrestar los métodos comunistas de la guerra de guerrilla y la subversión (...) en la Alianza para el Progreso y también en la defensa de América Latina contra la infección que los comunistas tratan de infiltrar en ella (...) Estamos trabajando con una estrategia positiva (...) Cuáles son estas fuerzas fundamentales (...) que debemos orientar? –La revolución en la tecnología militar– La revolución de la modernización en la América Latina, África, Asia, y Medio Oriente...–El surgimiento del impulso económico y de las fuerzas políticas en Europa Occidental y en Japón...– La revolución... particularmente en el campo de las comunicaciones internacionales (...) A la luz de esta visión (...) nuestra estrategia posee cinco dimensiones (...) vínculos de asociación entre... Europa Occidental, Canadá y Japón (...) viendo entre el Norte y el Sur (...) la dimensión MILITAR... debemos proteger lo que estamos construyendo, o de lo contrario, no habrá libertad (...) la actitud para con las naciones que hoy se encuentran sometidas al régimen comunista (...) tenemos muy buenas razones para creer que la ayuda limitada que hemos prestado a Yugoslavia y a Polonia durante años y que muestra disposición para mantener amplios contactos humanos con sus ciudadanos han sido sólidas inversiones a largo plazo para la afirmación del principio de la independencia nacional y la libertad humana. (...) tenemos la intención (...) de atraer a los países actualmente sujetos a regímenes comunistas hacia la comunidad del mundo libre, rechazando la expansión del comunismo y aprovechando las zonas específicas de intereses coincidentes que pensamos irán apareciendo (...) con este espíritu... realizamos nuestra diaria tarea en Washington.¹⁸

El Plan Marshall para la “Reconstrucción de Europa y Japón”, con intenciones políticas de contener el comunismo, cumplió. A la vez que transformó el tejido de poder de la economía mundial, forjada con las fórmulas de la Economía Política trazada por el capitalismo occidental. Las consecuencias económicas/territoriales del Plan Marshall transformaron los monopolios en corporaciones multinacionales.

18 W.W. Rostow, *Estrategia para un mundo libre*, Ed. Troquel, 1964.

Las matrices multinacionales de los monopolios de posguerra, convinieron negocios con los gobiernos de Estados latinoamericanos, gobiernos comprometidos con la estrategia capitalista occidental de integración económica; política económica tutelada por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina) convenida por los países miembros de la ALALC (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio/Tratado de Montevideo/1960).

La ALALC detuvo su marcha ante acontecimientos políticos regionales. Los revolucionarios cubanos del “Movimiento 26 de julio”, incorporaron nuevos términos al debate. La estrategia imperial regional ante la insurgencia revolucionaria reconsideró los métodos de injerencia.

Desde el golpe de Estado al gobierno en Brasil (marzo 1964)¹⁹ diseñan experimentar con el uso de la fuerza militar, articular las riquezas de Brasil a las multinacionales norteamericanas y liquidar al “enemigo interno” que se oponía a las INVERSIONES EXTRANJERAS; la experiencia programará el “Consenso de Washington” y el “Plan Cóndor”.

Con el novedoso dispositivo estratégico de la DEUDA pública y privada, compromisos avalados por los gobiernos, los proyectos de desarrollo quedarán sometidos a las normas monetarias de la Reserva Federal; integrando las riquezas locales a los intereses transnacionales (1964–1994).

Treinta años de implementación del experimento y las redes mundiales del empresariado privado capitalista se apoderaron del potencial productivo de los territorios nacionales.

En 1994 llega América Latina y el Caribe al “Pacto para el Desarrollo y la Prosperidad” (Reestructuración del Sistema Interamericano/Miami, Cumbre de las Américas):

19 Golpe de Estado al presidente Goulart (1964).

Promover la prosperidad a través de la integración económica y el libre comercio (...) creciente flujo de INVERSIONES productivas (...) decidimos iniciar de inmediato el establecimiento del “Área de Libre Comercio de las Américas” en el que se eliminarán progresivamente las barreras al comercio y la INVERSIÓN/ALCA...

Ya diría Collin Powell en 2002:

Nuestro objetivo con el ALCA es garantizar para las empresas norteamericanas el control del territorio que va desde el polo Ártico, hasta la Antártica y el libre acceso sin ningún obstáculo o dificultad a nuestros productos, servicios, tecnología y capital en todo el hemisferio.²⁰

Para los 80 la arremetida del IMPERIALISMO OCCIDENTAL, arreció.

Las dos próximas décadas serán un período de máxima crisis para Norteamérica y Occidente (...) la civilización norteamericana padece una enfermedad mortal (...) Con nuestros aliados del mundo occidental tenemos la capacidad precisa para sobrevivir (...) La tercera guerra ha comenzado y no es una guerra como las conocidas (...) Los años ochenta y noventa deben ser aquellos en los que acabemos con el nuevo imperialismo soviético (...) La tercera guerra verdaderamente total. Se libra en todos los niveles de la vida y de la sociedad (...) Consiste en obligarle a rendirse.²¹

Ted Córdova-Claure en 1992:

Tal parece que el objetivo geopolítico oculto era la destrucción de la otrora desafiante Yugoslavia –la de Tito– que había frenado a los ejércitos alemanes en los Balcanes y que propuso frente a los poderes bipolares una solución alternativa del no-alineamiento.²²

20 Memorando CNC Puebla, 16 de abril de 2003, FTTA.TNC/inf/116. San Salvador, 9 de julio de 2003. Miami, 17 de noviembre de 2003. (Memorandos entregados por el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela/ALCA).

21 Richard Nixon, *La verdadera guerra. La tercera guerra mundial ha comenzado*, Ed. Planeta, Documento 15, 1980.

22 Ted Córdova- Claire, *Nuevo Desorden Mundial*, Ed Roca Interamericana C.A., Caracas, 1992.

George Bush en 1992 ,“La guerra no se terminó; la ganamos”²³.Y George W. Bush en 2001, “Cualquier nación en cualquier lugar tiene ahora que tomar una decisión o están con nosotros o está con el terrorismo”.²⁴

ES HISTORIA. LO NUESTRO

El expediente que argumenta: “Venezuela: Amenaza ‘inusual y extraordinaria’ ”, comienza con el Proceso Constituyente (1999).

Al refundar la República y revivir la gesta de “Patria Grande”, la Venezuela Bolivariana interrumpe la Estrategia Continental Imperialista.

La EXPANSIÓN INTENCIONAL de Occidente incluye a “Las Américas”, Los treinta años (1964–1994) de acoplamiento legal Continental/Hemisférico a los intereses estratégicos de Washington estaban por concluir. Venezuela, lo interrumpe. La intención sigue vigente: Reestructurar el Sistema Interamericano/ una única Constitución Continental.

La intención de esta crónica es HACER MEMORIA.²⁵

El “Convenio de Cooperación” entre Cuba y Venezuela (2000) en diciembre 2004 conviene en proclamarse como cuerpo medular de la “Alternativa Bolivariana para los Pueblos de América”(ALBA). Chávez, buscó, precisó el enjambre imperialista y se propuso desatar los nudos. Abrió novedosos “Campos de Batalla”: No a la convergencia de esquemas entramados por Washington.

En el 2000 reinaba Fernando Henrique Cardoso, sobre Suramérica desde Brasil, con Celso Amorín copresidiendo con

23 George Bush, “Discurso sobre el Estado de la Unión”. Enero 1992.

24 George W. Bush, “Plan de Guerra contra el Terrorismo”. Texto completo. *Revista venezolana de Ciencias Económicas y Sociales*,. FACES/UCV. Documentos. Caracas, enero – abril 1/2002.

25 Judith Valencia, *La Ruta del ALBA*, Ministerio de Comunas 2009.

EE.UU. las negociaciones del ALCA, abanderados de la propuesta de una “Comunidad Sudamericana de Naciones” (CSN) como piso del “Acuerdo Hemisférico”: no era más que juntar/hacer converger los acuerdos regionales. Chávez, propuso debatir nuevas nociones. El debate tardará. En diciembre 2005, nombrará una comisión que elaborará el proyecto del “Tratado de UNASUR”.

Mientras, Chávez, avanza con novedades. Los tiempos del ALBA coinciden con PETROCARIBE: el petróleo venezolano, como arma de unión entre pueblos, surcando las aguas del Mar Caribe/conviene el intercambio compensado.

Se entretienen Pueblos y Gobiernos del ALBA con CARICOM: 2005. La conjunción temporal de Chávez/Fidel practica los principios del ALBA–TPC en PETROCARIBE... se difunden por TELESUR e irán como señuelos a impregnar el tratado de UNASUR. No basta defender la soberanía, hay que respetar la territorialidad de los Estados; la noción de “Intercambio compensado”, compartiendo entre iguales lo que se tiene.

El ALBA–TPC como espacio geopolítico, al que puede dejarse de pertenecer si el gobierno del Estado miembro cambia de ruta política: unos entran y otros salen. Son los pueblos la plataforma práctica, quienes aseguran su vigencia temporal. Marchando juntos respetando los ritmos distintos, guiados por el sentido de que la felicidad, la dignidad soberana es una elaboración cultural emancipadora.

La contrarrevolución arremete cada día, viene preparando alianzas e injerencias para socavar lo andado, frenar el ALBA en la CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe) y de a pedacitos –con políticas crueles–, rescatar una correlación de fuerzas favorables al ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) y regresar a 1994: Reestructuración del Sistema Latinoamericano aprobando una Constitución Continental.

La OTAN surca los mares y océanos con bases/enclaves militares terrestres.

Tanteo. Mundo cruel y complejo. No tengo la sabiduría para pensarlo, solo atrapo pinceladas.

-Se abre el debate entre mundos distintos.

-La civilización occidental se pretende hegemónica y universal.

-La dimensión del ciberespacio nos brinda en pantalla el terrorismo con sello OTAN.

-Se asoma un mundo pluricultural.

-La geoestrategia occidental acosa: Kiev, ISRAEL... Euroasia, Medio Oriente.

-Escaramuzas de injerencias de occidente por el mundo entero: Haití. Guyana. Taiwán: lugares explosivos.

-Los funcionarios de Naciones Unidas, silentes en complicidad, permitiendo: política de hechos cumplidos con fuerzas mercenarias.

-Evidente: Estrategia Occidental de expansión intencional con exterminio.

Corresponde no dejarnos trampear/atemorizar por las circunstancias críticas en tiempos –2024– de arremetidas insaciables. Tarea militante impedir que el IMPERIALISMO recobre el ropaje que lo encubre.

CARACAS, SEPTIEMBRE 2024.

ÍNDICE

El ALBA requiere de una decisión política	7
ALBA, una alternativa más allá del ALCA	15
Aspectos filosóficos y constitucionales del ALBA	21
La ruta del ALBA	31
Sí somos amenaza inusual y extraordinaria	53
Abrebrecha	63
La ruta insurgente “inusual y extraordinaria” del proceso constituyente	81
Occidente: estrategia intencional	93

GUACHOS. Ayuda memoria. Acertijos
Digital
Fundación Editorial El perro y la rana
Caracas, Venezuela,
en el mes de julio de 2025





Guachos. Ayuda memoria, acertijos

Las políticas de “ajuste” implementadas entre 1973 y 2000 reestructuraron las economías latinoamericanas para el beneficio del capital transnacional, desmantelando las industrias nacionales. La resistencia de Venezuela a estas estrategias imperialistas, comienzan con eventos clave como el “Caracazo” de 1989 y los intentos de golpe de estado de 1992, que culminaron en la elección de Hugo Chávez en 1998. Así la revolución bolivariana con el comandante Chávez como líder presenta a el ALBA como una alternativa al ALCA, promoviendo un modo de vida diferente centrado en la unión entre los pueblos y sus territorios a través de políticas que fomentan la solidaridad y la corresponsabilidad social entre las naciones.

Judith Valencia (Caracas, 1937)

Economista, profesora e investigadora. Egresada en Economía en 1961 por la Universidad Central de Venezuela. Participó en la histórica huelga universitaria del 21 de noviembre de 1957. A partir de 1964, se incorporó como investigadora del Instituto de Investigaciones de Faces de la UCV. Participó activamente en encuentros académicos y de movimientos sociales en América Latina. Desde 2003, tras coordinar la Comisión Presidencial para las negociaciones del ALCA, ha trabajado en el fortalecimiento de la política exterior multilateral bolivariana. Profesora Titular en la UCV, adscrita al Departamento de Economía Teórica en la cátedra de Economía Política. Entre sus publicaciones más relevantes se encuentran: *Anotaciones. Precisiones de método* (1991), *El personaje capital (se) disuelve (en) su territorio* (2001). Fue galardonada recientemente con el Premio Nacional de Historia (2022).

