SIMÓN RODRÍGUEZ

PARTIDOS

Investigación y texto introductorio

NELSON CHÁVEZ HERRERA

EL PERRO y LA RANA

SIMÓN RODRÍGUEZ

PARTIDOS

1.ª edición digital, Fundación Editorial El perro y la rana, 2017
2.ª edición digital, Fundación Editorial El perro y la rana, 2019
1.ª edición impresa, Fundación Editorial El perro y la rana, 2019

© Simón Rodríguez

© Fundación Editorial El perro y la rana

Edición

Lenin Brea

Corrección

Fundación Editorial El perro y la rana

Diseño de colección y portada

Mónica Piscitelli

Diagramación

Vilma Jaspe

Hecho el Depósito de Ley
ISBN: 978-980-14-3808-3
Depósito legal: DC2019001509

Rodríguez, Simón, 1769-1854.
Partidos / Simón Rodríguez ; [investigación y texto introductorio de Nelson Chávez].
-- Caracas : Fundación Editorial El perro y la rana, 2017.
-- 57 p.

ISBN: 9789801438083
DL: DC2019001509

1. Ciencias políticas -- Filosofía. I. Chávez Herrera, Nelson. II.Título.

320.01
R696

SIMÓN RODRÍGUEZ

PARTIDOS

Investigación y
texto introductorio

NELSON CHÁVEZ HERRERA

EL PERRO
y LA RANA

Simón Rodríguez retratado por el dibujante botánico Paul Marcoy en Azangaro, Perú, c. 1840-1845

PARTES DE UN TODO

El sentido primitivo de la palabra partido
es un todo hecho partes.
Es consiguiente que las partes estén opuestas,
porque quedan unas en frente de otras,
hasta haberse separado o apartado;
pero no que sean opuestas: porque entre las partes que
componen un todo, no puede haber repulsión,
que es el sentido que comúnmente se da a la palabra
oposición.

SIMÓN RODRÍGUEZ

En febrero de 1840, Simón Rodríguez publica en *El Mercurio* de Valparaíso once artículos filosóficos titulados "Partidos". Estos invitan a las siguientes reflexiones: los partidos, las facciones, no son, ni deben concebirse como partes antagónicas de un todo diferente. La opinión, incluso, la llamada opinión pública, no constituye la verdad, ni por sumatoria se convierte en razón. El conocimiento de las palabras es obligación de quien escribe, tanto como de quien lee; discutimos, pensando hablar de lo mismo por utilizar los mismos términos sin percatarnos de que hablamos de cosas diferentes. Gran parte de los malos

entendidos se dan por desconocimiento, incomprensión de las palabras, perversión de su significado, abuso o mal uso de ellas.

Simón Rodríguez trabaja en esta obra un problema de teoría del conocimiento: la tensión entre las categorías de opinión y razón, correspondiendo a esta última como potencia del alma el grado máximo de su aprehensión. La experiencia del objeto considerado en todas sus partes, desde todos sus ángulos en múltiples escenarios, otorga a la razón la potestad de establecer principios.

La opinión es falible, esa es su condición. La razón atiende a la verdad de las cosas, los principios, las acciones, cálculo de posibilidades, efectos, causas. Estas consideraciones epistemológicas en el autor conllevan a un problema educativo, económico, moral, civil, político. La razón no es ni puede ser individual. Pretender la verdad requiere, por método, empezar por domeñar la soberbia, creer poseerla.

"Partidos" aparece acompañada entre medio de su publicación con extractos de

Sociedades Americanas en 1828, y de la *Defensa del Libertador*, poco tiempo después de concluir la guerra de la República de Chile contra la Confederación Perú-Boliviana (1837-1839). Una más de las tantas guerras entre repúblicas hermanas por intereses comerciales, iniciada por el supuesto asesinato de Diego Portales por José de Santa Cruz. En las repúblicas de Chile, Bolivia y Perú, la política venía entendiéndose como la deslegitimación del adversario, su aniquilación moral, su desaparición, descuidando los principios de la verdadera política y el horizonte principal del sistema republicano: el bien general. En nuestro caso, ejemplo de esta misma conducta de facción, es la irracional frase de Antonio Leocadio Guzmán: "Si los contrarios hubieran dicho Federación, nosotros hubiéramos dicho Centralismo". Expresión probatoria de que prevalecer sobre el partido o la facción contraria estaba concebido por encima del interés nacional.

Esta manera de actuar, una división sistemática del proyecto nacional en innumerables

proyectos antagónicos, guerras intestinas por intereses de gremios, guerra social dado el mantenimiento de las desigualdades coloniales, la promoción de guerras entre repúblicas hermanas por intereses comerciales extranjeros, legan como herencia estos datos verificables: aumento de la exclusión social y las desigualdades, pobreza, miseria, migraciones forzadas a las ciudades capitales o el extranjero, atraso tecnológico, industrial, científico, endeudamiento económico creciente con capitales foráneos, pérdida gradual de la soberanía, aumento progresivo de la dependencia extranjera. En suma: la consolidación de nuestra condición de siervos; establecimiento de economías subsidiarias periféricas proveedoras de materias primas, sistemas políticos tutelados por la potencia hegemónica de turno, habitantes enamorados del dominador y de sus costumbres, colonización cultural.

Tenía razón Simón Rodríguez cuando advertía en el *Pródromo a Sociedades Americanas en 1828*:

Sociedades Americanas en 1828
cómo serán y cómo podrían ser en los
siglos venideros
en esto han de pensar los americanos,
no en pelear unos con otros.
Únanse, si quieren ser Libres.

"Cómo serán y cómo podrían ser en los siglos venideros, si actúan de una manera o de otra".

La acción pasa por el reconocimiento de las necesidades, principios, causas, consecuencias de la acción. El objeto de la voluntad, no obstante, debe estar definido, la claridad del proyecto político debe ser consustancial con una acción calculada en sus consecuencias, dirigida hacia la construcción efectiva de la igualdad como principio republicano.

$$\text{Pueblo} \times \frac{\text{Intereses Particulares}}{\text{Intereses Particulares}} = \text{I} = \text{REPÚBLICA}$$

Una verdadera república resulta de la división de todos y cada uno de los intereses particulares considerados como iguales en valor, intención y deseo, sin distinción de valor entre los intereses de ricos, pobres, clero, mujeres, militares, gremios, campesinos, importadores, exportadores, industriales, políticos, funcionarios, carpinteros. Saber defender los propios intereses requiere formación. Instruirse, educarse, es necesario para participar activamente en la economía y la política, deber de un verdadero republicano o republicana, dispuesto hacia la defensa del bien general.

> El bien común es ECONÓMICO: y no hay más que un bien común –porque la POLÍTICA, aunque vulgarmente se tome por una ciencia encumbrada ó recóndita, en substancia no es otra cosa, que una teórica jeneral,

> compuesta de las teorías que reglan
> los procederes de la ECONOMÍA.*

Comer, vivir bajo un techo, vestirnos, curarnos, divertirnos, son necesidades fundamentales para el desarrollo físico, moral, intelectual, político del ser humano. Una sociedad donde estas aparecen garantizadas para todas y todos es una sociedad sana. Caso contrario, es una sociedad irracional, fallida, mal calculada, falsa.

La pugna entre los partidos debe apuntar a consolidar el bien general. Si el objetivo de un partido es la defensa de los privilegios y las desigualdades en palabras de Simón Rodríguez, su acción está dirigida a fundamentar la monarquía, la república monárquica, una monarquía republicana, una falsa república. Sin calcular la inconveniencia de las desigualdades.

---

* Simón Rodríguez. *Obra completa*. Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República, 2001, t. II, p. 396.

> La guerra de la Independencia fué contra los soldados de un rei, armados por las preocupaciones –La de la libertad debe ser contra las preocupaciones para que no se vuelvan a armar otros brazos.

¿Qué preocupa a un ser humano más que su propio sostén, supervivencia suya y de su familia? El ser humano entra en sociedad para hacerse más sencilla la satisfacción de sus necesidades. La máxima de una sociedad no puede ser el egoísmo extremo del:

cada uno para sí
y Dios para todos

> Máxima buena para naufragios en alta mar ... y no siempre: porque si el barco da tiempo, un desgraciado convida a otro con su tabla.

Simón Rodríguez confía en la capacidad del ser humano para moderar su amor propio, poner límites a su egoísmo. No por otra razón estaría dispuesto en medio de una tragedia

similar a salvar a otra persona poniendo en riesgo su propia sobrevivencia. Ni Simón Rodríguez dedicaría gran parte de su obra a educar el corazón humano para la libertad, lo grande, lo hermoso, como se lo reconoce el Libertador Simón Bolívar en la famosa Carta de Pativilca.

La educación permite moderar el amor propio, modificar las costumbres, crear voluntades. Fortalece técnica, física, moral, científicamente al ser humano. Le prepara para defender la igualdad por un cálculo de conveniencia. La máxima egoísta de los monárquicos y capitalistas neoliberales citada debe suplirse por:

CADA UNO PARA TODOS
Y TODOS PARA UNO

Principio social en que educadores, medios de información, políticas, periodistas, intelectuales, artesanos, campesinos, estudiantes, mujeres, hombres, sexodiversos, todas y todos deberíamos coincidir, si aspiramos a construir una sociedad donde quien posea

no tema en su privilegio dada la desposesión de la mayoría.

> En el arte de gobernar, como en otros Política es saber tomar las medidas que piden las circunstancias para asegurar el buen éxito de una empresa... tratando con hombres y mujeres, manejo, intriga, maniobra, artería... no son condiciones de la Política.

La práctica de la descalificación entre los partidos y grupos políticos que hacemos vida en nuestra amada república, asumirnos enemigos irreconciliables, tratar de subyugar al adversario por la fuerza, negar su existencia, no ha sido ni puede ser el camino para consolidar un proyecto verdaderamente republicano nacional. El problema estriba en definir qué es un proyecto nacional, para saber si hablamos de lo mismo, evitando malos entendidos, anfibologías. No está de más denunciar que todavía en este siglo, a pesar de la experiencia, los resultados, las enfermedades sociales

arrastradas desde el siglo XIX, un grupo o facción política del país considere la defensa de los intereses extranjeros en nuestro territorio como un proyecto nacional, pretendiendo convencernos de la conveniencia de seguir siendo vasallos.

Una frase del Libertador nos recuerda el vetusto problema planteado en este libro: "El cese de los partidos y la consolidación de la unión" constituye un paso crucial hacia la liberación, la independencia, la libertad, la igualdad, la verdadera república. Aclaremos los términos si el problema es de ignorancia, calculemos causas, consecuencias.

La advertencia de Simón Rodríguez sigue siendo la misma: si olvidamos la importancia de consolidar la igualdad, la confrontación será infinita. Situación inconveniente para todas y todos, excepto para aquellos que negocian con la muerte. No debe ser nuestro caso.

Nelson Chávez Herrera

PARTIDOS. ARTÍCULO 1.º*

La terquedad pertenece al capricho;
la firmeza es propia de la razón.

Tan impropio habría sido, el otro día, el *disputar* la INDEPENDENCIA con escritos —como ahora, el *discutir* un código á balazos

La guerra de la *Independencia* fue contra los soldados de un rei, armados por las preocupaciones —la de la LIBERTAD debe ser contra las *preocupaciones* para que no vuelvan á armar otros brazos. Con la espada se cortan NUDOS inextricables... nó PLUMAS: estas son las armas que han de manejar los viejos— y se les reconoce este derecho, porque se les supone ilustrados por la experiencia, dando su voto en el sosiego de las pasiones.

El sentido primitivo de la palabra PARTIDO es un TODO hecho PARTES.

* *El Mercurio* de Valparaíso, 11 de febrero de 1840.

Es consiguiente que las partes ESTEN opuestas, porque quedan unas enfrente de otras, hasta haberse separado ó apartado; pero nó que SEAN opuestas: porque entre las partes que componen un todo, no puede haber REPULSION, que es el sentido que comúnmente se le da á la palabra OPOSICIÓN.

La Política quiere, no obstante, que PARTIDO SEA PARTE CONTRARIA, y de esta acepción viene ESPÍRITU DE PARTIDO tomado en mala parte, como se toma injustamente SISTEMÁTICO por el que hace todo con sistema. Ojalá todos tuvieran este defecto, y que el sistema de todos fuera el mismo!

Signifique la palabra PARTIDO OPOSICION, pero nó ENEMISTAD, como lo entiende el vulgo: porque sabiendo todos que en la enemistad se enjendra el odio, y que el odio dejenera en aborrecimiento, concluyen que el que aborrece sabe ofender y que la ofensa pide venganza. Casi no hay caso en que la venganza no se considere justa —por consiguiente todo el mal que pueda hacerse al enemigo es permitido.

Se empieza minando la reputación —con esta cae el crédito, se pasa á atacar el honor, y de allí, el dar con la persona cuesta poco— á este término lleva la mala interpretación de una voz. ¿Por qué será un motivo de enemistad el diferente modo de pensar?.... Pensar un hombre en todo exactamente como otro, es tan raro que puede negarse que suceda —La naturaleza no hace esta especie de jemélos. Luego el no convenir en una idea no es razón para declararse enemigo.

El árbol de la libertad se ha de regar con SANGRE es idea abortada por la Revolucion de Francia en tiempo del terror, y mui valida, por desgracia, en paises donde debe regarse con RAZONES.

Es un falso concepto el creer que para entenderse sobre el modo de obrar, y sentar un principio que regle este modo, sea menester REÑIR: el resultado sería una guerra perpetua, por consiguiente la aniquilación.

Obsérvese que los mismos que promulgaron la idea de derramar *sangre* para

entenderse, no se han entendido sino cuando han dejado de derramarla.

Ni los ojos, en un mismo individuo, ven tanto uno como otro ni del mismo modo, y raro será el objeto que hayan visto por todos sus aspectos.

Cuando, por una rara casualidad, los ojos de dos personas tuviesen facultades iguales, la intención de ver no sería la misma, —aun aplicándola á la misma cosa con un mismo fin, debe pues, haber discordancia en los resultados, y de esto ha de estar convencido el hombre que quiera vivir en paz con sus semejantes.

Obsérvese que no hay conversación en que no entren las palabras....

entiendo, pienso, me imagino, me figuro, me parece, soi de opinion; supongo, creo, estoy seguro, ES CIERTO!

Esta última es la causa de todas las desavenencias.

Lo mismo es decir *es cierto* que decir *hace frio*: solo el termómetro decide de temperaturas, y.... todavía!

tengo frío debe decir el que lo sienta, y no se burle ni se ofenda de oir decir a otro, al mismo tiempo, que *tiene calor*.

Para juzgar de nuestros semejantes, juzguemos de nosotros mismos, y desterraremos de la sociedad la falsa idea que tenemos de la palabra—

INTENCIÓN

Se califica la intencion de *buena* ó de *mala*, por calificar el resultado de una accion; pero la *intencion* en sí, no es ni buena ni mala, sino la intencion.

Es un error el pensar que hay quien obre con mala intencion. El mayor atentado fue un deber para el que lo cometió, y si se somete, sin murmurar, a la pena que se le inflije, es porque desespera probar que tuvo razon para cometerlo. Esta verdad no es ni subversiva ni destructora de la moral pública, sino una regla para no aborrecer al delincuente sino el delito, fundada en que es natural en el hombre el creer que en todo y en todos casos obra con razon. La sociedad no castiga el delito sino para

que cada uno de sus miembros tema merecer el mismo castigo por un delito semejante.

(Se continuará.)

PARTIDOS. ARTÍCULO 2.º*

El resultado de las primeras impresiones se expresa con la palabra PARECER, que, en el fondo, quiere decir

DUDO de mi OBSERVACION

Por eso es tan general (y es general porque es natural) el consultar con la siguiente fórmula

ME PARECE QUE ESTO ES
tal cosa, ó es así.....
¿QUÉ LE PARECE A VD?

El que no tiene á quien consultar se consulta, y si no emplea nuevos medios de observar, se queda, por algun tiempo, en su PARECER, y familiarizado con él lo confirma llamándolo OPINION.

---

* *Idem*, 12 de febrero de 1840.

Consulta su OPINIÓN, en un caso dudoso (como lo hizo con su PARECER) y da con otros que tienen la misma, porque no tuviéron con quien consultar sus PARECERES y se consultáron. —Entónces, entre todos forman una OPINION, que consideran como general: *el porqué* la consideran tal, no sería menester decirlo— pero recuérdese que es el mismo *por qué* que ha inventado la prueba del..

TODOS LO DICEN

en este estado no hay quien no se atreva á llamar su

OPINION RAZON

aumenta el número de RAZONES: y porque los que las tienen han juzgado en todos casos por ellas, al juntarse á tratar sobre un asunto que difiera en algo de los ya decididos, DIFIEREN. ¿Qué harán sino DIFERIR? Aquí los PARTIDOS.... aquí EL TODO HECHO PARTES.

El poder de las masas es de la lei natural. Los choques deben ser mas fuertes donde hai mas POTENCIA, y hacer mas estrago donde hai ménos RESISTENCIA.

La pobre RAZON se oye invocar sin haber concurrido, y padece inocentemente, sin poder defenderse. Su nombre resuena en las asambleas envuelto en OPINIONES y en PARECERES, y con dolor se oye despreciar.

"Esta es mi RAZON"..dice uno, (como si la razon pudiera ser suya).

"no me venga Vd. con RAZONES dice otro, (como si las razones pudiéran ser DISPARATE).

La OPINION no es sino un PARECER ENVENECIDO; pero nunca la opinión envenecida podrá llamarse RAZON. En dos dias pasa un PARECER al grado de OPINION: esta, ni con mil años de servicio asciende.

Para definir la RAZON se dice, que es una POTENCIA DEL ALMA, que se manifiesta por el BUEN JUICIO. Pero, está recibido que todas las facultades intelectuales pertenecen al espíritu: una de ellas es la de *comparar*, y comparar no lo es lo que llamamos RAZON sino

el MAS
entre extensiones desiguales
y el TANTO

entre extensiones, que se miden
La RAZON pertenece á las
MATEMATICAS NO AL ALMA
y ¿quien tratará de cantidades
sino el alma?
Eso no se pregunta
LOS MUERTOS NO CALCULAN

(Se continuará.)

PARTIDOS. ARTÍCULO 3.º*

Solo los hombres que lo entienden saben que

las RAZONES *están en las* COSAS *y el* MÉTODO *en el* ÓRDEN *de las acciones*

SABEN

que es dificil asignar cantidades á los hechos, para calcular PROBABILIDADES cuando la certidumbre falta.

SABEN

que hallar las RELACIONES de las causas con los efectos, es mas dificil que asignar cantidades á hechos —porque sucede, á veces, que una buena combinacion produce malos efectos y al contrario

SABEN

que en lo mejor observado, se escapan *incidentes* y *accidentes*, fugaces por su pequeñez ó por su duracion

* *Idem*, 13 de febrero de 1840.

SABEN

que la *razon principal* que regla un procedimiento, se compone de muchas *razones* subalternas

SABEN MUCHO

porque han *observado* y *pensado* mucho; y cuanto mas saben mas prudentes son en prometer y mas modestos en asegurar.

Ellos son los que tachan de *incorrecto* el decir

MI *razon* y MI *método*

y desean que, hablando con ellos, se diga *mi* PARECER, *mi* OPINIÓN, *mi* MODO de hacer, ó de esta MANERA ejecuto —dejando la cuestion en estado de prueba, hasta que muchas *experiencias comparadas* decidan, sobre la RAZON en que estén las cosas y el MÉTODO que indiquen las acciones

EXPERIENCIAS!

Podrá exclamar algun lector

"demasiadas tengo hechas"

así puede ser, y buenas serán si han sido variadas y hechas por muchos: porque variedad de ojos, observando lo mismo se engañan ménos.

Dense por buenas; pero por desgracia, de todo se abusa. La palabra EMPÍRICO, que en otra lengua significa EXPERIENCIA, se tomó en mala parte —los *pareceres* y las *opiniones* fueron la causa de su descrédito, y pasó á la nuestra con él. Lo mismo va sucediendo entre nosotros con TEORÍA, que ya quiere decir ILUSION— y con FILÓSOFO, que ya quiere decir ATREVIDO— La degeneracion de sentido en las palabras, nos desmuestra la ligereza ó la malicia de los intérpretes: y al recordarnos cada signo lo que valió, nos advierte que lo mejor puede volverse malo ó hacerse mal.

"Dejémonos de TEORÍAS y de AFORISMOS (dicen) —los filósofos y los médicos hacen mas mal que bien con sus doctrinas: atengámonos á la EXPERIENCIA"... y el que lo dice está dando sentencias y remedios: él da sus sentencias por reglas y desprecia á los filósofos.... FILÓSOFO, ¿qué será? El da recetas de que ha

hecho experiencia, y desprecia á los médicos— MÉDICO que será?

no puede ser sino una de dos cosas en ambos casos.

Si ha *pensado* y *aplicado* tanto ó mas que los *filósofos*, es FILÓSOFO —ó por *filósofo* entiende, el que ha pensado y aplicado ménos.

Si ha estudiado y practicado tanto ó mas que los *médicos* es MÉDICO —ó por *médico* entiende, el que ha estudiado y practicado ménos.

Lo segundo en los dos casos sería muy original: y es lo que debe deducirse.

Conclúyase, pues, que *pensar*, *aplicar*, *estudiar* y practicar poco (o nada) son títulos para *establecer* PRINCIPIOS.

(Se continuará.)

PARTIDOS. ARTÍCULO 4.º*

Concluir (*como se ha hecho en el artículo anterior*) que el PENSAR, APLICAR, ESTUDIAR y PRACTICAR poco ó nada, sean títulos para *establecer principios* sería una desgracia para las ciencias, por consiguiente para la sociedad.

Está demostrado que la OPINION es un PARECER ENVEJECIDO, y probado que la OPINION no llega nunca á ser RAZON —Si la opinion está fundada en razon debe advertirse— porque el nombre solo de OPINION, no basta; aunque se le añade JENERAL.

Apelar á la *opinion pública* solo porque es PUBLICA para tener RAZON, es lo mismo que estarse ahogando y manotear para recoger aire en medio del agua.

Por poco que se haya pensado en el INTERÉS GENERAL (que es el que da valor á la OPINION PUBLICA) se debe haber reconocido que la sociedad se funda por RAZONES, y que debiendo á

* *Idem*, 14 de febrero de 1840.

las RAZONES su existencia, solo por ellas puede subsistir —esto es entendiendo por sociedad aquella en que reina la CONCORDIA.

Puede asegurarse que,... aun entre los hombres poco observadores,... no hay uno que ignore

que las expresiones
traicionan el modo
de pensar que se
quiere tener oculto

El uso autoriza á servirse de ciertas fórmulas, sin pesar el sentido que envuelven: ejemplo: quiere uno hacer algo y dice

SOI DE PARECER que..
ó para dar mas fuerza
á su sentencia
SOI DE OPINION que...

Esto basta para que cada uno proceda á hacer lo que quiere, si no se lo impiden.

En los tribunales no se dice *razon* ni *opinion* sino PARECER FISCAL: y porque le PARECIÓ á un buen hombre, se queda, á veces, otro sin

bienes, sin fama, sin libertad ó sin cabeza. Los tribunales de apelacion no tienen otro destino que el de revocar sentencias fundadas en PARECERES.

En algunos paises, el caudal que no llega á cien pesos depende del PARECER de un Juez lego, —y el del campesino, que no pasa de cinco, está á la disposicion de un pobre hombre, que no sabe porque es juez.

Los asuntos de gravedad, que no pueden enjuiciarse, son del resorte de la OPINION PUBLICA.

El dia que á esta se le antoja ensalzar á un hombre, ni las estrellas lo atajan. Al siguiente le abre un hoyo que toca al centro de la tierra, y todavía no le parece bastante profundo para hacerlo olvidar. De esta inconsecuencia no responden los que forman la opinion.

Son CAPRICHOS de la FORTUNA. Sobre esta idea ha hecho el poeta Samaniego una fábula.

(Se continuará.)

PARTIDOS. ARTÍCULO 5.°*

La opinion, en los asuntos públicos es una expresion general del Estado de las ideas sociales —los Pueblos se dan á conocer por ella: por ella se ve si están civilizados ó nó. Debe, pues, cada pueblo tener un especial cuidado en formar una opinion que lo recomiende.

Los economistas se informan del número de habitantes y de su industria —los Políticos preguntan cómo piensan, qué relaciones tienen y cómo proceden en ellas.

con decir
"Hago ó digo tal cosa
porque me da la gana"

no da una persona buena idea de sus sentimientos —¿cual dará una nación?

Obsérvese que, aunque esté saltando á los ojos, que lo que todos dicen está fundado en razon, no se dice *razon* sino OPINION *pública*:

---

* *Idem*, 18 de febrero de 1840.

porque se supone que ántes de hablar se ha pensado.

OPINION no significa otra cosa que *concepto confirmado*; sea cual fuere el concepto, y sea cual fuere el motivo de su confirmacion.

Puede haberse concebido un Error —puede haberse descubierto una verdad.

En el 1.er caso será *capricho* el sostener una ilusion, y *terquedad* el no rendirse á la evidencia.

En el 2.do será *razonable* el atenerse á la *evidencia*, y firmeza al resistir á la *seduccion*.

El que da su parecer por toda razon, se acoje á la opinion que le favorece —el que funda su opinion en razones, no tiene para qué mendigar favores.

Si la opinion pública fuera homojenea, tendria la propiedad de todos los compuestos combinados —presentaría caractéres diferentes de los de sus componentes, y siempre los mismos; —pero es una mezcla, en que los ingredientes dominan por turnos— su carácter debe ser la INCONSTANCIA.

Solo en las desavenencias nacidas de pareceres, se encienden DISPUTAS. En ciencias, la *disputa* se llama CONTROVERSIA (por suavizar el término) pero es DISPUTA: y como

las aserciones no
hacen variar la cuestion

las disputas y las controversias son interminables —y la necesidad de concluir algo, hace que se piense en acabar con las personas

no así en las DISCUSIONES. En ellas nunca se pierde de vista el sujeto —por eso se llama TÉSIS— *punto sentado.*

La *discusion* se distinguirá, pues, de la *disputa*, en que esta SOSTIENE los pareceres y en que aquella los RECTIFICA. Los disputantes claman por *aprobaciones*, y los discutientes por *hechos*.

Siempre habrá razon para calificar de TERCA la *opinion* que se resiste á admitir prueba.... por grande que sea el número de sustentantes, por respetables que sean las personas.

(Se continuará.)

PARTIDOS. ARTÍCULO 6.º*

La opinión pública EXAGERADA es *una enfermedad* MENTAL, que como todas las enfermedades es más fácil de *conocer* que de *curar*. Tiene sus grados, á imitación de las que afligen al cuerpo.

En el primero, se emprende la curación con cierta confianza —en el segundo, con poca esperanza— en el tercero, se receta por *distraer al paciente*. Para el estado de acaloramiento *extremo*, no conoce remedios el arte.

Es doloroso, para el espectador sensible, el tener que abandonar á un amigo que la necesidad arrastra á su ruina —pero nó hay poder que obre sobre la *voluntad*, sino el de la *racionalidad* del individuo.

Por fortuna de la sociedad actual nó todos los individuos de un Partido llegan al último trance á un tiempo. Muchos no entran en

* *Idem*, 20 de febrero de 1840.

acción —otros se calman— otros se retiran. En una sociedad bien organizada, la misma marcha sería un gran mal; porque desmentiría los principios de la UNIÓN.

La sociedad actual.... en todo el mundo conocido.... no es obra del ARTE sino de la CASUALIDAD. —Su divisa lo prueba

"cada uno para si
y Dios para todos"

máxima buena para NAUFRAGIOS en alta mar... y no siempre: porque si el barco da tiempo, un desgraciado con vida a otro con su TABLA

CADA UNO PARA TODOS
Y TODOS PARA UNO

Sería la de una sociedad que fuese obra de una EDUCACIÓN UNIFORME

en esta NADIE *piensa.*

Luego la sociedad actual debe esperar su

opinión JENERAL
compuesta de PARTIDOS,

lo que esperaría un arte, acreditado de perfecto, siguiendo una

regla JENERAL
compuesta de EXCEPCIONES,

(Se continuará.)

PARTIDOS. ARTÍCULO 7.º*

Solo sobre *hechos* PROBADOS por *resultados* CONSTANTES, se establecen TEORÍAS: y toda resolución fundada en teoría, debe reconocerse por una ley natural: la sociedad está obligada á declararla para que sea positiva.

Sobre cada palabra de esta sentencia podrá hacerse un diálogo muy largo: hágalo cada uno según su modo de pensar; pero antes de emprenderlo advierta, que así como, en el *comercio de cosas*, hai monedas que representan los *valores* —así, *en el de ideas*, hai signos establecidos que tienen sus *valores también*. Ni los muchachos dan una moneda por otra en sus compras —no puede asegurarse que suceda otro tanto con las *palabras* y con las *expresiones*. Por eso se ha puesto al tratado sobre LAS LUCES Y SOBRE LAS VIRTUDES SOCIALES, el epígrafe siguiente

---

* *Idem*, 21 de febrero de 1840.

El conocimiento de las palabras
es obligación del que escribe
como.....del que lee

Si se busca el *origen de la opinión*....

CASI jeneral (haciéndole favor) porque JENERAL no puede ser..... se hallará en muchas OPINIONES NACIENTES; más ó menos recibidas, —entre las cuales se notan algunas muy singulares.

Los *agüeros* y las *vanas observancias* son opiniones..... y de gran peso para muchos; aunque entre los hombres de juicio no pasen de simple vulgaridades.

No nos acostumbremos á decir
"no hay que hacer caso"

Si la crítica no ataca los desbarros al nacer, toman consistencia —se extienden— ganan la masa del pueblo —los tolera la parte ilustrada— hallan indulgencia entre los sabios— y hasta el santuario de las leyes no paran

y esta es la que ha emprendido la América española.

Se piensa en hacer comunicar los dos mares por el Istmo de Panamá. Es regular que se piense en hacer comunicar entre sí las rejiones del continente —los pueblos de cada rejión— las provincias de cada pueblo—y las familias de cada lugar, y ¿que se comunicarán?

—Las LUCES SOCIALES

¡Qué hermoso no será el ver los barcos atravesar de un mar á otro cargados de tesoros!.... ¡Más hermoso sería (sin comparación) el ver á los americanos pasearse en su continente cargados de órden, de unión, de paz y de AMISTAD!

(Se continuará.)

PARTIDOS. ARTÍCULO 8.º*

Para contar con una mayoría de hombres sensatos en la sociedad, es menester ser muy *severo con los niños* —es menester cultivar su razón haciéndoles aplicar el raciocinio á los *asuntos sociales de su edad*.

¿FORMAN SOCIEDAD LOS NIÑOS?

Muy poco observador debe ser el que haga esta pregunta.

"*La forman si se quiere*"

(responderán tal vez algunos) *si por sociedad se entendiera una junta informe de* androides ú hombres autómatas *que obran maquinalmente*. *A nadie le ha ocurrido, hasta aquí, llamar* combinaciones sociales *las travesuras de los chicos*."

Nos entenderíamos primero sobre la palabra TRAVESURA si la idea que encierra no fuera

* *Idem*, 22 de febrero de 1840.

tan conocida de la jente instruida en materias morales. Digamos solamente que la Sociedad tiene sus *secciones*, como las ciudades sus *carteles*, y que una de estas secciones es la de los niños.... *Los niños no son máquinas*.

....QUE

cada sección de la Sociedad vive casi aislada *observándose á sí misma*, y que la de los Niños las observa todas.... *Las* MÁQUINAS *no observan*.

....Y QUE

Si los hombres observaran bien la Infancia, no se creerían tan superiores á ella en muchos casos.

Es muy común el oír decir, á los que dan su voto sobre la Instrucción de los Niños.

"que es perdido el tiempo que se emplea
en conversaciones con ellos
Que para ellos todo debe ser material"
Y que (COMO TODO LO HACEMOS)
llegados á la edad adulta REFLEXIONARAN.

Mas que adulto es el votante, y todavía no ha empezado á REFLEXIONAR, sobre lo que está diciendo.

Por meterse á espirituales, pierden mucho de vista la materia de que han sacado sus abstracciones.

Destut de Tracy!?
ideolojía!?
matemáticas!?
ciencias de observación!?

Son las exclamaciones voladas, que ruedan en la impugnación, para ridiculizar el proyecto de *enseñar á los niños á pensar*.

Los maestros que piensen
deben reducir, todas las
respuestas que puedan
ocurrirles á la siguiente sentencia
PIENSEN LOS PADRES
Y LOS NIÑOS PENSARAN

Está recibido que todo lo que se haga sin pensar, *porque se ha pensado*, se llame HÁBITO —y que todo yerro que se cometa, *por no*

haber pensado, se llame TRAVESURA *en los niños* y DISPARATES *en las otras edades*.

Los hombres mismos lo han decidido así; *sin pensar* que la distinción les sería más de una vez, desagradable en la aplicación. La distinción fue, pues, un disparate, porque hizo sin pensar en el efecto que debía producir. Pensaron después, y convinieron en que (por induljencia) se llamasen los *disparates* TRAVESURAS. —Digamos pues, sujetándonos al uso, que cada edad y cada estado comete sus.... TRAVESURAS: y que cuando menos lo espera se encuentra la Sociedad con OPINIONES de á 15 de á 20 y de mas años (verdaderas travesuras) que corren, disponen, mandan sin obstáculo ni reserva, hasta que ya no pueden andar. Que entonces se sientan á dominar apoyándose en el báculo.

(Se continuará.)

PARTIDOS. ARTÍCULO 9.º*

Los niños juegan con las *opiniones nacientes*, las adoptan y las propagan, hasta que llegan á la vejez con ellas (*se ha dicho*).

Qué espectáculo! ....para un viejo observador de las revoluciones del siglo! ...el ver á sus coetaneos

sentados con los pies juntos
su bordoncillo bajo la barba,
asido con ámbas manos
una que otra cana,
colgándoles por las orejas
y tartajeando entre labios
(por no poder ser entre dientes)

ÓRDENES!

para que la parte fuerte de su nación las ejecute.... sean las que fueren....!

POBRE SOCIEDAD!

* *Idem*, 24 de febrero de 1840.

(dice el viejo observador)
Pobre sociedad si los oye!
Los oye.... y... *demasiado*

Si la edad *fuerte* hiciera como la *tierna*
injerirse en los asuntos de todos conoce-

ría los intereses de cada clase, y hablaría de ellos con acierto, con tratarse *del bien común*.

El bien común es ECONÓMICO: y no hay mas que un *bien común* —porque la POLÍTICA, aunque vulgarmente se tome por ciencia *encumbrada* ó *recóndita*, en substancia no es otra cosa, que una *teórica jeneral*, compuesta de las *teorías* que reglan los procederes de la ECONOMÍA.

Se cree *encumbrada*, porque solo la Alta Clase entiende en ella —y recóndita, porque el modo de obrar de los Reyes, en favor de sus intereses.... no es *franco*.

En el arte de gobernar como en otros,
Política
es saber tomar las medidas
que piden las circunstancias,
para asegurar el buen éxito

de una empresa.... TRATANDO
CON HOMBRES

manejo, intriga, maniobra, artería.... nó son condiciones de la Política.

Es *teórica de la Economía* la POLÍTICA, porque los hombres no se dejan gobernar sino por sus intereses, y entre estos el principal es el de su subsistencia

mantenerse vivos y
mantenerse juntos

para esto cada uno se regla por las necesidades *verdaderas* que siente, ó por las *facticias* que se impone por conveniencia —ó por las *ficticias* que cree deber satisfacer.

La subsistencia de la sociedad pide sus conocimientos como los pide la subsistencia del individuo. Todos deben estar instruidos en los asuntos de la sociedad, considerándola como una compañía de comercio (*porque todo es Economía*)

no hay socio que pregunte á otro

porque se injiere en los tratos y contratos de la casa

porque sabe que el otro le respondería que

se injiere por el derecho que le da el capital que tiene en ella

ESTA ES LA SOCIEDAD REPUBLICANA

La monárquica

es una compañía de ACCIONISTAS con su *director* y sus *administradores* —cada accionista da el capital *que le piden*, y recibe el dividendo *que le dan* SIN PREGUNTAR MAS. Si no está contento, saca su capital (si se lo dejan sacar) y se va (si lo dejan salir).

Semejante á la sociedad monárquica, es la que forman los obreros, con sus amos los fabricantes. Por el buen nombre de la Fábrica, el obrero se reduce á la condición de instrumento.

toda su vida cantando!
toda su vida tejiendo!

al fin se convierten los hombres en lanzaderas y serruchos.... pero

QUE TELAS!....
QUE MUEBLES!

Es verdad: pero también un hombre está en sociedad para tratar con sus semejantes, nó con *madapolanes* ni con *bancos*. —El día que un hombre de juicio entra en ajuste de cuentas con su *tejedor* ó con su *carpintero* y que no saca por todo la aprobación del interesado sino

así sera, ó
será lo que Vd. diga

es regular que exclame

mas valdría andar
envuelto en cortezas,
y sentarse en el
suelo, que el tener
que tratar con el
telar que me tejió la
camisa y con el cepillo
que me ha hecho el sofá

Y ¿¡quien creería, si no lo viese con frecuencia, que en casos, al parecer muy diferentes, hay qué hacer una exclamación semejante?!

(Se continuará.)

PARTIDOS. ARTÍCULO 10.°*

Por necesidad, ó por amor al saber, se entregan muchos hombres á una ciencia, con olvido, y á veces con desprecio de las demás.

Se juntan en convite un día, y mientras la mesa está cubierta se ve que la sala es COMEDOR: levantan los manteles y se vuelve academia —Qué bellas producciones!— El convidado que se queda á los vinos se regocija de verse entre Profesores que lo enseñan y le dan de beber de balde.

Pero, cae por desgracia una gaceta en la mesa, con un artículo sobre la *guerra* (supongamos) —ADIOS ACADEMIA!

El sabio que se hacía admirar, poco ántes, discurre como un perdido sobre la RAZÓN DE ESTADO —toma otro la palabra y sale por un tono más alto ó más bajo— van saliendo uno á uno y *discordando* tanto! que solo la presencia de las botellas los disculpa. No es el licor que

* *Idem*, 26 de febrero de 1840.

les ha subido á la cabeza, sino cabezas vacías del asunto que han emprendido tratar.

Vueltos á sus casas, el uno á medir sus ángulos, el otro á colocar sus piedras, á arreglar su herbario, á situar su anteojo, á encender sus hornillas, á ordenar sus Emperadores en la historia ó á ver sus autos para ilustrar

el Juicio del Juez

con un parecer

ajustado á justicia

¡qué hombres tan diferentes!.... tan buenos!.... tan pacíficos... tan útiles.... tan RESPETABLES!

San Isidro Labrador, ORANDO araba su campo: No habría sido SANTO si se hubiera vuelto BUEI por sacar sus surcos á COMPAS.

Los mismos hombres que la división de trabajos mecánicos embrutece, se juntan en las calles á GRITAR su OPINIÓN cuando se ofrece

—VIVA tal cosa, ó fulano (dicen unos)

—MUERA (dicen otros)

—CALLÁTE hombre

—No quiero.... *que estoy dando* MI OPINIÓN

—¿Qué sabes tú de opinión?

—Ni tú tampoco.... abajo la opinión

—abajo los tiranos

—abajo los serviles

al fin la *opinión* JENERAL viene á ser que el acto solemne de la Soberanía del Pueblo se celebre á pedradas ó á palos.

vivan las REPÚBLICAS

(dice con sorna el realista, espectador de la reyerta)

vivan tus REYES

(*le responde un incognito que tiene al lado*)

VIVAN TUS REYES

protectores de la ignorancia

Esos que ves peleando no

son REPUBLICANOS —son, como tú.... VASALLOS

opinión es palabra nueva entre ellos: la dicen cuando pelean por ella.

Tú debes saber que en los países donde el Monarca es absoluto, OPINIÓN es VOZ de privilegios para consejeros: fuera de la Sala, nadie la dice porque no la conoce.

Para ti, debe ser tan nueva la *voz* como la *observación*.

(Se continuará.)

PARTIDOS. ARTÍCULO 11.º*

OPINIONES NACIENTES

Estando varias personas en una mesa, cuando el Ejército aliado del norte marchaba contra París, se lee en la Gaceta que la vanguardia había llegado á una ciudad de Francia al anochecer, y que después de algunas horas de descanso seguiría su marcha durante la noche.

"*Pues al amanecer entran en París*," (dijo una mujer que figuraba entre los convidados)

—"*no puede ser, Señora* (le replicó uno de los circunstantes) "*porque desde esa ciudad hasta París hay 60 leguas*"

"*no importa* (contestó la mujer) soi de OPINIÓN *que llegarán al amanecer* (y volviéndose á la persona que estaba á su lado le dice)

"*Señor, no hay cosa que yo respete mas que la* OPINIÓN".

* *Idem*, 28 de febrero de 1840.

He ahí la OPINIÓN de una Señora que hace andar una infantería, cargada de armas y mochila, 60 leguas en ménos de 6 horas.

Excelente hallazgo!.. para el movimiento de los Ejércitos. Los militares deben apreciarlo mucho: y cada vez que vean *volar* á sus soldados exclamar

"¡Gracias á la opinión de madama N...!
Dios la tenga en eterno descanso!"

Al nacimiento de esta OPINIÓN, se halláron presentes los Niños de la casa. No es de creer que supiéran lo que es *legua* ni *marcha forzada*; pero es de presumir que, antojándoseles un día *hacer pedazos un mueble*, respondiesen al que quisiera impedir.

"Somos de OPINIÓN que debemos quebrarlo —Respete Vd. nuestra OPINIÓN,"

—Y ¿qué *opinión* es esa?

—Pregúntele Vd. á madama N. ella lo sabrá".

Otra

Habiendo cierta persona leido las obras de un filósofo, por recomendación de un amigo

"No sé por qué elogias tanto tus libros (le dijo al devolvérselos) Yo.... no veo en ellos cosa que interese.... OBSERVACIONES *y nada más*"

He ahí que las *observaciones* son SIMPLEZAS, según la OPINIÓN de un aficionado á ROMANCES, sin duda.... ó á Remitidos picantes.... ó á reputaciones descalabradas en estilo *picaresco*.

Lección para escritores!

No escriban sobre ciencias de OBSERVACIÓN, porque ya hay una OPINIÓN NACIENTE que se levanta contra ellas. Escriban claro para que todo el mundo los entienda.

"Fulano es un ladrón"

es castellano castizo

No expliquen nunca el sentido de una palabra, aunque muchos la entiendan al revés —porque eso es *gramática* y nó todos los lectores gustan de que se enseñe al que no sabe. Quieren que para ellos nomas, se escriba; sin considerar que es impertinencia el dar lecciones á quien no las necesita. Sin considerar que cuando un capitán hace poner un aviso en

la gaceta para que sepan que ha llegado, su intención no es que lo lean los que no se interesan en el comercio marítimo.

volvámos á la OPINIÓN, *contra* las *OBSERVACIONES*.

Si, por desgracia, se halláron algunos niños presentes á la devolución de los libros del filósofo, puede asegurarse que á la primera reprensión que una madre dió á su hijo.... si sus compañeros le preguntáron al salir.

"¿Qué ha dicho tu mamá"?

—nada.

¿qué quieres que sea?

OBSERVACIONES Y NADA MAS

—Y ¿qué quiere decir eso?

—no sé; pero así lo dijo el otro día D. Fulano á mi papa.

ÍNDICE

PARTES DE UN TODO 9

PARTIDOS. ARTÍCULO 1.º 21
PARTIDOS. ARTÍCULO 2.º 27
PARTIDOS. ARTÍCULO 3.º 31
PARTIDOS. ARTÍCULO 4.º 35
PARTIDOS. ARTÍCULO 5.º 38
PARTIDOS. ARTÍCULO 6.º 41
PARTIDOS. ARTÍCULO 7.º 44
PARTIDOS. ARTÍCULO 8.º 47
PARTIDOS. ARTÍCULO 9.º 51
PARTIDOS. ARTÍCULO 10.º 56
PARTIDOS. ARTÍCULO 11.º 59

Fundación Editorial El perro y la rana
Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 21, El Silencio,
Caracas - Venezuela, 1010.
Teléfonos: (0212) 768.8300 / 768.8399

www.elperroylarana.gob.ve
www.mincultura.gob.ve

Facebook: El perro y la rana
Twitter: @elperroylarana

Edición digital
Diciembre de 2019
Caracas, Venezuela

Simón Rodríguez publica entre el 11 y el 28 de febrero de 1840, en el periódico chileno *El Mercurio* de Valparaíso, "Partidos". Once artículos filosóficos donde llama la atención sobre la importancia de conocer y utilizar las palabras en su verdadero significado, para evitar hablar de cosas distintas con términos iguales; problematiza los conceptos de opinión, razón y partido.

El espíritu general de la obra apunta hacia la necesidad de un acuerdo entre los sectores políticos de la sociedad, por encima de sus intereses particulares, en función del bien general como objetivo insoslayable de un gobierno republicano. Los partidos o facciones, actuando como partes antagónicas de un todo distinto, hacen frágil cualquier proyecto nacional, favorecen la dominación extranjera y debilitan a los pueblos decididos a erigirse en naciones libres.

9 789801 438083

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

IMPRESO EN TIEMPOS DE GUERRA ECONÓMICA CONTRA VENEZUELA