













# Modernidad y Resistencias Agroalimentarias

# Modernidad y Resistencias Agroalimentarias

Ensayo para la construcción de un modelo agrícola eco-productivo socialista



© Autor: Francisco Rodríguez

© Fundación Editorial El perro y la rana, 2019

Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 21, El Silencio,

Caracas - Venezuela, 1010.

Teléfonos: (0212) 768.8300 / 768.8399.

comunicaciones@fepr.gob.ve editorialelperrovlarana@fepr.gob.ve www.elperroylarana.gob.ve www.mincultura.gob.ve/mppc/

#### Sistema de Editoriales Reginales, (Trujillo)

Av. Medina Angarita, sector Carmona, Parque Los Ilustres Trujillo - Venezuela

snimprentas@fepr.gob.ve ser.fepr.trujillo@gmail.com

#### Red Nacional de Escritores Socialistas de Venezuela / Trujillo

**Diagramación:** Yudecxi Carmona de Gómez

Corrección: César Moncayo

Edición: Sistema de Editoriales Regionales - Trujillo

Déposito Legal: DC2019000793

ISBN:978-980-14-4482-4

El Sistema Nacional de Imprentas Regionales es un proyecto editorial impulsado por el Ministerio del Poder Popular para la Cultura, a través de la Fundación Editorial El perro y la rana, en corresponsabilidad con la Red Nacional de Escritores Socialistas de Venezuela

Este sistema se ramifica por todos los estados del país, donde funciona una imprenta que le da paso a la publicación de autoras y autores, principalmente inéditos. Cuenta con un Consejo Editorial integrado en su mayoría por promotoras y promotores de la cultura propia de cada región. Tiene como objetivo fundamental brindar una herramienta esencial en la difusión de ideas y saberes que contribuyan a la consolidación del Poder Popular: el libro, como documento y acervo del pensamiento colectivo.



DE LA GUERRA FEDERAL A LA BIOPIRATERÍA pudo llamarse este interesante libro. De entrada recomiendo su lectura a los de abajo, a los que aman la tierra y tienen el orgullo de pertenecer y luchar por ella. La guerra federal puede considerarse, desde cierta perspectiva, el movimiento popular más importante en Venezuela por la propiedad real de la tierra, derrotado y traicionado por la sempiterna élite que, al controlar la economía del país, pues, controla la propiedad del mismo. Por su parte, la significación de la Biopiratería en el marco de los grandes negocios alrededor de la comida, se asoma nada más y nada menos como el arrebato global que hacen las enormes compañías del planeta de la capacidad de los pueblos de producir "el pan nuestro de cada día". Si es así, Francisco Rodríguez nos da a leer un agudo ensayo sobre el problema estratégico de la alimentación sugiriendo y demostrando cómo lo mercantil se ha venido adueñando de todas las viejas y nuevas operaciones productivas, poniendo su ojo crítico y de lectura libertaria en todos "los molinos" que han triturado la capacidad autogestionaria y emancipadora de las comunidades.

He conocido a Francisco en el contexto de un Diplomado organizado en Trujillo por la Escuela de Alimentación y han sido varias las conversas, entre contradicciones, acercamientos y algunas tazas de café (siguiendo el eficiente consejo que nos da Mario Briceño-Iragorry en su libro Alegría de la Tierra) cuando un buen día me dice, "¡Profe Juancho, quisiera me prologara algo que escribí! y desde entonces le estoy agradecido. Creo que esto que escribió Francisco es el gérmen básico para un debate serio y desde abajo de la llamada "soberanía alimentaria" que pasa por la lectura del control del poder cultural y económico de los terratenientes de la vida que han sabido preparar "cosiatas" para conservar el dominio de la tierra, del agua y del cielo pese a medidas, leyes y propósitos de los zamoranos de ayer y de hoy. Ese "algo que escribí" está dicho desde la experiencia de un revolucionario estudioso y cabal que siente el compromiso de decir verdades aún muy débiles en el imaginario de nuestra cultura política en lo que se refiere a las relaciones entre la papa y el poder.

Justamente, una de las premoniciones que hace Briceño-Iragorry y enuncia y recrea Francisco Rodríguez es que, "Sin pan no hay independencia". Entonces, cómo y con qué se va a hacer la independencia, la de todos los tiempos, si quienes controlan el pan, son los mismos que controlan el mercado y arrinconan o congelan aún a las más timoratas iniciativas de "control obrero" y del poder comunal, adversadas incluso, como lo denuncia el autor, por los burócratas incrédulos del poder de la sabiduría milenaria del pueblo.

Francisco, de manera polisémica establece una relación expresa con la cocina y nos anuncia que "primero las indígenas y luego las africanas quienes eran las encargadas de cocinar al encomendero iban introduciendo elementos propios de su gastronomía a la española", pero en lo sucesivo nos indica cómo vamos siendo dominados en el comer al convertirse las caraotas negras en un exquisito plato francés, o el terrible control que se intenta a través de las semillas a los pueblos productores. Aquí es donde se combina, según mi parecer, el control de las dos comidas, la de los nutrientes para el cuerpo y la de los nutrientes para el espíritu. Tanto es así que he llegado a pensar y decir que el objetivo de la "guerra económica", manejada conceptualmente con mucha torpeza por algunos, es abolir la capacidad de reunión, la desaparición de la mesa familiar, la dispersión necesaria para que no ocurra ninguna "última cena". En fin, y así lo sostengo, la gran técnica de dominación es la dispersión de un pueblo históricamente muy peligroso.

Gérmen para el debate creador, ensayo para la interpretación de un largo proceso que hoy día exige un conjunto de desafíos para todos aquellos capaces de mirar el asunto más allá de nuestras narices occidentales, al decir del poeta trujillano Víctor Valera Mora. Le he escuchado a Francisco hablar de los nutrientes de los alimentos, también de la producción no como forma o formas económicas sino, mejor aún, como formas de vida. Sin comida no hay independencia. Si nosotros no producimos esa doble comida que nos comemos, seguiremos dando vueltas en esa historia ya larga y repetida en el mito del tristemente "Sísifo" donde quien controla la semilla, controla la planta, su procesamiento y, no nos quepa dudas, las bocas que consumen ese pan, convertido en un instrumento de guerra de dominación.

Profesor Juan José Barreto González

Truiillo. 27 de noviembre del 2017.

## **Parte I**

## El sistema agroalimentario dominante en el contexto global

## Condiciones que hacen posible la vida

A gran variedad de seres vivos están compuestos principalmente por átomos de cuatro elementos químicos: carbono, hidrógeno, nitrógeno y oxígeno. Al combinarse dan origen La moléculas orgánicas, que a su vez, dan origen a las células. (1)Las moléculas inorgánicas también constituyen a las células, las principales son el agua, las sales minerales y los gases como el oxígeno y el dióxido de carbono. (2)La célula es la unidad morfológica y funcional más pequeña de los seres vivos. (3) Las células forman los tejidos, que a su vez forman los órganos, luego los sistemas y por último al organismo pluricelular.

El ser humano, es un organismo pluricelular que al igual que las demás formas de vida, necesita mantener una relación con su mundo biológico externo, al mismo tiempo que depende de los equilibrios físico-químicos de su mundo interno, sin embargo, se diferencia por ser lo que llamaría Aristóteles un "Animal político", es decir; un ser sociable, inserto inevitablemente en una sociedad, con capacidad de adaptación al momento histórico y poseedor de una conciencia que transforma lo que percibe y siente en realidad ideal. Para que las sociedades no desaparezcan, los humanos deben crear condiciones de producción y reproducción de la vida. Los alimentos, las medicinas y el refugio son elementos indispensables para la existencia ya que si dejamos de alimentarnos, morimos. Igualmente ocurre con las enfermedades si no las tratamos, o si vivimos en condiciones climáticas adversas y no contamos con un refugio o vestuario que nos proteja de la temperatura.

obtener los recursos necesarios que garantizan estas condiciones de subsistencia y cuando se han movilizado a zonas medioambientales menos idóneas, es porque aprendieron a "generar artificialmente, con su trabajo, condiciones existenciales más favorables." La incidencia que ha tenido la humanidad sobre la naturaleza ha sido otro elemento que la ha diferenciado de otras formas de vida, siendo la única especie capaz de transformar su biosfera y crear una tecnosfera. El trabajo ha sido el principal protagonista de dichas transformaciones que han llevado miles de años desde la revolución de las herramientas², la revolución agraria³ y las posteriores revoluciones tecnológicas.

Los seres humanos se han valido de su medio para

#### El combustible de la vida

Todos los seres vivos, desde los más simples (unicelulares) a los más complejos (pluricelulares) requieren de energía para los procesos de crecimiento, renovación celular y reparación de tejidos. Dicha energía, es obtenida de diversas formas; las plantas y algas la obtienen a través de la captación de la energía lumínica proveniente del sol para realizar el proceso de fotosíntesis, que consiste en convertir la materia inorgánica en materia orgánica. Estos organismos,

<sup>1</sup> Cardozo, A. (1993). Proceso histórico de Venezuela tomo III. P. 2.

<sup>2</sup> Hace 100.000 años, caracterizada por la manufactura de herramientas y armas, uso de cavernas, pieles de animales y descubrimiento del fuego. 2

<sup>3</sup> Hace 10.000 años, caracterizada por la domesticación de plantas y animales lo que le permite al ser humano asentarse.

también conocidos como autótrofos, son fundamentales en el flujo de energía; ya que son los únicos capaces de realizar este proceso del cual depende el resto de los seres vivos. El 90% de esa energía, será empleada para la respiración celular o se perderá en forma de desechos orgánicos que serán aprovechados por los descomponedores<sup>4</sup> para transformarlos en materia inorgánica. El 10% restante, se convertirá en biomasa, pasará a los consumidores<sup>5</sup> para ser empleado en la construcción de su propio alimento. De modo que, en cualquier ecosistema, se establecen relaciones entre los organismos que lo habitan, unos se alimentan de otros según el peldaño de la pirámide trófica<sup>6</sup> en que se encuentren.

Si comparamos nuestro organismo con una máquina, los alimentos son el combustible que la hace funcionar, sin embargo, a diferencia de la máquina, los seres humanos requerimos de diferentes tipos de combustibles. Las proteínas por ejemplo, son importantes para el crecimiento, la creación de anticuerpos, y la transportación de oxígeno a la sangre y a los músculos. Las grasas o lípidos nos protegen del frio y ayudan a la absorción de las vitaminas liposolubles. Las vitaminas son necesarias para el funcionamiento celular del organismo, que de acuerdo al tipo<sup>7</sup>, protege a las células de los radicales libres, ayuda al organismo a ser más resistente

<sup>4</sup> Lombrices, hongos etc. .

<sup>5</sup> Humanos, animales y hongos.

<sup>6</sup> Forma en que se representa los niveles tróficos. En el primer peldaño se encuentran los productores (plantas), en el segundo peldaño consumidores primarios (ej. conejos) y en el último peldaño los consumidores secundarios (ej. humanos).

<sup>7</sup> Hidrosolubles (B1, B2, B3, B5, B6, B7, B9, B12 y C) y liposolubles (A, D, E y K)

a ciertos tipos de cáncer, refuerza a nuestro sistema defensivo etc. Las fibras, regulan el tránsito intestinal y los minerales son requeridos porel cuerpo en mayor o menor grado. La deficiencia de cualquiera de estos nutrientes traerá diversas consecuencias a nuestro organismo, así por ejemplo, la carencia de proteínas traerá deficiencias en el crecimiento, la carencia de minerales como el calcio traerá trastornos en la formación ósea tales como el raquitismo, la osteomalacia y las caries dentales; la carencia de vitaminas provocará beriberi, avitaminosis o xeroftalmía.

De esa manera, podemos concluir que la diversidad agroalimentaria es fundamental para el desarrollo correcto de la máquina humana, así como el mantenimiento de su ingeniería. No obstante, como veremos más adelante, la modernidad impuso desde un principio lo que Vandana Shiva llamó "monocultura alimentaria dominante", basada en el afán de lucro, no en la necesidad de cubrir los requerimientos nutricionales de la población.

## Modos de producción<sup>8</sup> pre-capitalistas en América

Las sociedades ubicadas geográficamente en los Andes Centrales, el sur de Suramérica, la región amazónica-caribeña, Centroamérica, Mesoamérica y Norteamérica, habían desarrollado procesos civilizatorios desde 5000 años a.C. que ponen en evidencia sus sólidos conocimientos en

<sup>8</sup> El termino modos de producción es para hacer referencia tanto a la estructura económica como a la política e ideológica empleada por las diversas sociedades pre-capitalistas de América que fueron empleados para la producción y reproducción de sus vidas.

arquitectura, metalúrgica, astronomía, cálculo, matemática; así como sistemas ideográficos, de escritura, comunicación social, calendáricos entre otros. Estos conocimientos les permitieron la construcción de sistemas hidráulicos, indispensables para el diseño de estructuras agrarias, regadíos, la domesticación de plantas e hibridación y creación de nuevas variedades de maíz y yuca.<sup>9</sup>

La alimentación de los indígenas de Mesoamérica era muy rica y diversa. En las zonas lacustres, tanto en el mar como en lagunas salobres y aguas dulces, se recolectaban gran variedad de peces, 10 moluscos, crustáceos, algas, se cosechaban nidos de larvas acuáticas v se practicaba la caza de la tortuga marina v el manatí; igualmente, los artefactos v métodos de recolección v pesca eran variados, siendo empleados para tales fines las redes, arpones, anzuelos, el arco y la flecha. Los gusanos blancos del maguey y los saltamontes, formaban parte de la dieta de invertebrados, mientras que entre las principales fuentes de fructosa, estaba la piña, anona, guayaba, papaya, mamey, así como también, se alimentaban de los frutos de la pitaya, la tuna y el mezquite, y del aguacate, rico en grasas poliinsaturadas. Las comunidades sedentarias, capturaban presas más pequeñas como ranas, conejos, liebres, serpientes, iguanas, salamandras, armadillos, agutíes, venados de cola blanca. Entre su dieta de aves, comían al pato, la perdíz y codorníz. Los mayas eran los que registraban el mayor consumo dela yuca, a la cual llamaban "tziim", los principales métodos

<sup>9</sup> Sanoja, M. (2012). Del capitalismo al socialismo del siglo XXI. P. 109.

<sup>10</sup> El registro paleontólogo demuestra que esas comunidades perseguían peces espada hasta de cuatro metros.

de cocción (asar y hervir), se derivaban de las tradiciones constitutivas de Mesoamérica, por un lado la agrícola y por el otro la Chichimeca.<sup>11</sup>

El maíz<sup>12</sup>, sin duda constituye una de las aportaciones más importantes de Mesoamérica a la humanidad, luego de un largo período de domesticación y selección de 4000 años, se logró extraer la mazorca que conocemos en la actualidad y que una vez fue del tamaño de una fresa. Su rendimiento supera a otras plantas pudiendo cosechar 80 granos por cada sembrado. Su mazorca envuelta en hojas, evita cualquier desperdicio por diseminación natural. Su cultivo requiere poco mantenimiento debido al alto tallo que evita el contacto con las arvenses; requiere poca agua para crecer, se adapta a todos los terrenos, climas y alturas, madura en tres meses, no requiere tecnología sofisticada para cosecharse y el grano puede conservarse por períodos superiores a los de un año. Contiene betacaroteno, fibra, hidratos de carbono y vitaminas del complejo B, tiene una significación cultural importantísima y es el principal cultivo de la milpa.

La agricultura incaica, es responsable de más de la mitad de los alimentos que se consumen en el mundo, así como la expansión de determinados cultivos y el desarrollo tecnológico aplicado a la agricultura en la región. Las plantas de mayor importancia para la civilización del altiplano, eran la patata, <sup>13</sup> el maíz, frijoles, porotos, pallares, quinua, yuca, camote, maní, chirimoya, piña, guanábana, zapote,

<sup>11</sup> Duverger, C. (1.999). Mesoamérica. P. 86, 87 y 88.

<sup>12</sup> Derivado de la palabra "Zea Mai" que quiere decir "lo que sustenta la vida".

<sup>13</sup> Con más de 240 variedades.

auyama, tomate, pimienta, además de las plantas cultivadas para otros fines tales como cacao, algodón, coca, tabaco, maguey, achiote entre otros. Desarrollaron dos complejos etnobotánicos derivado de la relación entre plantas y medio ambiente. A saber; el complejo del maíz cultivado en altitudes de 3.800 m que incluía la yuca, el camote, el zapallo, la calabaza, el zapote entre otros, y el complejo de la papa cultivado en altitudes de 4.575 m que incluía la oca, quinua, cañagua y añu.<sup>14</sup>

Los incas empleaban excretas de llama, guano y restos de pescado como abono para intensificar la producción agrícola, construyeron andenerías y muros de contención para tierra v agua, además de contar con un sistema hidráulico avanzado para la época. Las tierras cumplían doble función, por un lado se producía para la subsistencia v por el otro para el mantenimiento del aparato estatal, en ese sentido, todas las tierras, bosques, ríos y llamas del tawantinsuyu, pertenecían al Inca que las cedía en usufructo a las comunidades. Anualmente<sup>15</sup> se asignaban parcelas a las familias según el número de integrantes, luego debían cultivar la tierra como tributo a los sacerdotes e Inca. 16 La ganadería estaba constituida por las llamas, el guanaco, la alpaca y la vicuña que proporcionaban carne, leche y lana, además de servir como animales de carga.<sup>17</sup> Los Incas empleaban un sistema de relaciones sociales basado en la

17 Ibid. P. 73.

<sup>14</sup> Franch, J, y Martínez, J. (1988) "Los Incas: El reino del sol". P. 65.

<sup>15</sup> Durante el mes llamado Chacraconacuy que quiere decir: "Mes del cambio de los campos".

<sup>16</sup> Ibid. P. 69.

reciprocidad, que Blas Valera llamó "Ley de hermandad", en el cual todos los habitantes se ayudan a barbechar, sembrar y cosechar. El comercio practicado por estos pueblos, más que un mecanismo de intercambio, era un medio para satisfacer la necesidad de comunicarse.<sup>18</sup>

La milpa, ha constituido uno de los manejos de agroecosistemas para el cultivo más importante empleado por estos pueblos a lo largo y ancho del territorio nuestroamericano, no sólo por ser un modelo productivo, sino una cosmovisión con implicaciones sociales, económicas, culturales y espirituales. Una de las principales estrategias de asociación de policultivos que forman parte de la milpa, es conocida como las "tres hermanas", y consiste en la siembra conjunta de maíz, auyama y leguminosas de grano. En la milpa, el maíz debe ser el primer cultivo sembrado, ya que su tallo cumplirá la función de estaca en torno a la cual crecerá los granos de leguminosa. La auyama, también conocida como zapallo o calabaza, es una hortaliza baja en calorías y rica en potasio, calcio, vitaminas, hierro, zinc, magnesio entre otros. Por ser una planta rastrera de hojas anchas, obstaculiza la penetración del sol en el suelo, lo que afecta el crecimiento de las arvenses, evitando que estas compitan por los nutrientes, a su vez retiene humedad y disuade el paso de algunas plagas. Las leguminosas de granos, poseen proteínas, fibra, lípidos y minerales. Al ser fijadoras de nitrógeno, contribuyen a la fertilidad del suelo y a la formación de proteínas necesarias para los seres vivos.

Como se ha podido constatar históricamente, muchas de las comunidades indígenas que precedieron al proceso 18 Ibid. P. 78.

civilizatorio moderno, a pesar de no contar con invenciones como la rueda o la pólvora, desarrollaron procedimientos y técnicas que proporcionaron la domesticación de cientos de variedades vegetales, así como las proteínas provenientes de un número importante de animales, incluyendo insectos y artrópodos, dentro de un esquema colectivista que garantizó condiciones para la autosuficiencia, ayudando a sentar las bases de la actual agroecología. Fue entonces, a partir de 1492, que toda su realidad se trastocó para dar paso a un proceso de transformación violenta, llamada modernidad, cuyos impactos en la agricultura describiremos seguidamente.

# De la agricultura pre-colombina a la agricultura colonial

Las relaciones de propiedad privada sobre los medios de producción han sido la raíz de la desigualdad social en las antiguas y modernas sociedades, transversalizadas por una incesante lucha de clases, veladas algunas veces y otras franca y abierta. En el contexto latinoamericano, algunos de los episodios más emblemáticos de esta lucha permanente, se encuentran en el propio proceso civilizatorio llamado "Modernidad", que comenzó en 1492, cuando España y luego Portugal hacen contacto con América, U Europa se constituye como centro del mundo. La conquista que se llevó a cabo desde el viejo continente, emplearía métodos

<sup>19</sup> Marx, C. (1848) Manifiesto del Partido Comunista, p. 30 20 Llamada de ese modo por MatthiasRingmann y Martin

Waldseemüller en 1507 en honor de Américo Vespucio.

<sup>21</sup> Figura jurídico-militar.

de explotación y control, donde el otro<sup>22</sup> será negado y obligado a seguir un proceso de modernización.<sup>23</sup>

La influencia de la modernidad en la agricultura latinoamericana se hizo sentir desde muy temprano. Los colonos intentaron replicar el paisaje agrícola europeo en el nuevo continente, sustituyendo los cultivos nativos, feudalizando las tierras, empleando técnicas de producción intensiva de monocultivos y relegando el conuco y la milpa a espacios marginales de producción incipiente para la subsistencia. Durante el periodo de 1.500 a 1640, las sociedades originarias de América que lograron sobrevivir al holocausto producido por la conquista, fueron sometidas a una economía "postfeudal" o "enfeudada" de dominación.<sup>24</sup>Esta sobreexplotación de la tierra, desplazaría gradualmente muchas prácticas ancestrales que condujeron a la pérdida de importantes especies de plantas. Durante el período precolombino, cientos de variedades con alto nivel de domesticación eran cultivadas por las comunidades indocampesinas, que luego de la ocupación forzosa se redujeron a unas pocas decenas. Del mismo modo, muchos de los productos alimenticios que eran exportados a Europa, no eran consumidos por los europeos producto del discurso que sobre los indígenas se construyó en el marco de la conquista espiritual propia de su cosmovisión cristiano-céntrica, donde el indio sería ubicado en la categoría de salvaje,

<sup>22</sup> Pueblos de las culturas no occidentales.

<sup>23</sup> Dussel, E. (1994). 1492: el encubrimiento del otro: hacia el origen del mito de la modernidad.

<sup>24</sup> Obediente, M. (2010) Historia socio-cultural de la economía venezolana: 14.500 años anp-2010, Caracas, Banco Central de Venezuela.

bárbaro e infiel, sujeto desprovisto de alma y por lo tanto, carente de humanidad. En tal sentido, gran variedad de sus alimentos se asociarían con magia y superstición, comerlos no sólo podría contaminar el cuerpo, sino también el alma.

#### De la biosfera a la tecnosfera

En la medida que fue creciendo la economía colonial, se fue expandiendo su cartografía, de modo que se empezaron a fundar ciudades en áreas estratégicas que permitieron tanto el acceso a los recursos mineros como a las relaciones comerciales con la metrópoli. Dichos espacios, concentraban el poder en sus diversas dimensiones, político, militar, económico y social; por lo que los modernos centros urbanos de la mayoría de países de la periferia son herencia de la distribución geográfica que hicieran las clases dominantes de los tiempos coloniales. En consecuencia, tanto la distribución, como el rol que se les ha asignado históricamente, responde al mismo proyecto civilizatorio llamado modernidad.

En muchos casos, las ciudades, puertos y villas, se construyeron sobre importantes asentamientos indígenas, los cuales fueron segregados junto con los asentamientos africanos, quienes por efecto de las condiciones de explotación a las que eran sometidos, fundaron comunidades clandestinas llamadas cumbes o rochelas como espacios de resistencia, de producción y reproducción social, diferenciada del dominio ejercido por los colonos. La dicotomía entre el campo y la ciudad iba creciendo de manera progresiva. Tanto es así, que el primero será asociado con el atraso y la pobreza y el segundo con el desarrollo y

el progreso; discurso que ha contribuido a la construcción de un imaginario urbano céntrico. En ese sentido, las elites herederas de los modelos de las ciudades coloniales "adoptaron las formas agresivas de ese período para defender sus propios privilegios de clase y la exclusividad del espacio".<sup>25</sup> De esa manera, el campo fue subsumido por los centros urbanos e industriales y subordinado a relaciones de dominio y explotación, quedando circunscrito a la producción agropecuaria, fuente de materias primas e insumos, que satisfacen los requerimientos y necesidades de la producción y reproducción social de las ciudades.<sup>26</sup>

avance de la modernidad, fue desplazando E1gradualmente a las comunidades campesinas de su territorio, las cuales se vieron obligadas a ocupar la periferia de los centros urbanos, construvendo casas improvisadas en zonas de alto riesgo, viviendo en condiciones de vulnerabilidad sanitaria, pasando a formar parte del ejercito laboral de reserva; mientras que los que permanecían en el campo, cuando no eran descalificados o considerados parte de una clase social anacrónica que debía ser superada por la rueda de la historia, serían reducidos a un sector de la economía agropecuaria en función de su aporte al PIB, eficiencia económica o costo/beneficio.<sup>27</sup>Más adelante, el proyecto neoliberal generaría mayor marginación, pobreza y migración en el campo<sup>28</sup>. Se estimularía el crecimiento de los centros urbanos que cada vez más centralizaban

<sup>25</sup> Davis, M. (2014) Planeta de ciudades miseria. p. 128

<sup>26</sup> Wallenius C. et al. (2014) Agriculturas campesinas en Latinoamérica. p. 201

<sup>27</sup> Ibid. 272

<sup>28</sup> Ibid.

y concentraban la producción, los servicios, mercados y la fuerza laboral.<sup>29</sup>El agro-productivismo capitalista, contribuiría con la dicotomía campo-ciudad al competir con las comunidades por los bienes naturales, homogenizando, deteriorando y privatizando la biodiversidad.

#### De Mendel al CIMMYT

La mayoría de científicos están de acuerdo en que el maíz fue desarrollado de una planta silvestre llamada teosinte, que quiere decir "el grano de Dios", 30 y como se ha afirmado, la mazorca que conocemos hoy es el resultado de un largo período de domesticación; siendo las poblaciones indígenas las precursoras del uso de métodos de hibridación para mejorar el rendimiento de sus cultivos. a principios del siglo XX, la comunidad científica tomó conciencia de las leyes de la herencia descubiertas por Mendel, <sup>31</sup> por lo que en 1905 G.H. Shell, en la estación experimental de Gold Spring Harbor, ubicada en la ciudad de New York, comienza a trabajar en la hibridación de dos variedades con distinto número de hileras obteniendo especies de alto rendimiento de grano<sup>32</sup> y esa partir de la década de 1.920 que el maíz hibrido fue rápidamente difundido a través de numerosos programas de instituciones agrícolas.<sup>33</sup>

<sup>29</sup> Ibid.

<sup>30</sup> Nieves, H. y Narváez C. (2000) "El Maíz en Venezuela".

P. 11.

<sup>31</sup> Ibid. P. 19.

<sup>32</sup> Ibid. P. 20.

<sup>33</sup> Ibid. P. 21.

Durante los años cuarenta, la fundación Rockefeller junto con el vicepresidente de los EEUU, Henry Wallace,<sup>34</sup> comienzan a desarrollar programas de mejoramiento fitogenético de varios cultivos, especialmente de maíz y trigo. México sería el país donde se desarrollarían estas investigaciones. En el año 1.966, se funda el Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT), con la promesa de mejorar el rendimiento de dichos cereales para dar respuesta a los requerimientos nutricionales de las poblaciones de los países del llamado tercer mundo. El éxito en el desarrollo del trigo y la respuesta que se dio a las hambrunas que azotaban al subcontinente asiático durante esa década, dio origen a la "Revolución Verde" y a la posterior premiación del Dr. Norman Borlaug<sup>35</sup> con el Nobel de la Paz.

El CIMMYT ampliaría su programa a otros países de Latinoamérica y el Caribe a través de la recolección de material germoplásmico que eventualmente alimentaría a los bancos de germoplasma del norte, las cuales constituirán la base genética para el desarrollo de su tecnología. Posteriormente, la misma fundación Rockefeller junto con la fundación Ford, crea en Filipinas el International Rice Research Institute (IRRI) para el mejoramiento genético del arroz, así como también el Grupo Consultivo sobre Investigaciones Agrícolas Internacionales (CGIAR, por sus siglas en inglés). Este último, es conformado por varios países e instituciones entre las que se encuentran la

<sup>34</sup> También fue secretario de agricultura y presidente de la empresa de maíz híbrido "Pioneer Hi Breed".

<sup>35</sup> Uno de los más importantes investigadores para el mejoramiento de trigo del CIMMYT.

organización para la agricultura y la alimentación de las Naciones Unidas (FAO, por su siglas en inglés), el programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD, por sus siglas en inglés) y Banco Mundial (BM) quien preside sus reuniones: cuenta con distintos Centros Internacionales para la Investigación Agrícola<sup>36</sup> (CIIA) distribuidos por todo el mundo. A pesar de que la iniciativa de estos programas iba dirigida a superar la hambruna en los países de la periferia, es notable el importante provecho que han sacado los países del norte, así como algunas trasnacionales que incluyen a Cargill y Pioneer Hi Breed.<sup>37</sup>, Es importante señalar que no solo la biotecnología ha sido la responsable del actual modelo agroindustrial dominante, la industria bélica jugó un papel importante en la motorización del agronegocio, caracterizándose el periodo previo a la revolución verde como el "basurero bélico de posguerra".

## De la industria bélica al agronegocio

El sistema agroindustrial dominante como lo conocemos en la actualidad, tiene sus antecedentes en la industria bélica desarrollada en el contexto de la primera gran guerra en 1914, pero sobre todo en la sucesiva de 1936 cuando se reconfiguró el ordenamiento mundial o reparto del mundo entre las potencias victoriosas. Al finalizar la guerra, parte del desarrollo científico técnico derivado de la industria militar de ese período, fue rápidamente reconvertido para uso civil por no tener mercado inmediato

<sup>36</sup> El CIMMYT y el IRRI son dos de ellos.

<sup>37</sup> Cargill ha comercializado en África y Asia maíz obtenido de IITA y Pioneer Hi Breed hace lo propio con maíz obtenido de IITA de Nigeria.

donde colocar dichas mercancías. De modo que la guerra daría paso al agronegocio. Los campos de batalla fueron sustituidos por campos de monocultivos, las armas químicas y biológicas ahora son pesticidas y fertilizantes, los tractores, segadoras, cosechadoras y otros, reemplazaron a los tanques. Posteriormente, con los adelantos de la ingeniería genética se logró fabricar en un laboratorio el primer Organismo Genéticamente Modificado (OGM), más tarde la primera semilla transgénica sería patentada.

#### De nitrato almacenado al glifosato

Los agrotóxicos son productos sintéticos elaborados en laboratorios cuyo término es empleado peyorativamente como equivalente de insecticidas, fungicidas, plaguicidas, herbicidas entre otras sustancias destinadas a estimular el crecimiento de los cultivos, combatir arvenses, insectos, hongos y enfermedades. Se clasifican según los seres vivos que controlan, su composición química y grado de toxicidad que poseen. Dichos agrotóxicos pueden penetrar en el organismo de quien los emplea por diferentes medios, digestivo, vías respiratorias, contacto con la piel; y de quien no los emplea, a través del consumo delos productos que fueron tratados con estos.

El herbicida no selectivo más utilizado en el planeta es el glifosato, que hasta hace poco fue comercializado a través de la presentación Round-Up y distribuida por la multinacional Monsanto antes de ser adquirida por Bayer. Al principio, Monsanto lo publicitaba como el primer herbicida biodegradable, lo que le valió algunas demandas impunidad.

Pero no solo el glifosato es altamente tóxico, de hecho todos los herbicidas lo son en diferentes grados, por ejemplo, los piretroides<sup>39</sup> no se acumulan en el organismo ni persiste en el ambiente, pero altera el sistema hormonal interfiriendo en el proceso de reproducción y desarrollo. Los bipiridilos como el Gramoxone<sup>40</sup>, penetran en la piel y afectan el sistema respiratorio, principalmente los pulmones; los organofosforados<sup>41</sup> se descomponen con mayor facilidad que otros agrotóxicos, pero actúan en el sistema nervioso y pueden causar la muerte. Sin embargo, aún es difícil determinar con exactitud el daño que genera en la salud la ingestión de alimentos previamente rociados

con los agrotóxicos, fundamentalmente porque los síntomas suelen confundirse con el de otras enfermedades comunes. A pesar de ello, muchos expertos afirman que a través de las

por "publicidad engañosa"<sup>38</sup> y el sucesivo retiró de dicho anuncio de sus productos y comerciales. La legislación de varios países del mundo lo ha prohibido por estar asociado a un número importantes de patologías que van desde lesiones oculares, reacciones alérgicas, hasta infertilidad, aborto y cáncer; lamentablemente en muchos países del sur global se continúa comercializando este producto con toda

<sup>38</sup> Los propios estudios llevados a cabo por Monsanto revelan que dicho producto solo es biodegradable en un 2% luego de 28 días.

<sup>39</sup> Comercializado bajo los nombres Kalibre, Pucara, Sherpa,

X -15, Cyper, Decis, Belmark entre otros.

<sup>40</sup> Producto estrella de Syngenta.

<sup>41</sup> Comercializado bajo el nombre de Gusathion, Cotnion, Acifon), Azodrín, Monitor, Folidol, Metasistox, Paratox. etc

redes tróficas<sup>42</sup> se transfiere un porcentaje de la composición química de los agrotóxicos.

La biodiversidad es igualmente afectada de múltiples formas, dentro de las que podemos mencionar la biota la contaminación hídrica,44la pérdida de los ecosistemas, la alteración de los ciclos biogeoquímicos, la aparición de patógenos y plantas resistentes a los químicos, la contaminación atmosférica y reducción de insectos polinizadores. Precisamente, esta última ha sido causa de una reciente polémica por haberse demostrado que cierto tipo de insecticidas llamados neo-nicotinoides son los responsables de la muerte de millones de abejas en los lugares que han sido empleados. Una vez que el insecticida es aplicado, este permanece en los suelos y por ser de degradación lenta, afecta a los insectos incluso en dosis muy bajas; además de actuar como una neurotoxina que ataca el sistema nervioso. Sus efectos pueden sentirse mucho tiempo después de haber estado en contacto con el insecticida. Las abejas suelen perder el sentido de la orientación, no pudiendo regresar a la colmena, lo que les ocasiona la muerte, solo en Europa, los apicultores pierden al menos el 30% de las abejas todos los años a causa de los neo-nicotinoides. En

42 Sistema formado por dos o más cadenas alimentarias.

43 Microorganismos que viven en el suelo y que entre otras cosas son los encargados de cerrar el ciclo de la materia ya que convierten la materia orgánica en inorgánica.

44 El ser humano solo dispone del 1% del agua dulce que es indispensable para la vida porque la misma esta compuesta de agua, es el medio en que ocurren todas las reacciones químicas, condiciona el clima, es una fuente de energía y en su forma líquida el ser humano extrae minerales como el sodio, cloro y magnesio.

el ser humano, los daños están igualmente asociados con el sistema nervioso, según la Autoridad para la Seguridad Alimentaria en Europa (EFSA, por sus siglas en inglés); los insecticidas en cuestión perjudican las áreas del cerebro que controlan las funciones del aprendizaje y la memoria. Los neo-nicotinoides son producidos y comercializados por Syngenta y Bayer cropScience alrededor del mundo, siendo los insecticidas más vendidos. Muchas comunidades campesinas continúan empleando estos productos a pesar de sus efectos en los seres vivos y el ambiente y de estar prohibidos en sus países; lo que evidencia la falta de voluntad política para llevar a cabo los controles necesarios que eviten su comercialización. Las comunidades campesinas del sur global no cuentan con un sistema de recolección de basura lo que agrava la contaminación, ya que los envases donde vienen los agrotóxicos son vertidos en ríos o se acumulan en la periferia de las comunidades, convirtiendo esos espacios en vertederos de desechos tóxicos.

Año tras año, tanto el requerimiento de los agrotóxicos como el hídrico es mayor, debido a la resistencia que las plantas van desarrollando, las comunidades campesinas se hacen cada vez más dependientes del veneno sintético, los suelos se erosionan y pierden su fertilidad; pronto las familias campesinas se ven arruinadas. El milagro de la revolución verde parece ser un espejismo, muchos padres de familia optan por suicidarse al creer que han fracasado en su rol de "proveedor". Solo en la India, miles de campesinos se han quitado la vida empleando incluso los mismos pesticidas que alguna vez se les vendió como el santo grial de la agricultura. Desafortunadamente, el ejemplo anterior es solo una pincelada de toda la obra, alrededor del mundo son cientos

de miles de campesinos envenenados accidentalmente por los agrotóxicos; otros miles desplazados a causa de la pérdida de la fertilidad de sus tierras. Las grandes industrias y corporaciones que promueven este tipo de agricultura, compiten con las comunidades por el derecho al uso sobre la biodiversidad, lo que conlleva a desplazamientos forzosos y el acaparamiento de los bienes naturales en manos privadas, mayor dependencia económica y criminalización de la protesta social.

Anteriormente señalamos, que muchos de los insumos empleados por el modelo agrícola basado en la revolución verde, se derivan del conflicto bélico. Los agrotóxicos son un claro ejemplo de ello. Al finalizar la segunda guerra mundial, los alemanes dejaron almacenados gran cantidad de nitrato, que luego la industria química utilizaría para la elaboración de abonos nitrogenados. Según el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC, según sus siglas en inglés), por cada 100 kilos de fertilizante nitrogenado aplicado en el suelo, 1 kilo de óxido nitroso (N2O) se queda en la atmósfera, siendo este gas 300 veces más potente que el dióxido de carbono (CO 2).45 Efectivamente, lo que algún día fue empleado como arma, ahora tendría un uso civil, pero la lógica con la que se diseñaron los agrotóxicos debe ser entendida en un contexto mucho más amplio. Los monocultivos, las semillas transgénicas y las maquinarias altamente sofisticadas son la suma de los engranajes que componen un modelo agrícola que nunca tuvo como propósito erradicar el hambre de la tierra, sino crear un mercado multimillonario del cual dependen millones de personas.

<sup>45</sup> Grain. (2015) "Las Exxon de la agricultura", p. 3.

## De la acumulación originaria a la biopiratería

La biopiratería es la continuación del proceso de acumulación por desposesión a través de la apropiación ilegal de la biodiversidad y conocimientos colectivos de los pueblos indo-campesinos, a fin de ser explotados comercial e industrialmente por empresas privadas. A pesar de que la biopiratería no es una práctica reciente, es a partir de la década de los 80, con el auge y desarrollo de tecnologías en el campo de la biotecnología, que tanto empresas farmacéuticas como agroindustriales, mostraron un renovado interés por la biodiversidad.

En ese sentido, la biopiratería constituirá otra forma de neocoloniaje, tanto lo que se encuentra debajo como encima de la tierra será trasmutado en capital europeo y norteamericano. 46 Pero el saqueo organizado de nuestros recursos genéticos no puede ser completado sin una base jurídica que le garantice a las trasnacionales derechos sobre la vida, les permitan su privatización y luego la extracción de rentas derivadas de su utilización incluyendo aquellas poblaciones que han jugado un rol fundamental en el desarrollo de estos materiales genéticos. 47 De esa manera, se han establecido acuerdos para proteger los derechos la propiedad intelectual que permiten patentar material genético.

Este tipo de prácticas no solo ocurren en el marco

<sup>46</sup> Galeano. E. (1971) "Las venas abiertas de América Latina", p. 3

<sup>47</sup> Harvey, D. (2004) "Breve historia del neoliberalismo", p. 167.

de acuerdos comerciales entre países. Las comunidades, al estar sujetas a dichas regulaciones, pueden sufrir severas sanciones y persecuciones. Algunas corporaciones, incluso han ido más allá, conformando cuerpos de detectives para resguardar los mencionados derechos. Al respecto, podemos citar el célebre juicio entre el granjero Vernon Hugh Bowman de 75 años de edad y la multinacional Monsanto, quien demandó al granjero por haber violado su patente. 48 La corte suprema falló a favor de la corporación, teniendo el Sr. Bowman que pagar 85.000 dólares al gigante transgénico. Otro caso emblemático de apropiación ilegal de la biodiversidad, fue el realizado por Loren Miller, que luego de patentar la ayahuasca, se vió envuelto en una demanda en la que centenares de organizaciones campesinas, indígenas y de derechos humanos exigieron la suspensión de la patente. Luego de varios años de litigio la oficina de patente devolvió la misma al solicitante.49

En conclusión, el agronegocio gana millones al año comercializando con material genético (en buena parte proveniente de los países del sur global) que ha sido extraído sin el consentimiento de las poblaciones, que luego es privatizado, haciéndole pagar a esas mismas poblaciones, derechos sobre su uso. Es por ello que la biopiratería constituye otra forma de coloniaje encubierto con ciencia, tecnología y progreso.

<sup>48</sup> la patente establece que no se debe utilizar la cosecha conseguida con semillas de Monsanto para una nueva siembra, viéndose los campesinos obligados a comprarlas una y otra vez cada año generando una fuerte dependencia.

<sup>49</sup> Delgado, I. (2015) "Biopiratería, la biodiversidad en la mira del capital", p. 290.

## De los terratenientes a las corporaciones transnacionales

La concentración de la tierra en pocas manos ha sido la raíz de la pobreza y el atraso de los pueblos campesinos, así como la fuente de un importante número de conflictos y guerras a lo largo de la historia. Como hemos afirmado anteriormente, durante el período colonial llevado a cabo en el nuevo continente, se intentó reproducir el paisaje agrícola europeo empleando métodos de explotación intensiva de los ecosistemas, modos de trabajo servil y esclavizado; confinando muchas prácticas ancestrales indígenas y africanas a espacios marginales de subsistencia alimentaria. La lógica de explotación tanto de bienes naturales como de la fuerza de trabajo, persistieron una vez concluyó el período colonial, lo que condujo a sucesivos enfrentamientos entre campesinos (as) y terratenientes.

Dichos enfrentamientos, propiciaron la promulgación de diversas reformas agrarias en la región, que en algunos casos fueron frustradas o insuficientes y en otras simplemente empleadas como modo de cooptación del movimiento campesino. Así por ejemplo, se puede constatar lo exiguas que fueron algunas reformas agrarias en Bolivia, en 1953, donde las comunidades campesinas solo recibieron 8% de las tierras repartidas<sup>50</sup>.En Paraguay, en 1963, las familias más poderosas recibieron cuatro veces más tierras que los campesinos, convirtiéndose en el país suramericano con una distribución de tierras más desigual.<sup>51</sup>Además,

<sup>50</sup> Oxfam. (2016) "Desterrados: Tierra, poder y desigualdad en América Latina" p. 15.

<sup>51</sup> Hetherington, K. (2014)"Capitalismo, tierra y poder". P. 176.

muchas de estas reformas, al no haber sido acompañadas con programas de desarrollo integral del campo, nunca lograron superar la situación de pobreza en la que se encontraban las comunidades en un principio, mientras que aquellas reformas realizadas en el contexto de la "Alianza para el Progreso"<sup>52</sup>, tenían el propósito de contrarrestar la influencia en la región latinoamericana de la recién victoriosa "Revolución Cubana",<sup>53</sup> por ser esta, un referente de lucha revolucionaria.

Por otro lado, la contra-reforma agraria es el resultado de una lucha inacabada. El enemigo se recompone y revierte el avance popular, haciéndolo retroceder mediante la ley, tal como ocurrió en 1990 en México, con la privatización de los ejidos, o en Perú, con la eliminación del límite de tierras que podía ser adjudicada por el Estado según la reforma de 1969<sup>54</sup>. Sin embargo, cuando la legislación o el consenso es insuficiente, se apela a la violencia para subordinar a las mayorías a la voluntad de las clases dominantes, así se vivió en Guatemala con el golpe acertado al gobierno de Jacobo Árbenz, líder de la "Revolución Guatemalteca", que impulsó una reforma agraria, diversificó la agricultura y acabó con la propiedad feudal de la tierra. La UnitedFruit

<sup>52</sup> Programa de asistencia social impulsado por los EEUU como parte de su nueva política exterior dirigida a Latino-américa.

<sup>53</sup> La reforma agraria también llamada por Fidel Casto "la novia de la revolución" consistió en la supresión del latifundio, reparto de tierras, despliegue de programas sociales, levantamiento de infraestructura entre otras cosas.

<sup>54</sup> Oxfam. (2016) "Desterrados: Tierra, poder y desigualdad en América Latina" p. 14.

Co (UFC)<sup>55</sup>, quien vió sus intereses amenazados con el advenimiento de las políticas agrarias, jugó un rol protagónico en la desestabilización de Guatemala. Para ese entonces, el jefe de relaciones públicas de la UFC, Spruille Braden, declaró: "como el comunismo no es un asunto interno sino claramente internacional, su supresión, aun por la fuerza, en una nación americana, por una o más de otras repúblicas, no debe constituir una intervención en los asuntos de esa nación". Es necesario aclarar que Jacobo Árbenz no era un dirigente comunista, sino más bien un nacionalista que emprendió un conjunto de reformas sin apartarse del proyecto liberal.

En 1952, el secretario de Estado norteamericano John Dulles y el director de la agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) Allan Dulles<sup>56</sup>, emprendieron esfuerzos para derrocar el gobierno legítimamente constituido, luego que la Organización de los Estados Americanos (OEA) condenara al gobierno de Guatemala. Los servicios de inteligencia norteamericanos, cooptaron al militar Castillo Armas, quien estaría a cargo de reclutar al ejército de mercenarios que a través de la coerción, harían doblegar al presidente. Para el año 1954, el ejército norteamericano ocupo militarmente a la nación

55 Compañía productora y comercializadora de bananas, La misma estaba presente para la década de 1950 en casi todos los países de Centroamérica e islas del Caribe posicionándose como la empresa bananera más grande del mundo, pero a su vez formando parte de episodios muy oscuros en la historia del continente latinoamericano.

56 Ambos hermanos vinculados estrechamente con la UnitedFruit Co. Siendo el primero de ellos el abogado de dicha empresa.

guatemalteca para finalmente concluir la operación con la renuncia del presidente Árbenz.

Recientemente, Latinoamérica ha experimentado una nueva modalidad para golpear los intereses de la mayoría, por medio del "golpe blando", siendo el propinado a la presidenta Dilma Rousseff. Inmediatamente que el presidente de facto Michael Temer asumiera el poder, eliminó el Ministerio de Desarrollo Agrario, y retiró de financiamiento de programas para adquisición de alimentos y fortalecimiento de la agricultura familiar.

Antes que Brasil, el pueblo paraguayo ya había sido testigo ocular de como se le arrancaba su derecho a la autodeterminación con la destitución del presidente electo Fernando Lugo, a través de un juicio político relámpago de menos de 48 horas en el que se le acusaba de ser el responsable de la masacre de Curuguaty, en la que murieron once campesinos y seis policías durante el violento desalojo de una propiedad que estaba en disputa entre los campesinos y la familia Riquelme. Muchos de estos conflictos se recrudecieron durante la década de los 90. cuando se comienza a revertir la leve distribución de tierras que realizará la dictadura de Stroessner y la concentración de tierras asociadas a la entrada y cultivo de la soya R.R.<sup>57</sup> A lo sucesivo del juicio, se tomaron medidas para autorizar la comercialización de variedades de semillas transgénicas, la flexibilización de la normativa sobre el uso de agroquímicos, la supresión de procesos judiciales contra fincas mal habidas y una fuerte criminalización y represión del movimiento

<sup>57</sup> Hetherington, K. (2014)"Capitalismo, tierra y poder". P. 180.

popular campesino,<sup>58</sup> de modo que, no solo la burguesía comercial y terrateniente celebrarían la deposición del legítimo presidente, sino también el capital transnacional vinculado con la revolución verde y el agronegocio.

Con el avance del agronegocio la concentración de la tierra se acelera por el modelo de agricultura basada en la economía de escala para la producción extensiva de monocultivos como la soya o el maíz; en muchos casos las inversiones para la producción de estos alimentos es acompañada con una pseudo-modernización del campo que persigue la maximización de la ganancia, es decir, generar las condiciones de infraestructura que faciliten la comunicación, trasporte y comercialización de sus productos; mientras que los derechos de las comunidades se ven cada vez más vulnerados. Son millones los hogares campesinos que dependen de un pequeño predio para sobrevivir, por lo que perder sus tierras significa caer en la pobreza extrema y en el mejor de los casos depender de un trabajo temporal y precario.<sup>59</sup>

La región latinoamericana no es la única en experimentar el retroceso de las reivindicaciones alcanzadas por las comunidades campesinas, en el continente asiático se ha venido sufriendo un fuerte desplazamiento del sector rural. En el 2013, el gobierno de China anunció una resolución que apoya de manera ulterior la transferencia de usos de la tierra y da un paso más hacia la privatización de

<sup>58</sup> Oxfam, (2016) "Desterrados: Tierra, poder y desigualdad en América Latina". P. 16.

<sup>59</sup> bid. P. 18.

tierras agrícolas<sup>60</sup>. En el año 2.000, el gobierno de Birmania inicia un plan para transferir 4 millones de hectáreas a empresas del agronegocio; en 2014 el gobierno de India promulgó una ordenanza que eliminaba todos los requisitos de consentimiento de las comunidades desplazadas, así como los estudios de impacto social.<sup>61</sup> El resultado de estas transferencias a manos privadas, ha sido la exclusión, la pobreza y el atraso, a su vez que dichas iniciativas han sido promovidas por organismo como FAO, FIDA, BM entre otros.

Otra de las víctimas de la concentración de la tierra en manos privadas que ha sido históricamente invisibilizada, es la mujer, la cual contribuye con aportes medulares en la producción v reproducción social, no solo por su rol en la jornada agrícola como trabajadoras del campo, sino por su rol en el hogar y en muchos casos en la comunidad donde vive como organizadora social, de las luchas por la tierra y en defensa de la biodiversidad. A pesar de ello la mayoría de las mujeres rurales no poseen tierras, ni tienen acceso a los medios de producción, a pesar de trabajar hasta 12 horas diarias, su actividad no es considerada productiva. Apenas acceden al crédito, no cuentan con asistencia técnica, se les mantiene en posiciones de subordinación con respecto al hombre, los títulos de tierra los poseen los maridos y quienes heredan son los hijos varones. De modo que el "sistema agroalimentario dominante" no solo pone en evidencia su carácter neocolonial, sino patriarcal.

<sup>60</sup> Ibid. P. 7.

<sup>61</sup> Ibid. P. 8.

# Del derecho a la alimentación a la apropiación de la agricultura

El agronegocio ha diversificado el marco jurídico con el fin de proporcionar un amplio abanico de leyes ajustadas a la progresiva privatización de la biodiversidad. Leyes de comercialización, leyes de propiedad intelectual, leyes de bioseguridad, son promovidas como instrumentos que garantizan la reglamentación básica para proteger tanto los derechos de los productores, como los de los obtentores y consumidores. Sin embargo, las semillas artesanales o campesinas al no estar ajustadas a estos criterios, acaban siendo criminalizadas al igual que muchas prácticas indo-campesinas que han sobrevivido al largo periodo de colonización v neocolonización capitalista. Las leves van acompañadas de "acuerdos" redactados a espaldas de los pueblos y dirigidas a garantizar las condiciones para la exportación de capitales desde el norte. A su vez, dichos acuerdos son promovidos por instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización Mundial del Comercio (OMC) o el BM que son instrumentalizadas por el capital transnacional. Todo esto ha generado la emergencia de grupos de resistencia por todo el mundo que se niegan a abandonar sus tradiciones y su cultura y trabajan diariamente empleando diversas formas de lucha para evitar el avance del agronegocio.

La exportación de capitales, es una de las fases de desarrollo el capitalismo. Estos capitales terminan por controlar la producción interna en los países donde operan, sus exportaciones, y a su vez les permiten abaratar los costos de producción de las mercancías a través de la contratación

de mano de obra barata y maquilas, lo cual lejos de significar bienestar y justicia social, más bien agudizan las contradicciones de clases.

El marco institucional y legal sobre la cual se basan estas relaciones, tiene sus antecedentes en el período de posguerra con la creación del FMI, BM, OMC y posteriormente con la emergencia del neoliberalismo y sus tratados de libre comercio (TLCAN, ALCA, TLC entre otros). Es pertinente recalcar, que a pesar de que estos "acuerdos" son suscritos por varios países, realmente se tratan de imposiciones del aparato financiero-militar-industrial que los promueve, según ellos, como medio para alcanzar el "crecimiento económico", "el desarrollo" y "el progreso", en ese sentido serán los tratados fórmulas para el éxito asociados a los países dominantes como modelos paradigmáticos de dicho imaginario.

Estos acuerdos, lejos de ser una receta para el éxito, realmente representan la legitimación de relaciones asimétricas que terminan ensanchando cada vez más la brecha entre los países del norte y del sur, siendo la agricultura un espacio donde se manifiesta ampliamente estas desigualdades. La apropiación de bienes naturales, privatización de la vida, desplazamiento del campesinado, destrucción de la biodiversidad y la cultura, desmitifican las falacias promovidas por el neoliberalismo que afirman la existencia de una supuesta "libertad del comercio", cuando en realidad se puede comprobar que son los monopolios y las instituciones financieras quienes controlan los mercados y en muchos casos a los estados; siendo estos últimos instrumentalizados para que sean el brazo ejecutor de sus intereses y cuando algún gobierno desafía su autoridad

y se rehúsa a seguir sus lineamientos se pone en marcha la industria belicista para doblegar la voluntad de los administraciones indisciplinadas. Basta recordar las terapias de shock económico aplicadas en Chile e Irak.

Precisamente, fue en Chile donde se llevó a cabo el primer ensayo de estado neoliberal a partir del 11 de septiembre de 1973. En dicho ensayo, la burguesía nacional vinculada al capital e intereses transnacionales junto con la CIA, el secretario de estado de los EEUU, Henry Kissinger y un puñado de empresas norteamericanas, consumarían el golpe de estado que derrocaría al presiente constitucional Salvador Allende para de ese modo poner en marcha el huracán neoliberal que barrería con todo germen de provecto emancipatorio. La negociación de préstamos con el FMI, la privatización de activos públicos y la apertura para la explotación desregulada de los bienes naturales a la inversión extranjera iría acompañada de la más brutal represión del movimiento popular. Treinta años más tarde, Irak sería el escenario de las privatizaciones masivas y la liberación absoluta del mercado como continuación de una guerra que según quienes la diseñaron buscaba controlar la voluntad del adversario para que este quedara impotente para cualquier acción o reacción.

Mientras se desarrollaba la crisis de acumulación de capital de la década de 1970, expresada en el fenómeno de la estanflación; el movimiento popular avanzaba tanto en los países centrales como en los periféricos, es por ello que las clases dominantes capitalistas recurrieron a la neoliberalización como proyecto que tributaba al restablecimiento del patrón de acumulación, así como de la

restauración de su poder y control. Esta demás decir, que a pesar de que los resultados de la neoliberalización no han sido uniforme en todo el mundo, la desigualdad social es el rasgo más característico desde su implementación, siendo la concentración de la riqueza en pocas manos y la caída de los salarios de la clase trabajadora su corolario más visible. En ese sentido, la región suramericana tiene larga experiencia del impacto negativo de aplicar estas políticas económicas como en el caso de Chile al que hicimos referencia anteriormente; así como también México, Brasil, Argentina y Venezuela las han sufrido en suelo propio.

El derecho a las libertades individuales, es la coartada perfecta del estado neoliberal quien subordina el monopolio que tiene sobre la violencia<sup>62</sup> y las instituciones jurídicas a los intereses de los empresarios y corporaciones, cuando estos intereses buscan reducir el rol del estado, es en sus funciones sociales. Sin embargo, como enseña la historia, el estado es muy activo cuando de proteger los intereses de la iniciativa privada se trata; los derechos de propiedad intelectual y las desregulaciones son "el mejor modo de protegerse contra la tragedia de los bienes comunes".63 De modo que el estado lejos de proteger los intereses del pueblo, debe buscar las formas de reducir las "barreras de circulación de capital." Esto último ha generado importantes contradicciones en el seno de la teoría neoliberal. La primera tiene que ver con los monopolios y oligopolios y la segunda con la trasferencia de costos, sobre todo medioambientales.

<sup>62</sup> Policía, ejército, tribunales, cárceles etc.

<sup>63</sup> Harvey, D. (2004). Breve historia del neoliberalismo. P. 72.

El primer país en la historia en recibir un crédito del BM a cambio de llevar a cabo reformas neoliberales fue México en 1984. Los resultados fueron devastadores. Los salarios caveron por encima del 40%, la inflación aumento a más del 100% y la renta per cápita cayó a una tasa de 5% anual.<sup>64</sup> El 1ro de enero de 1994, entró en vigencia el TLCAN, pero ya antes, en 1991, el gobierno de Salinas de Gortari abrió el campo a la competencia extranjera como parte de los acuerdos preliminares de dichos tratados, promulgando una reforma que permitía y estimulaba la privatización de tierras agrícolas, echando por la borda el sistema de ejido<sup>65</sup> heredado de la "Revolución Mexicana"<sup>66</sup>. La eliminación de las llamadas "barreras económicas" 67 con la excusa de estimular las importaciones, provocó la caída del maíz y otros rubros que dejaron a un pequeño grupo de agricultores ricos en una competencia desigual, mientras que importantes sectores campesinos fueron desplazados para engrosar el ejército de trabajadores informales de los centros urbanos.

Otro caso emblemático que ilustra estas prácticas devastadoras, tiene como escenario a Somalia, país ubicado en el cuerno de África.<sup>68</sup> Según la ONU para el año 2011,

- 64 Ibid. 108.
- 65 Porción de tierra de propiedad rural de uso colectivo.
- 66 Revolución campesina dirigida por Emiliano Zapata y Pancho Villa en 1910 como resultado del sistema semi-feudal dominante heredado de la colonia.
- 67 Marco legal e institucional que protege la producción y el comercio interno, pero que representa un obstáculo para flujo internacional de capitales según la teoría neoliberal.
- 68 Territorio del este de África ubicado frente al mar rojo y el golfo de Adén, conformado por Eritreia, Yibuti, Etiopía y

2.9 millones de sus habitantes estaban amenazados por las permanentes hambrunas, lo que constituye, un tercio de su población para ese entonces. Entre las causas a la que se le atribuye esta situación de inseguridad alimentaria, se encuentran las sequias periódicas que sufre la nación africana; sin embargo, se puede constatar que otros países que también sufren de condiciones climatológicas adversas para su agricultura no padecen de hambrunas extremas, por lo que es preciso entender sus causas estructurales, en las que las instituciones financieras internacionales una vez más tienen una cuota de responsabilidad.

Para finales de la década de los setenta, Somalia era autosuficiente en términos de garantizar el requerimiento calórico a su población; pero luego de que en los años 80 el FMI v el BM le impusieran al gobierno implementar un conjunto de programas de ajuste estructural inspirados en el "libre mercado" y "la iniciativa privada" que le permitiera liberar fondos para cumplir con los acreedores de deuda del club de Paris, las actividades agropecuarias fueron afectadas. La apertura de los mercados, permitió la entrada masiva de cereales subvencionados los cuales eran comercializados por transnacionales de la agroindustria, que por un lado competían con la producción interna al vender sus productos a muy bajo costo, y por otro lado erosionaba la cultura alimentaria autóctona sustituyendo el sorgo y el maíz por el arroz y el trigo. Las políticas de asentamiento y la eliminación de los servicios veterinarios públicos, contribuyeron a destruir la actividad ganadera y la implementación del monocultivo forzó el desplazamiento de miles de campesinos.

Somalia.

El marco institucional, desde donde se impulsan, administran y supervisan estas políticas, está conformado por el FMI, el BM y la OMC. La Organización Mundial de Comercio, nació el 1 de enero de1995 con sede en Ginebra, Suiza. Entre los acuerdos o normativa jurídica que regulan las relaciones comerciales adquiridas entre quienes los suscriben, encontramos los Acuerdos sobre Agricultura (AsA) y los Acuerdos de Derechos de Propiedad Intelectual (ADPIC). Los primeros contemplan la apertura de los mercados a la importación de alimentos, reducción de los subsidios a la agricultura y disminución en los aranceles a la importación de alimentos. Los segundos, consisten en otorgar el monopolio de los adelantos científicos tecnológicos, a los países industrializados que los desarrollaron, en los que se incluyen patentes sobre productos farmacéuticos y variedades vegetales.

Ambos acuerdos, vulneran los derechos más elementales de las comunidades rurales y campesinas al estimular la competencia entre corporaciones transnacionales y las poblaciones por los bienes naturales, los cuales también son afectados por el uso irresponsable de ciertas tecnologías, así como por la sobre-explotación a las que son sometidos; mientras que los obstáculos para posicionar las mercancías de los países del sur global en los mercados internacionales son persistentes, lo que pone de manifiesto que con estos acuerdos se busca profundizar aún más las desigualdades entre centro y periferia.

Otra de las iniciativas para privatizar los bienes naturales tuvo lugar en la Cumbre de la Américas, celebrada en 1994 en Miami, en la que los EEUU propusieron el Área

de Libre Comercio para las Américas (ALCA). Una vez más, los "acuerdos" son discutidos de espaldas al pueblo. Como hemos mencionado anteriormente, los tratados permitirían la exportación de capitales y su concentración en unas pocas empresas transnacionales que incrementarían su poderío económico. La agricultura local se perjudicaría por la eliminación de los subsidios y protecciones a la producción interna, dando paso a la entrada de intereses trasnacionales que acabarían con la industria local, haciendo más dependientes a los países suramericanos y caribeños, dejando la subsistencia de millones de seres humanos en manos del "mercado".

En el año 2005, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez, en la IV Cumbre Iberoamericana, celebrada en Mar de Plata; mandó el ALCA, al carajo, desafiando junto con Néstor Kirchner, presidente de Argentina, la iniciativa neoliberal en el continente. Posteriormente. otros gobiernos llamados progresistas siguieron el ejemplo de Venezuela y Argentina. Más recientemente, con el avance de la derecha en la región, se ha tratado de incidir en el Mercosur para desmantelar los acuerdos multilaterales de los países miembros a través, incluso del derrocamiento de algunos de estos gobiernos mediante la implementación de los denominados golpes blandos, y así, una vez depuestos, avanzar por la fuerza en sus pretensiones, que le permitan poner límites a los gobiernos democráticos y apoyarse en instituciones como el FMI, BM, BID<sup>69</sup>, OMC y sus derivados. Es en la práctica, esta iniciativa neoliberal, el resultado de un modelo que por defender las libertades individuales debe sustentarse en el autoritarismo y sacrificar a las mayorías.

69 Banco Interamericano de Desarrollo

Los Tratados de Libre Comercio para la República Dominicana y Centro América (CAFTA), obligaban a que los gobiernos adopten leves de propiedad intelectual incluyendo los estándares legales basados en UPOV 91. Muchas de estas leyes son aprobadas de manera velada y en algunos casos su redacción es confusa, es por ello que en Costa Rica los movimientos sociales lograron organizar un referendo para decidir si firmar o no dichos tratados y a pesar que terminaron perdiendo el referendo, el saldo organizativo ha permitido que se apunten otras victorias tales como haber empleado la autonomía jurídica a escala municipal para prohibir los transgénicos, por lo que 77% del territorio ha sido auto-declarado libre de OGM. Estos tratados de libre comercio también son empleados como mecanismos de coerción y chantaje, como se pudo evidenciar en el 2014, cuando el gobierno de los EEUU bloqueó 277 millones de dólares que debía recibir el Salvador en el marco del CAFTA, argumentado que el gobierno de ese país incumplía los acuerdos al comprar semillas a las cooperativas nacionales de agricultores para ser suministradas al Plan Agricultura Familiar que antes adquiría a través de una filial de Monsanto.

En el 2010, fue aprobada en Colombia la ley número 9.70, que autoriza al estado a destruir aquellas semillas que no cumplan con los estándares estipulados en materia fitogenética y fito-sanitaria. Un año más tarde, en la provincia de Huila el gobierno colombiano dio la orden de destruir 70 toneladas de arroz que de acuerdo con la versión oficial, no cumplían con los estándares estipulados en la ley. La violenta agresión ejecutada por los órganos de represión, significó una advertencia a la producción artesanal de semillas del pueblo

campesino colombiano. Dos años más tarde, en agosto del 2013, diversas organizaciones campesinas realizaron una huelga a lo largo y ancho del país; el conflicto una vez más fue el resultado de los acuerdos de libre comercio contraídos entre EEUU y Colombia en los que se contempla proporcionar derechos de monopolio sobre las semillas norteamericanas y europeas como un medio de estimular las inversiones extranjeras en el país suramericano.

### De la libre concurrencia a los monopolios agroindustriales

Los teóricos clásicos del capitalismo, Adam Smith (1723 - 1790) y David Ricardo (1772 - 1823), explicaron el funcionamiento de dicho sistema en su etapa de libre cambio o concurrencia; según ellos, la "libre competencia" entre empresas genera por sí misma un equilibrio perfecto que es capaz de regular los precios de las mercancías a través de la "mano invisible del mercado". Sin embargo, el libre cambio no es otra cosa que una fase de desarrollo del capitalismo, la cual ha sido superada por otra caracterizada por la concentración de capitales, también llamada fase "monopólica" o "imperialista".

De aquí se infiere claramente, que la concentración, al llegar a un grado determinado de su desarrollo, conduce al monopolio, ya que a unas cuantas decenas de empresas gigantescas les resulta fácil ponerse de acuerdo entre sí, por otra parte, la competencia, que se hace cada vez más difícil, y la tendencia al monopolio nacen precisamente de las grandes proporciones de las empresas.<sup>70</sup>

<sup>70</sup> Lenin, V.I. (1961), "obras escogidas", p. 702

Como verificó Lenin, los capitales tienen la tendencia a concentrarse en monopolios, duopolios y oligopolios, expresados a través de diversas formas de asociación a saber; cartels, 71 trusts, 72 pools 73 etc. De igual forma, esto conllevó a un gigantesco proceso de socialización del trabajo, así como de invención y perfeccionamiento técnico. Sin embargo, las viejas relaciones sociales de producción capitalista no cambiarían. En ese sentido, la apropiación seguiría siendo privada. 74

El sistema agroalimentario dominante, se encuentra en la actualidad en esa fase de desarrollo y se expresa de la siguiente manera. Las seis principales empresas del agronegocio, Syngenta, BASF, Bayer-Monsanto, Dow y DuPont, controlan 75% del mercado Mundial de agroquímicos, 63% del mercado mundial de semillas comerciales y más del 75% de toda la investigación privada en el sector de semillas y pesticidas. Monsanto, DuPont y Syngenta, controlan el 60% del mercado de semillas de cultivos extensivos. Limagrain, Syngenta y Bayer-Monsanto, controlan 44% del mercado de semillas de vegetales. To Cargill, es la empresa de granos más grande

<sup>71</sup> Asociación de grandes empresas que mantienen su individualidad administrativa.

<sup>72</sup> Empresa que es absorbida por otra o la fusión de dos o más empresas para constituir otra empresa más grande.

<sup>73</sup> Variante del cartel que consisten en la asociación de varias empresas para incidir en el aumento de los precios a través del acaparamiento transitorio de los productos.

<sup>74</sup> Lenin, V.I. (1961) "Obras escogidas", p. 709.

<sup>75</sup> Grupo ETC (2015) "Campo jurásico: Syngenta, DuPont, Monsanto: la guerra de los dinosaurios del agronegocio", p. 5.

del mundo, controlando 45% del mercado, propiciando abiertamente en la especulación alimentaria, mediante el ofrecimiento instrumentos financieros a los fondos de pensiones y hedgefunds. Estas prácticas representan un negocio tan lucrativo, que para el año 2008, en plena crisis alimentaria, reportó un incremento en sus ganancias de cerca del 70%. Para la fecha, DuPont y Dow están por fusionarse, así como Syngenta y Chem China, mientras que Bayer compro recientemente a Monsanto por 66 millones de dólares.

Una de las formas cómo se constituyen los monopolios, es a través de la inversión que hacen las empresas en ciencia y tecnología, ya que estas permiten abaratar los costos, aumentar la productividad y ofrecer productos de mejor calidad. Es necesario aclarar que la burguesía se ve en la obligación de recurrir a estas inversiones para poder sobrevivir a la voraz competencia impuesta por "el mercado", en otras palabras, las empresas que no recurran a estos mecanismos corren el riesgo de desaparecer, porque son pulverizadas por las empresas que si lo hacen; es por ello que el sistema agroalimentario dominante invierte en investigación y desarrollo 20 veces más que los gastos totales de la CGIAR y 15 veces el presupuesto de investigación científica del departamento de agricultura de los EEUU. De la misma forma, realiza importantes inversiones y alianzas en el sector de la agricultura digital o plataforma digital agroindustrial, la cual adquiere tecnologías basadas en el uso de hardware y software que permiten, entre otras cosas, diagnosticar y definir criterios para la siembra, la irrigación,

76 Vargas M. y Chantry, O. (2011) "Navegando por los meandros de la especulación alimentaria", p. 21.

la aplicación de agrotóxicos y fertilizantes, así como el uso de drones y maquinaria agrícola automatizada.<sup>77</sup>

El ramo de los seguros de cosecha, es igualmente instrumentado por el sistema agroalimentario dominante para garantizar la compra de sus productos por parte de los campesinos. Esta práctica consiste en ofrecer pólizas con mayor cobertura de riesgos o mejores condiciones de pago a cambio de que los agricultores dejen de usar sus semillas artesanales y compren determinados paquetes tecnológicos que van desde semillas certificadas, hasta biocidas y fertilizantes. Estas corporaciones han persuadido a los gobiernos para que abandonen los programas de fito-mejoramiento y obtención de semillas y orienten sus esfuerzos en el aseguramiento de cosechas a través de subsidios. Lo que demuestra la demagogia detrás del argumento de la "no intervención" del estado en la economía y que esta sea regulada bajo las leyes del libre mercado.

La burguesía aprende de sus errores, es por ello que una vez se van consolidando los monopolios, les resulta más funcional la mutua colaboración que la guerra por los mercados o guerra inter-imperialistas, de modo que las corporaciones que conforman el sistema agroalimentario dominante se asisten mutuamente a través de los acuerdos inter-firma, entre los que se hallan "las licencias de uso de rasgos genéticos y propiedad intelectual", "las alianzas de investigación y desarrollo", "las treguas en el litigio de patentes" y "los acuerdos de rasgos genéricos".

77 Grupo ETC (2015) "Campo jurásico: Syngenta, DuPont, Monsanto:

la guerra de los dinosaurios del agronegocio", p. 9.

de las alianzas hechas por el agroalimentario dominante es la establecida con la fundación Bill & Melinda Gates, los cuales trabajan con el CIMMYT para poner a disposición de los agricultores del sur global, semillas transgénicas baratas, cuyas patentes están a puno de expirar. Recordemos que el Sr. Gates es muy famoso no solo por ser el presidente y fundador de Microsoft, sino por aquello de los "dumpings" 78 y su trabajo filantrópico que consiste en recaudar fondos para ofrecer todo tipo de vacunas a las niñas del sur global, aunque realmente lo que encubren dichas acciones de caridad, es el mal llamado plan de reducción de la pobreza en el "tercer mundo", el cual tiene como finalidad controlarla natalidad a través de métodos de esterilización forzosa, que además ha generado todo tipo de daños colaterales en las niñas a quienes se les aplica la vacuna, sin contar las que han muerto; razón por la cual el multimillonario se enfrenta entre otras cosas a un juicio en la India por probar vacunas de manera ilegal en niñas marginales.79

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la población más rica del mundo que representa un pírrico 1%, recibe el 60% de los ingresos mundiales. De las 100 economías más grandes, 51 son empresas entre las que se encuentra Wal-Mart, General Electric y General Motors, pero se cree que para el año 2027,

<sup>78</sup> Práctica monopólica que consiste en destruir a la competencia.

<sup>79</sup> Rebelión (2014) "Bill Gates se enfrenta a un juicio en la India por probar vacunas de manera ilegal en niñas marginales", recuperado de http://www.rebelion.org/noticia.php?id=191427

el valor de venta de los transgénicos de tercera generación, así como los servicios asociados, serán de 15 billones de dólares constituyéndose en el poder económico más grande del planeta.<sup>80</sup>

La financiarización es otra fase de desarrollo del patrón de acumulación capitalista, caracterizado por la influencia cada vez mayor de las instituciones financieras sobre la economía. La crisis de los años 70sufrida por el pueblo norteamericano, en la que se combinaron altos niveles de inflación con estancamiento, llevó a que la burguesía realizara reajustes que consistieron, entre otras cosas, con el desmantelamiento de las regulaciones que por décadas habían gobernado al sistema financiero cuyo rol era marginal hasta ese momento.

La participación de los bancos, bolsas de valores, fondos de pensiones y de inversión en los mercados de alimentos ha sido cada vez mayor, siendo "Los mercados de futuro" los más apetecibles por estas instituciones. Tales prácticas, provocaron la inflación de una burbuja que creció y creció y durante los años 2007- 2008. Estalló la crisis alimentaria mundial más profunda de nuestra era contemporánea, alrededor de 130 millones de personas pasaron a engrosar la lista de pobres en el mundo, mientras que las rebeliones por hambre afectó a más de 30 países; trayendo inestabilidad

<sup>80</sup> Grupo ETC. (2002) "Globalización S.A.", recuperado de www.etcgrpoup.org

<sup>81</sup> Consisten en comprar la cosecha futura de algún productor a un precio acordado, para luego a través de diversos mecanismos de manipulación del mercado, hacer que estos productos aumenten de precio al momento de venderlos

política, económica e incertidumbre en las poblaciones de varias naciones del sur global. Sin embargo, se sigue insistiendo en que las causas de esta crisis tienen que ver con el aumento del precio de los hidrocarburos, abandono del campo, caída del dólar, y aumento demográfico.

No obstante, las evidencias empíricas demuestran quienes se han beneficiado de estas crisis. Los altos niveles de concentración del actual sistema agroalimentario que ha derivado en importantes oligopolios, ha facilitado que estas corporaciones tengan un control más directo sobre la agricultura, generando un tipo de subcontratación con los productores, lo cual coloca a las corporaciones en una situación privilegiada en términos de la determinación de los precios y el acceso a la información para la especulación alimentaria. Esto último ha generado las condiciones para que varias de estas multinacionales se constituyan en socios principales del capital financiero y hasta participen de estos mercados directamente.82 Así, por ejemplo, los comerciales de cereales más grandes del mundo como son: ADM, Bunge, Cargill v Louis Drevfus han construidos vehículos de inversión para que los inversores externos puedan especular con la producción agrícola. Cargill ha sido de las más activas desde el año 2003, cuando comenzó a ofrecer diversos productos financieros que permitían a sus clientes especular en el campo inmobiliario, crédito comercial y energía. 83 Por otro lado, las ganancias obtenidas por las multinacionales van de la mano con el hambre y la

<sup>82</sup> Vargas, M, y Chantry, O. (2011) Navegando por los meandros de la especulación alimentaria. P. 19

<sup>83</sup> EHNE-Bizkaia et al. (2014) Soberanía Alimentaria: un dialogo crítico. P. 109

miseria sufrida por millones; así, durante la crisis del 2007-2008, Cargill reportó ganancias del 70% y 150% en relación a años anteriores. De modo que las crisis tienen ganadores y perdedores.

### Des-cubriendo el sistema agroalimentario dominante

La revolución industrial significó un importante cambio en el modo en cómo se producía y reproducía la vida. El alto desarrollo de las fuerzas productivas en general, pero sobre todo el avance en el campo de la ciencia y la tecnología permitió un acelerado crecimiento demográfico que condujo a la necesidad de incrementar un mayor número de satisfactores, siendo la alimentación de los más importantes. En este sentido se diseñaron tractores agrícolas, biocidas, fertilizantes, del mismo modo como fueron aplicados conocimientos de la ingeniería genética para el desarrollo agroindustrial. En la actualidad, la agroindustria tiene la capacidad de producir una cantidad impresionante de alimentos, suficiente como para alimentar al doble de la población mundial; sin embargo, millones de personas mueren de hambre alrededor el mundo cada año y otros cientos de millones padecen de hambre crónica o específica.

La situación antes descrita, nos lleva a preguntarnos sobre las razones de esta obvia contradicción. Es importante señalar, que nuestra intención no es estigmatizar el avance científico y tecnológico negando la contribución de este al mejoramiento de la calidad de vida de las personas. Quién puede negar que gracias a los adelantos en el campo de la medicina, ha sido posible combatir organismos patógenos causantes de epidemias y muerte. Tampoco queremos

apelar a "fórmulas pre-capitalistas" como alternativas al agronegocio y solución a las asimetrías provocadas por el sistema imperante, echando por la borda siglos de historia moderna; por el contrario, lo que estamos denunciando es que el mencionado "desarrollo" al estar enmarcado dentro de relaciones sociales de producción mercantiles, no se centra en el ser humano y la vida, sino que los cosifica y subordina a los mercados.

56

Una vez más insistimos en que el agronegocio al formar parte de un conjunto de relaciones sociales enmarcadas en el modo de producción y reproducción social dominante, fundamenta su lógica en la acumulación ilimitada de capital, por lo tanto, está sometido a una irracionalidad que le hace naturalizar una serie de prácticas orientadas a maximizar la ganancia como objetivo último. Dicha acumulación de capitales, se fundamenta en la explotación de la clase trabajadora, la cual al no poseer medios de producción, se ve obligada a vender su fuerza de trabajo a cambio de un salario para su subsistencia. De modo que las relaciones mercantiles en la que se basa este modelo agrícola, cosifican al trabajador rural convirtiéndolo en mercancía cuando no compite con las comunidades por los bienes naturales. Tal explotación genera enajenación, debido a quela mayoría de los productores (as) agrícolas ni siguiera son dueños (as) de su producción. No son los campesinos quienes determinan las políticas agrarias en el mundo, tampoco se diseñan junto con ellos (as), e incluso muchos (as) están mal nutridos (as). Adicionalmente la falta de una planificación racional de la producción ha conducido al dilema crecimiento ilimitadomundo finito.

Esta realidad nos lleva a plantear otro problema no menos importante, y es que el agronegocio por su irracionalidad de crecimiento ilimitado ha desarrollado relaciones de dominio y competencia con la naturaleza, sometiéndola a una brutal depredación, poniendo en riesgo las condiciones que hacen posible su propia existencia. El agronegocio destruye miles de millones de capas arables, tala otros millones de hectáreas de bosque y consume casi todo el combustible y el agua de la agricultura. Los biocidas son otra fuente de contaminación, causando pérdida de la biodiversidad, daños a la biota edáfica, contaminación hídrica y aparición de patógenos.

Así mismo, las propuestas hechas por el agronegocio en el contexto del cambio climático han resultado ser una estafa como puede constatarse con las alternativas al uso de combustibles fósiles llamados "biocombustibles"; las cuales producen carburante para automóviles a partir del maíz y la soja. Según sus promotores, la idea es liberar en el ambiente una cantidad de dióxido de carbono durante la quema de los biocombustibles proporcional a la absorbida por las plantas durante su crecimiento. Lo que significa que no se estaría introduciendo nuevas partículas del gas ya que estas habrían sido tomadas previamente del aire. No obstante, durante el proceso de producción de esta "aparente solución" es más el dióxido de carbono generado que el absorbido por las plantas.

En resumen, el sistema agroalimentario industrial dominante no puede ser definido simplemente como un conjunto de métodos y procedimientos que emplea un número de tecnologías y la economía de escala para

incrementar la producción y eficiencia agropecuaria. Tal afirmación, responde a un reduccionismo tecnocrático que no da cuenta del conjunto de relaciones implícitas, así como su impacto social y ambiental. Es por ello, que a lo largo de esta primera parte hemos tratado de visibilizar dichas relaciones para ir desmantelando uno a uno los mitos del agro-productivismo capitalista y así avanzar hacia una propuesta agropecuaria eco-productiva centrada en el ser humano con la racionalidad de la planificación socialista.



### Las luchas de clases en el campo venezolano

En el campo venezolano, el proceso civilizatorio moderno configuró una nueva sociedad de clases que confrontaría a explotadores y explotados en una lucha que trascendió el periodo colonial y se ha extendido hasta nuestros días. Así es, el sueño de un pueblo oprimido por alcanzar su emancipación sería frustrado una y otra vez; revoluciones inconclusas y traiciones, acompañaran a los desposeídos a lo largo de la historiografía venezolana.

La raíz fundamental de estos conflictos, ha gravitado entorno a las relaciones de propiedad sobre los medios de producción. La tierra, antaño común y ahora devenida en propiedad privada, sería el epicentro de las luchas intestinas a lo largo y ancho del territorio nacional. No es nuestra intención enumerar cada una de ellas, puesto que no es el propósito del presente trabajo, sin embargo, queremos llamar la atención de dos acontecimientos que han tenido una importante significación para el pueblo campesino en resistencia, no solo por la escala del conflicto o las lecciones emanadas de ella, sino por el conjunto de símbolos que resignificarían el imaginario de nuestros campesinos.

El primero de ellos fue la insurrección campesina de 1846 y el segundo la Guerra Federal.

### Contexto previo a la insurrección campesina de 1846

Luego de finalizar la Guerra de Independencia, los antiguos mantuanos que una vez huyeron de Venezuela,

ahora regresaban para reclamar sus haciendas y esclavos. Eventualmente, se fue restaurando la vieja oligarquía terrateniente (cosecheros) que junto con la oligarquía comercial (logreros) y la emergencia de una nueva casta militar caudillista compuesta por algunos próceres de la independencia, configuran un estado ajustado a los intereses de la nueva clase dominante.

Por su parte, el pueblo se encuentra estratificado en esclavos propiedad de los terratenientes, campesinos sin tierra que trabajaban como peones en las fincas,84 campesinos libres quienes poseían algún pequeño predio o conuco y pequeños artesanos. Los esclavos y campesinos sin tierras, huven endeudados hacia los "cumbes" o "rochelas", las cuales eran comunidades clandestinas donde vivían en libertad bajo condiciones de subsistencia básica, dependiendo de la agricultura y el pillaje. Los que eran capturados se les azotaba y condenaba a trabajos forzados cuando no eran condenados a muerte. Los pequeños propietarios perdían lo poco que poseían para resarcir a los poderosos acreedores, sus mujeres eran humilladas y arrojadas a la miseria. Pero los pobres y pequeños propietarios no son los únicos afectados; progresivamente, los terratenientes se ven fuertemente endeudados con la burguesía comercial usurera, por lo que deciden fundar el partido liberal para disputar el poder

<sup>84</sup> La forma de pago era en monedas acuñadas que debían ser gastadas en la tienda de la hacienda o directamente se les pagaba con víveres de esa misma pulpería. En la mayoría de los casos las monedas o víveres no les alcanzaban para mantener a sus familias por lo que el amo les fiaba los productos que requerían a cambio de trabajo futuro. Si en vida el peón no lograba cancelar la deuda, esta era heredada por los hijos.

político a dicha oligarquía. El dirigente liberal Antonio Leocadio Guzmán emplearía todo un arsenal de demagogia para mimetizar esta lucha inter-burguesa intentando engañar al pueblo haciéndole creer que en ella estaban representados sus intereses. El descontento popular se exacerbaba con las insurrecciones en Villa de Cura, Orituco y el asalto a la cárcel de Calabozo. En 1846, se celebran elecciones en las que resulta vencedor José Tadeo Monagas, sin embargo, tanto el partido liberal como el pueblo reciben los resultados con suspicacia.

En la madrugada del 2 de septiembre de ese mismo año, el jefe guerrillero y excombatiente de la Guerra de Independencia Francisco José Rangel apodado el "Indio Rangel", atacó junto con 300 peones la hacienda de Yuma, propiedad del ultraconservador paecista Ángel Quintero. Allí liberaron a los esclavos. A. L. Guzmán es responsabilizado por estos hechos, se le captura y condena a muerte. 85 Ezequiel Zamora se une a los rebeldes levantándose en armas en la localidad de Guamba y bajo las consignas "Tierra y Hombres Libres" y "Viva la Libertad" se daría comienzo a la insurrección campesina de 1846.

## Guerra Federal: las mismas demandas por los mismos derechos

El 24 de marzo de 1847 es aprehendido Ezequiel Zamora. Para ese entonces el joven de 30 años ya era considerado el principal líder de la rebelión popular del 46, por lo que su captura representa la más importante victoria

 $<sup>85\,\</sup>mathrm{Su}$  pena será sustituida por el destierro perpetuo.

de los godos<sup>86</sup> sobre el conflicto y el fin de la insurrección. Zamora será sentenciado a "la pena del último suplicio"<sup>87</sup>, sin embargo, el presidente Monagas sustituirá la condena por la de presidio que debía pagar por un periodo de 10 años en el Castillo San Carlos de Maracaibo.

El 22 de noviembre de ese mismo año, encontrándose Zamora listo para ser trasladado al centro de reclusión, una operación del movimiento guerrillero estropea el itinerario de sus captores dándole la libertad al "Jefe del Pueblo soberano". Con júbilo se celebrará el triunfo sobre la oligarquía. Luego de trabajar un tiempo en la clandestinidad como peón, Zamora es indultado por el presidente Monagas, quien también le solicita que se enrole en el ejército liberal que lucha contra los terratenientes. A lo largo de varios años, Zamora acumuló numerosas victorias que lo llevaron a alcanzar el grado de "General del Ejército"; recibió el título de "Valiente Ciudadano" y contaba con todo el respaldo popular. Durante ese período, se logró avanzar hacia una organización política más participativa: libertad de expresión y culto, imposición de impuestos a la burguesía, elección directa del gobernador entre otras. Sin embargo, la aparente tranquilidad solo oculta el descontento del pueblo. El latifundio había crecido, los antiguos esclavos ahora formaban parte del ejército de peones explotados por los hacendados.

<sup>86</sup> De ese modo llamaban los republicanos a los españoles durante la Guerra de Independencia, luego el pueblo adopto el mismo término para referirse a la oligarquía criolla.

<sup>87</sup> Pena de muerte.

El 5 de marzo de 1858, el presidente Monagas es derrocado por la llamada Revolución de Marzo<sup>88</sup>, encabezada por Julián Castro. La persecución contra el liberalismo no se hizo esperar, así como tampoco la respuesta de los revolucionarios que exigían un sistema de gobierno federal. Durante varios meses de campaña, el ejército federalista con Zamora a la cabeza, va acumulando significativos logros. Fundan el estado Yaracuy, Portuguesa, Apure y Barinas. Los godos, dispuestos a no escatimar esfuerzo alguno en aplastar la Revolución, reúnen a miles de hombres para impedir que sus enemigos lleguen a Caracas. De ese modo, será al sureste de Barinas, en Santa Inés, donde se desarrolle la batalla final. La moral del pueblo será acompañada de las consignas "¡A Santa Inés!", "¡Santa Inés será la tumba de la oligarquía!", "¡libertad o muerte!", "¡Oligarcas, temblad!". El 10 de diciembre de 1859, quedará registrada en la historia una brillante demostración poderío de parte del ejército zamorano. Sin embargo, el júbilo no durará mucho, el 10 de enero de 1860 en San Carlos, el rostro del líder será alcanzado por una bala que provendrá de un francotirador desde una posición ya controlada por las fuerzas revolucionarias. El proyecto de emancipación una vez más será traicionado.

### El Derecho a la agricultura

La reforma agraria ha significado la primera y más importante ruptura con el orden dominante, sin embargo, las reformas agrarias no siempre representan el fin de la

<sup>88</sup> Movimiento militar organizado por la burguesía mercantil y la oligarquía liberal que había sido desplazado del gobierno de Monagas como consecuencia de sus prácticas nepóticas.

desigualdad y explotación en el campo o como lo diría la espartaquista Rosa Luxemburgo: "la dominación de clase no se basa en derechos adquiridos, sino en relaciones económicas reales…el trabajo asalariado no es una relación jurídica, sino exclusivamente económica".89

Es por ello que nos parece pertinente hacer referencia a tres leyes que han sido promulgadas al calor de las luchas campesinas, pero también por partidos políticos y movimientos sociales, que producto de alianzas Pueblo-Gobierno y articulaciones Campo-Ciudad, ha avanzado hacia la elaboración de un marco jurídico que ha permitido disputar en condiciones más favorables, mayores grados de justicia social, participación, distribución de la riqueza y reconocimiento. La primera de ellas, es la Reforma Agraria de 1960, promulgada durante el gobierno de Acción Democrática presidido por Rómulo Betancourt, como parte de las concesiones que la burguesía hiciera al movimiento popular en un contexto de efervescencia revolucionaria y movimientos guerrilleros en Latinoamérica. La segunda, es la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario, promulgada por el presidente Chávez a través de ley habilitante que desencadenó la reacción de los sectores más recalcitrantes. propinando un golpe de estado al presidente en abril del 2002.y la tercera corresponde a la Ley de Semillas, resultante de una importante movilización nacional en la cual participaron una amplia pluralidad de actores pero sobre todo los movimiento de base.

# ¿Reforma agraria o cooptación del movimiento popular?

Los antecedentes de la reforma agraria de 1960 se remontan a 1945, cuando el presidente Isaías Medina Angarita, bajo la argumentación de combatir el latifundio y estimular la producción agrícola, intentó impulsar una nueva "Ley de Reforma Agraria"; esta fue suspendida posterior al golpe de estado que lo derrocó. Luego fue retomada por Rómulo Betancourt 3 años más tarde, en 1948, quedando frustrada una vez más con otro golpe de estado propinado al presidente constitucional Rómulo Gallegos. Finalmente, en el año de 1960 la "Ley de Reforma Agraria" vería la luz por un periodo más largo. 90

La reforma agraria fue promulgada en el contexto en que la Revolución Cubana acababa de ascender al poder siendo considerada hasta nuestros días, la más radical de toda la región. Fidel Castro la llamó "La Novia de la Revolución". En ella se suprimió el latifundio, se otorgó tierras a pequeños campesinos, se regularon los procedimientos de expropiación, se adoptaron políticas que garantizaron el pleno empleo en el sector rural, se desplegaron programas de asistencia social en educación, salud, deporte, cultura, seguridad, disminución de la pobreza y creación de importante infraestructura<sup>91</sup>. La

<sup>90</sup> El lapso de vigencia de esta ley se prolongará por 41 años, siendo posteriormente sustituida por la "Ley de Tierras y Desarrollo Agrario" promulgada en el 2001 por el presidente constitucional de la república Hugo Rafael Chave Frías a través del Decreto Nº 1.546.

<sup>91</sup> Sistemas viales, hidráulicos, eléctricos, comunicaciones y

agricultura paso a estar bajo una dirección estatal altamente centralizada, siendo la sociedad rural la privilegiada por un conjunto de transformaciones orientadas a construir una Cuba más igualitaria e independiente.

Este hecho histórico va a influenciar enormemente al movimiento popular latinoamericano, convirtiéndose en un referente de lucha revolucionaria antiimperialista, 92 mientras que en el resto de Latinoamérica el deterioro del nivel de vida de las masas agudizará los conflictos sociales, llevando a la emergencia de movimientos guerrilleros que optaron por la vía armada al no vislumbrar otra salida a la brutal represión que ejercía las clases dominantes sobre el pueblo y sus organizaciones. Fue precisamente el presidente Betancourt, quien encarnaría el temor de la burguesía frente al movimiento popular, 93 por lo cual, al poco tiempo de asumir el poder declarará que las calles no son del pueblo, sino de la fuerza pública, en una abierta y obscena expresión de desprecio hacia los sectores populares. Los sectores más recalcitrantes solicitan la ilegalización del Partido Comunista de Venezuela (PCV), mientras que se recrudece toda una campaña de terror anticomunista<sup>94</sup>. La ofensiva norteamericana no se haría esperar, mientras que los principales representantes de los partidos de la burguesía junto con el secretario de los EEUU95 acordaban en el

vivienda

<sup>92</sup> Oliveros, E. (2012). La lucha social y la lucha armada en Venezuela. P. 27.

<sup>93</sup> Muñoz, B. (como se citó en Oliveros, 2012). La lucha social y la lucha armada en Venezuela. P. 30.

<sup>94</sup> Ibid. P. 31.

<sup>95</sup> Rafael Caldera de Copei, JóvitoVillalba de URD, Ró-

pacto de New York<sup>96</sup> evitar que el PCV llegara al poder, se acordaba con Eugenio Mendoza<sup>97</sup> la injerencia transnacional en el país.

En 1961 en Punta del Este, Uruguay, entra en vigencia la "Alianza para el Progreso" que consistió en un programa de asistencia social enmarcado en la nueva política exterior de los EEUU para Latinoamérica. Allí asistieron delegaciones de todos los países miembros de la OEA. Parte de los acuerdos consistían en promover reformas agrarias en la región y en el caso venezolano completaría el conjunto de esfuerzos para aplastar la iniciativa revolucionaria. <sup>98</sup> El mismo presidente J.F. Kennedy visitaría nuestro país donde se aprobarían algunos créditos agrarios en Carabobo y Miranda.

Según cifras oficiales, el número de títulos otorgados había beneficiado a más de 350.000 familias, pero

mulo Betancourt de AD y Foster Dulles secretario de estado norteamericano.

96 Este pacto será ratificado en Venezuela el 31 de octubre de 1958 y a partir de ese momento será conocido como "Pacto de Punto Fijo".

97 Ministro de fomento del gobierno de Medina Angarita y uno de los fundadores de la empresa monopólica de alimentos para animales de cría Protinal.

98 Por esos años la burguesía propone una tregua sindical evitando la confrontación laboral, los empresarios promovían sindicatos patronales, la CTV expulsa de sus filas a la militancia del PCV y MIR, se instaura una doctrina de disciplinamiento burgués dirigida por Betancourt y por último se promulga una "Ley de Reforma Agraria" que buscará cooptar cualquier iniciativa revolucionaria del sector rural.

evaluaciones sucesivas demostraron que no llegaron a 150.00099. Además, la baja calidad de la tierra, la falta de apoyo técnico y la dependencia tecnológica limitó la viabilidad de estos minifundios que posteriormente traería consigo la apertura de un mercado de tierras que no existía en el país y que favorecería a la clase media agraria con fincas de mediana extensión. 100 Durante ese período, se registran la aparición de bancos en el sector rural, un incremento de empresas privadas comprando tierras, así como el uso de todo tipo de artimañas para la adquisición y acaparamiento de las mismas. Títulos supletorios serían emitidos sin ningún control lo que contribuiría a que sectores burocráticos ampliasen su patrimonio y el de sus allegados a través de la posición privilegiada que ocupaban en las instancias administrativas encargadas de la titulación. 101 Así mismo, la ocupación física o desplazamiento forzoso y la compra a precios de miseria formaron parte de los mecanismos llevados a cabo por la nueva clase usufructuaria. 102

Junto con la clase media rural se fueron configurando monopolios del procesamiento y distribución de alimentos. Alimentos concentrados para animales e insumos agrícolas que serían los principales favorecidos con la cooptación de renta a través de subsidios estatales, esa sí como, empresas como Agroisleña establecerían relaciones de carácter semi

<sup>99</sup> Delahaye, O. (2003)La privatización de la tierra en Venezuela, p. 100

<sup>100</sup> Purcell, T. (2018) La cuestión agraria y los gobiernos de izquierda, p. 124.

<sup>101</sup> Pezella (como se citó en Guerrero, 2014) Capitalismo, tierra y poder, vol. II, p. 198

<sup>102</sup> Guerrero, M. (2014) Capitalismo, tierra y poder, p. 128.

feudal con los campesinos al recibir créditos concedidos por el estado a una tasa de interés para luego distribuirlas entre el campesinado por una tasa mucho mayor. La burguesía no realizaría las inversiones para el desarrollo de la producción y modernización tecnológica, 103 sino que sería a través del circuito Estado-mercado indirecto de tierra-economía importadora, el modo de realización de su plusvalía. 104

La relación de dependencia de este sector con la renta petrolera pondría en juego la seguridad alimentaria, como ha quedado demostrado en las crisis de acumulación rentista donde su incapacidad para sostener las importaciones y los subsidios a la agricultura ha conducido al hambre y la malnutrición. De modo que, la reforma agraria por el contexto en que se promulgó y los resultados que generó desde un principio, se perfilaron como un instrumento político para evitar un estallido social y quiebre institucional de la frágil y recién iniciada democracia representativa.

### La ley que hiso tambalear la incipiente revolución A propósito de la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario

Luego de 40 años de la promulgación de la "Reforma Agraria" la situación del campo era elocuente: 70% de los alimentos consumidos en el país eran importados, la mayor parte de los productos de la cesta básica los producían y comercializaban empresas monopólicas, el 80% de las tierras cultivables estaban en manos de sólo un 5% de propietarios de los cuales muchos no son agricultores y buena parte de ellas estaban improductivas. La "Revolución

<sup>103</sup> Ibid,p. 199.

<sup>104</sup> Ibid, p. 200.

Verde", desplazó formas tradicionales de producción de alimentos sustentables para sustituirlos con semillas hibridas y transgénicas, monocultivos y agrotóxicos. El 21 de noviembre de 2001, el presidente de la república Hugo Rafael Chávez Frías, aprobó49 leyes habilitantes entre las cuales se encontraba la "Ley de Tierras y Desarrollo Agrario" (LTDA), donde se hace énfasis en el desarrollo de un modelo agrícola enmarcado en una concepción integral, donde el ser humano es el centro y motor de dichas transformaciones, una justa distribución de la riqueza, la planificación democrática y participativa, la lucha contra el latifundio, la protección ambiental y la seguridad alimentaria<sup>105</sup>. De modo que se buscaba superar la concepción tecnocrática propia de los estados y gobiernos neoliberales donde la contribución al PIB y la propiedad privada están por encima de los intereses comunes v el bienestar social.

Inmediatamente la ley fue aprobada, se desató la ira de los principales gremios del país empezando por Fedenaga, quienes convocarían a una rueda de prensa; su presidente José Luis Betancourt rompería frente a las cámaras de televisión la gaceta. Más adelante, otros gremios como Fedeagro, Fedecamaras, la CTV, partidos políticos de oposición, la iglesia católica y los principales medios de comunicación privados se sumaron a la sinfonía de insultos, descalificaciones, provocaciones y amenazas<sup>106</sup>. A pesar de la fuerte presión, el presidente Chávez se mantendría firme. La

<sup>105</sup> Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela nº 37323 del 13 de noviembre de 2001.

<sup>106</sup> Navarro, E. (13 de enero de 2005) Ley de tierras vs. Oligarquía del campo. Aporrea. Recuperado de <a href="https://www.aporrea.org/actualidad/a11453.html">https://www.aporrea.org/actualidad/a11453.html</a>

burguesía convocaba a movilizaciones de calle en la capital, las cuales estaban compuestas mayoritariamente por sectores de la clase media. "La Batalla Final será en Miraflores", publicaba un diario de circulación nacional. El 11 de abril de 2002, mientras la marcha opositora se dirige a Miraflores, un grupo de oficiales anuncian muertos antes de comenzar los disparos. Esa misma noche, el presidente Chávez será secuestrado.

72

Al día siguiente, la oligarquía celebrará en Miraflores en medio de persecuciones a los principales funcionarios del gobierno, el asedio a la embajada de Cuba y flagrantes violaciones a los principios más elementales de la constitución. Uno de los actos que simbolizaba la vocación santanderista de la oligarquía venezolana, fue haber desmontado el cuadro de Simón Bolívar del salón principal de la casa de gobierno confinándolo a un rincón en un baño, mientras que, quien pasará a la historia como "Pedro el Breve" se autoproclamaba presidente en el mismo salón. Las multitudes no demoraron en presentarse a las puertas de Miraflores, para exigir que se regresara al presidente y se reestableciera el orden constitucional. Pocas horas después, durante la noche del 13 de abril, el presidente Chávez será rescatado de la isla "La Orchila" por un sector de las Fuerzas Armadas leales a la constitución, logrando revertir con este acto, el golpe de estado.

La LTDA, proporcionó la base jurídica para la distribución de más de 6 millones de hectáreas de tierras para el cultivo, beneficiando a más de un millón de personas e <u>incrementando</u> el promedio anual de cultivo<sup>107</sup>. En el mismo

107 Purcell, T. (2018) La cuestión agraria y los gobiernos de

73

marco de la ley, el gobierno nacional, tomó iniciativas en pro de la soberanía agroalimentaria, como la creación de la Misión Alimentación, que incluía la creación de empresas para la producción, almacenamiento, procesamiento, distribución y comercialización de alimentos. Fueron creadas las misiones "Vuelvan Caras" y "Che Guevara" que aglutinan miles de cooperativas, así como los "Fundos Zamoranos", los "Saraos" y "Saraítos". Del mismo modo, se amplía el marco jurídico a través de la promulgación de leyes orientadas a fortalecer el sector agrario. La "Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria", ley de "Salud Agrícola Integral", ley de "Beneficios y Facilidades de Pago para las Deudas Agrícolas", ley de "Rubros Estratégicos para la Seguridad v Soberanía Alimentaria", lev de "Crédito al Sector Agrario" y la ley del "Banco Agrícola de Venezuela", son algunas de las leves promulgadas por el ejecutivo nacional.

A partir de la LTDA, se inició la movilización de importantes grupos campesinos que se aglutinarían en diversas formas de organización para combatir el latifundio. Tales iniciativas, adelantaron una contraofensiva caracterizada por el hostigamiento, la persecución y el asesinato de decenas de campesinos (as); muchos de estos crímenes aún no han sido esclarecidos, quedando con toda impunidad. Es así como las mafias compuestas por empresarios y terratenientes, han cooptado a funcionarios civiles y militares obligándolos a emprender acciones de judicialización y criminalización contra el movimiento campesino, poniendo de manifiesto el carácter reaccionario de una burguesía dispuesta a defender con garras y dientes

la propiedad privada sobre los bienes naturales y medios de producción.

## ¡Victoria popular en Venezuela! Una Ley de Semillas desde abajo

A lo largo y ancho del mundo, el sistema agroalimentario dominante ha venido avanzando en la privatización de la agricultura. El acaparamiento de tierras, las leyes de propiedad intelectual, los tratados comerciales, la instrumentalización de instituciones multilaterales y la criminalización de la protesta, han sido parte de los numerosos mecanismos para someter los bienes naturales a los intereses de la burguesía agroindustrial y terrateniente, sin embargo, dicho avance encontraría un gran obstáculo en Venezuela.

En el año 2012, la Subcomisión Permanente de Desarrollo Agroalimentario de la Comisión de Finanzas y Desarrollo Económico de la Asamblea Nacional, manifestó públicamente su intención de revisar la Ley de Semillas, Material para la Producción Animal e Insumos Biológicos promulgada en el 2002.<sup>108</sup> A partir de ese momento, se empezó a llevar a cabo un conjunto de encuentros y actividades organizadas por diversas organizaciones populares enmarcadas en la discusión del proyecto de la nueva ley de semillas. En los primeros encuentros, se realizaron propuestas orientadas a la producción, custodia, multiplicación, legislación, políticas públicas, investigación, educación y comunicación.

<sup>108</sup> Campaña Venezuela Libre de Transgénicos (2012) "Semillas de mi pueblo" p. 51.

Con el propósito de masificar el debate, fueron incorporados al debate otros sectores del país a través de la "Cátedra Abierta Venezuela Libre de Transgénicos", organizada por la "Universidad Bolivariana de Venezuela", en donde se realizaron diversas actividades de información, divulgación y discusión, de las diversas leyes en revisión. Posteriormente, en el marco del día contra Monsanto, se recolectaron firmas para que en la nueva Ley de Semillas, se prohibieran elementos medulares del agronegocio tales como la privatización de las semillas, la producción y comercialización de semillas y alimentos transgénicos, a su vez que se promoviera el ecosocialismo como paradigma orientador en la producción de alimentos. Ese mismo año se lanzó la "Campaña Venezuela Libre de Transgénicos".

La agenda del movimiento popular no descansaba. En el marco del debate popular constituyente acordado entre la Asamblea Nacional y las organizaciones de base, se realizaron encuentros en distintos estados del país, ampliando la participación para discutir aspectos fundamentales, tales como principios, objeto y estructura de la ley. En el 2015, se realizaron mesas de trabajo para la redacción del articulado de la ley, donde se acordó el reconocimiento del poder popular para el resguardo y protección de semillas, proteger las semillas de leyes de propiedad intelectual, prohibir las semillas transgénicas, revitalizar los conocimientos asociados a las semillas indígenas, campesinas y afrodescendientes. El 30 de diciembre de ese año, el presidente Nicolás Maduro, en cadena nacional, anuncia al país la aprobación de dicha ley.

La victoria del movimiento popular venezolano constituye un referente para las luchas del resto de los

movimientos sociales y campesinos que se encuentran dispersos por el mundo, ya que la Ley de Semillas aprobada en Venezuela fue producto de un amplio debate nacional, que recogió los aportes y experiencias de numerosas organizaciones, como consecuencia de importantes esfuerzos que generaron los espacios para la formación, divulgación y debate que involucró a amplios sectores de la sociedad, haciendo de esta ley, un recurso jurídico engendrado desde abajo, desde los interés del pueblo, por el pueblo y para el pueblo.

## La Soberanía Agroalimentaria en el contexto de una economía petrodependiente

Las guerras que precedieron el siglo XX, dejaron al país en una profunda crisis económica, política y social que no solo diezmaría a la población, sino también a la oligarquía terrateniente; trasladando la fuente del poder a una nueva casta caudillista militar. La competencia, característica entre los productores regionales de café y cacao, quedaría en el pasado para dar paso a la renta minera monopolizada por el estado, <sup>109</sup> siendo así como se dará inicio a la transición de la Venezuela agropecuaria a la petrolera.

Durante el período Gomecista, el interés en la agricultura para la exportación, sufriría un importante cambio cuando la burguesía terrateniente y la burguesía comercial orientaran sus inversiones hacia el comercio urbano y el mercado inmobiliario. La concentración de este flujo de capitales hacia los centros urbanos, aceleraría

109 Coronil, F. () El estado mágico, p. 98 110 Ibd, p. 102

77

el desmantelamiento de la base social campesina, trayendo consigo profundos cambios económicos, sociales y culturales. Enormes contingentes de la población rural se trasladaron a las ciudades, donde se localizaba el epicentro del ingreso fiscal, esta dramática distribución geográfica cambió la estructura productiva del país.

Los cambios sufridos en el modelo de acumulación dominante, fueron acompañados dela construcción de un nuevo imaginario asociado a los centros mundiales de poder como condición ineluctable para estabilizar el capitalismo en nuestro país<sup>111</sup>, aun cuando en las expresiones artísticas v culturales se seguía haciendo mención de una Venezuela agrícola, el petróleo fue asumiendo el rol de fuente común de identidad nacional.<sup>112</sup> Las oligarquías criollas, serviles al proyecto civilizatorio europeo y norteamericano, generaron nuevos significados culturales que desdibujaban los propios. La revalorización de principios liberales, el discurso eurocéntrico, la filosofía positivista y las ideas de progreso asociadas al consumo, sirvieron para consolidar una cultura del petróleo que adecuaría a la sociedad como fuente productora de materias primas<sup>113</sup> y determinaría la política económica hasta nuestros días.

Las formas de producción agrícola herederas de la colonia, fueron gradualmente sustituidas por el patrón productivista empresarial capitalista. Más empresas se dedicarían al procesamiento de alimentos, las inversiones en el campo estarían vinculadas al capital trasnacional

<sup>111</sup> Sanoja, M. (2010)

<sup>112</sup> Coronil, F. () El estado mágico, p. 103

<sup>113</sup> Quijano, A. () La cultura del petróleo, p. 24.

agroindustrial. Las corporaciones extranjeras de alimentos procesados, fueron penetrando el mercado doméstico. Monopolios de procesamiento de alimentos y comercialización de insumos agrícolas, empezaron a consolidarse. Campañas para fomentar el estilo de vida funcionales al desenvolvimiento de los mercados, vinculaban los productos autóctonos con el pasado y la pobreza. La cultura alimentaria nacional se fue homogeneizando.

78

La "Ley de Reforma Agraria", aprobada en 1960, tenía el propósito de combatir el latifundio y promover la producción agropecuaria. A partir de estas disposiciones se parcelaría la tierra en minifundios de 10 hectáreas, beneficiando a un poco más de 130.000 familias. Sin embargo, la baja calidad de los suelos, la falta de asistencia técnica, la pequeña escala entre otros factores. Pondrían de manifiesto los primeros síntomas del poco éxito de su implementación, evidenciándose a través de la caída de la producción agropecuaria, durante la década de los 70 gracias al boom petrolero, determinado por la coyuntura internacional que generó abismales ingresos fiscales. El fracaso de la Reforma Agraria de ése entonces fue o trató de ser minimizado con la importación de alimentos que cubrían las deficiencias del sector. Aprovechando la coyuntura favorable, el presidente Carlos Andrés Pérez (CAP) del partido Acción Democrática, emprendería un proyecto de industrialización agrícola enmarcado en la estrategia de sustitución de importaciones, inaugurando la Fábrica Nacional de Tractores y Motores Venezolanos,114 (Fanatracto). Sin embargo, "la consolidación de una lógica contingente arraigada en el predominio del dinero de

<sup>114</sup> Coronil, F. () El estado mágico, p. 306.

las rentas como valor fundamental y cuya motivación era el valor que se concedía a su captación"<sup>115</sup> llevó al cierre de la planta dos años después de haberse emprendido su construcción.

La política de endeudamiento, agotamiento del capitalismo rentístico y el posterior gran viraje neoliberal, configurarían la postrera crisis multifactorial. 116 Paralelo al endeudamiento, un importante despilfarro y transferencia de recursos a los sectores de la burguesía formaban parte del proceso de captación de la renta y por lo tanto de acumulación de capitales especialmente del sector financiero. 117 Por su parte, la burguesía venezolana, lejos de invertir en la industrialización y diversificación de la economía 118, contribuyó a que estos capitales retornaran al extranjero, siendo invertidos en la banca, bolsa de valores e inmuebles en los EEUU.

Los gobiernos de Luis Herrera y Jaime Lusinchi,

<sup>115</sup> Ibid, p. 340.

<sup>116</sup> Entendemos el agotamiento del capitalismo rentístico como el desencadenante no sólo de una crisis económica, sino una crisis de hegemonía de los grupos dominantes, crisis de legitimidad y posterior crisis social y de gobernabilidad.

<sup>117</sup> Malavé (como se citó en Ramírez, 2008) Venezuela 1986 – 1993: crisis política y crisis de legitimidad. p. 22.

<sup>118</sup> La industria ha sido una característica fundamental del proceso de acumulación de la burguesía de los países centrales que ha correspondido a un nivel de desarrollo del capitalismo en esas naciones, mientras que en Venezuela por tener una economía monoproductora y rentista el proceso de acumulación de la burguesía criolla ha sido principalmente a través de la captación de la renta.

റമ

abrieron el camino de medidas macroeconómicas que definirían las políticas neoliberales del gobierno de CAP II<sup>119</sup>.En 1989,el entonces presidente Carlos Andrés Pérez en su segundo mandato, solicitó al FMI un préstamo de 4.500 millones de dólares a ser otorgados durante los próximos tres años. Entre el 2 y 16 de febrero del mismo año, el presidente informaría a la nación sobre el conjunto de medidas económicas a ser implementadas en los próximos días como respuesta a la crisis que vivía el país. El aumento de las tarifas de los servicios públicos, la racionalización y eliminación progresiva de los aranceles de importación, la liberación de las tasas de interés y la liberación de los precios de los productos, con la excepción de 18 renglones de la cesta básica; serían algunas de estas medidas económicas emprendidas por el ejecutivo nacional. CAP afirmaría: "Las políticas que hoy sacuden a Venezuela evitarán que el país se hunda en la miseria".

El resultado inmediato del llamado "Paquete neoliberal", fue la agudización de los procesos de especulación, el acaparamiento y desabastecimiento de productos básicos que se venía dando desde el año anterior. Aunado a ello, la pobreza creciente, la inseguridad y la corrupción constituyeron los ingredientes del caldo de cultivo para la explosiva mezcla. A sólo 11 días del discurso presidencial, en la mañana del 27 de febrero en la localidad de Guarenas, comenzaron actos de violencia motivados por el aumento del pasaje del transporte público. A las pocas horas, la misma reacción se reproduciría en Caracas, para luego ser replicadas en otras ciudades del país, entre ellas: Mérida, Maracay, Barquisimeto y Valencia. Los saqueos,

119 Segundo periodo presidencial de Carlos Andrés Pérez.

construcción de barricadas, unidades de transporte incendiadas darían inicio al "Caracazo".

Las políticas de sobrevaluación de la moneda nacional y los subsidios a la importación subsecuentes, desarticularían aún más al sector agrícola ya debilitado. Estas políticas serían fomentadas tanto por el capital privado, como por la burocracia gubernamental. La devaluación producida diez años más tarde, causó una significativa caída en la producción y desabastecimiento de rubros alimenticios que puso en evidencia la fragilidad de un sector agrario desprovisto de fuerza de trabajo, y de capital, demostrando que es altamente dependiente de los subsidios del estado. La la capital de la capital de estado.

Posteriormente, al poco tiempo de que Hugo Chávez asumiera la presidencia, fue promulgada a través de ley habilitante la "Ley de Tierras y Desarrollo Agrario", la cual manifiesta en su exposición de motivo, que la tierra y la propiedad no son privilegios de unos pocos, condenando la práctica del latifundio y precisa que el estado deberá tomar las medidas necesarias para asegurar el desarrollo del sector agrario en atención a lo consagrado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV),quien hace un especial énfasis en la agricultura como base estratégica de un desarrollo rural sustentable. Inmediatamente de su aprobación, fue creado el Instituto Nacional de Tierras (INTI), que emprendió la labor de verificar la condición jurídica en que se encontraban millones de

<sup>120</sup> Purcell, T. (2018). La economía política del capitalismo rentista y los límites de la transformación agraria en Venezuela, p. 125.

<sup>121</sup> Ibid.

hectáreas a lo largo del país, rescatando las tierras ociosas que posteriormente eran cedidas a los sectores campesinos organizados.

Del mismo modo, en el marco de la habilitante, fue promulgada la muy polémica "Ley Orgánica de Hidrocarburos", que buscaba rescatar la industria petrolera y disputar la autonomía política nacional en materia energética. Ambas leves desencadenaron el golpe de estado del 2002 y posterior paro patronal y petrolero de ese mismo año. Una vez más, el Gobierno Nacional se enfrentaría con los intereses imperialistas y sus aliados naturales locales. Dicho paro, fue convocado por Fedecámaras y la Central de Trabajadores de Venezuela (CTV). Posteriormente, se sumó al paro, la nómina mayor de PDVSA y un importante número de sus trabajadores, todos acompañados con la cobertura mediática de las principales empresas privadas de comunicación. El paro duraría alrededor de tres meses, dejando pérdidas a la industria petrolera venezolana por más más de catorce mil millones de dólares

Es importante señalar, que uno de los sectores más afectados por el bloqueo petrolero y la desobediencia patronal, fue el alimentario. Por un lado, muchas empresas de alimentos, incluyendo los principales monopolios del país, se sumaron a la convocatoria realizada por la CTV y Fedecámaras, y por otro lado, el desabastecimiento de gasolina, generó graves problemas en el trasporte y distribución de rubros alimenticios. De manera que, la experiencia reciente fue muy aleccionadora para el Gobierno Nacional, es por ello que una vez derrotado el paro, ese mismo año es creada la Misión Alimentación, que

contemplaría a la empresa Mercados de Alimentos C.A., (Mercal), la Fundación Programa de Alimentos Estratégicos (FUNDAPROAL) y la Corporación de Abastecimiento y Servicios Agrícolas S.A. (CASA), Dicha misión sería consolidada con la creación del Ministerio de Alimentación (MINAL) el año siguiente.

Para el período del 2005 al 2008, la economía venezolana se vería vigorizada gracias al auge petrolero que triplicó el ingreso fiscal. Durante este período, en materia agropecuaria, se realizaron algunas expropiaciones con indemnización, se crearon miles de cooperativas v unidades de producción de pequeña y mediana escala; así como también la "Misión Che Guevara", corporaciones agrarias, empresas comercializadoras de insumos agrícolas, empresas de alimentos, y se desarrollan diversos proyectos de infraestructura que van desde la construcción de sistemas de riego y silos, hasta vialidad y electrificación. Fueron promulgadas por ley habilitante, cinco leyes para regular las actividades agropecuarias. Debemos mencionar, que todas estas acciones fueron realizadas en un contexto de control cambiario, sobrevaluación de la moneda, regulación de precios de productos de la canasta básica y una fuerte política de subsidios sobre alimentos importados dirigidos a los sectores populares, para subsanar las deficiencias del sector rural que no había alcanzado niveles de productividad que garantizaran la seguridad alimentaria.

Para el cierre del año 2008, las calorías disponibles para el consumo de la nación eran de 2.830, la desnutrición infantil había disminuido en un 3,63% y el índice de prevalencia de la subnutrición se redujo a un 2%. Todas

estas cifras coinciden con la meta de la FAO de "reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan de hambre". Este titánico esfuerzo le valdría al Gobierno Nacional el reconocimiento por parte de dicha organización. Al mismo tiempo, se avanzó en la práctica de la lactancia materna, la estatura promedio de los niños (as) aumento 2 cm y la mortalidad infantil asociada a la desnutrición, disminuyó en 81%<sup>122</sup>. Sin embargo, a pesar de los favorables indicadores, la soberanía agroalimentaria sigue siendo un anhelo lejano.

Los efectos de la crisis mundial del 2007-2008, se empezarían a reflejar en nuestra economía con la caída abrupta de los precios del petróleo, cuya recuperación no se vería sino hasta el 2011, con un nuevo incremento de los precios del crudo, para volver a caer en el año 2014 con ligeros repuntes hasta el momento de la redacción del presente trabajo. Esta última caída en los precios del "oro negro", ha sido la más dramática para la economía y el pueblo venezolano, por el brutal desplome de las importaciones, la producción y la productividad; lo que ha encarecido la capacidad de acceder a bienes y servicios elementales, como el trasporte público o el gas doméstico, pero muy especialmente, a rubros alimenticios y medicinas; situación que ha conducido al país, a escenarios de conflictividad social, política y económica, así como a un importante flujo migratorio de venezolanos (as) hacia el exterior, siendo esta, una de sus expresiones inéditas. Dentro de este panorama, organismos que una vez reconocieran los esfuerzos del al haber alcanzado las metas del Gobierno Nacional milenio, hoy en día, cuestionan su capacidad para garantizar

122 Fuente: Instituto Nacional de Nutrición (INN)

el mínimo calórico per cápita.

Así mismo, podemos observar que a pesar de los esfuerzos que emprendió la gestión del presidente Chávez para impulsar la producción agropecuaria (distribución de tierras, expropiaciones, creación de cooperativas, Fundos Zamoranos, Saraos, financiamiento al pequeño y mediano productor, inversión en infraestructura entre otros), para el año 2014, no se había logrado el área promedio anual de cultivo alcanzado en 1998<sup>123</sup>. Estos indicadores, presentados anteriormente, no corresponden al resultado de un crecimiento significativo de la producción, sino más bien, a una política de subsidio de alimentos importados, por lo que la dieta de los (as) venezolanos (as) sigue dependiendo en buena medida, de las importaciones. Este análisis se puede trasladar a los resultados obtenidos en materia tecnológica.

La realidad actual deja al descubierto la volatilidad del carácter rentista del capitalismo venezolano, poniendo en evidencia las contradicciones internas del proceso bolivariano y los desafíos que presenta alcanzar la soberanía agroalimentaria con una economía de enclave como la nuestra. debemos mencionar, que la crisis del capitalismo rentista no es dada solo por la caída de los precios del crudo, sino por los males asociados a sus repentinos "booms". la sobrevaluación de la moneda, ha desestimulado enormemente la producción, y la emisión de dinero inorgánico ha sido un fuerte desencadenante de inflación. Un claro ejemplo de ello, lo evidenciamos con el tipo de cambio

<sup>123</sup> Purcell, T. (2018). La economía política del capitalismo rentista y los límites de la transformación agraria en Venezuela, p. 126.

sobrevaluado que ha permitido el acceso a divisas baratas, reduciendo el costo real de las importaciones. Debemos recordar, que esta política, combinada con el control de precios, fue muy favorable para contener la inflación y así proteger a los sectores más vulnerables, posterior al paro petrolero; sin embargo, la prolongada sobrevaluación, desincentivó la inversión productiva que se ha materializado en una aguda escasez de varios bienes y servicios (debido a que consumimos más y producimos menos). y la política monetaria ha resultado en una importantísima transferencia de renta petrolera, principalmente, hacia dos sectores de la lumpen-burguesía, a saber, la financiera y la comercial, A la par de este panorama, se ha evidenciado que las múltiples veces en que el Gobierno Nacional ha incurrido en aumentar el gasto público (o inversión social), el BCV ha consentido en financiar el déficit fiscal, emitiendo dinero sin respaldo, lo que ha conducido a un aumento de la masa de liquidez monetaria superior a la tasa de inflación, causando niveles inflacionarios descontrolados.

Otra de las formas sui generis en las que se ha manifestado la crisis del capitalismo rentista, ha sido a través de lo que se conoce como "bachaqueo", cuyo origen se halla en el contrabando de productos subsidiados provenientes de Venezuela (principalmente gasolina, productos alimenticios y de aseo personal), para luego ser revendidos en Colombia a precios muy superiores. La práctica del bachaqueo constituye el desvío de productos regulados por el estado venezolano, hacia canales informales de comercialización, para obtener ganancias extraordinarias. Dicha práctica, es promovida fundamentalmente por fracciones de la burguesía comercial importadora, que, en una clara actitud de desacato de

cuanta norma o regulación exista, ha contribuido no solo al agravamiento de la espiral hiperinflacionaria, sino también a la lumpenización de sectores de la sociedad, que han sido cooptados por los estas fracciones, para ser instrumentalizados en las redes de comercialización ilegales.

Por su parte, el Gobierno Nacional para dar respuesta al bachaqueo, decidió crear los Comité Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP), que combatirían el contrabando, la especulación y el acaparamiento, distribuyendo casa a casa una bolsa mensual con productos de la cesta básica; además de, realizar la contraloría de la red de distribución tanto pública como privada y promover el desencadenamiento de las potencialidades productivas a nivel local. Sin embargo, mientras que en algunos sectores las distribución ha sido mensual, en otros, ha sido muy irregular, lo que ha desencadenado episodios de agitación, protestas y violencia. La mayor parte de los alimentos distribuidos por los CLAP a nivel nacional, no son producidos en el país. Los aportes al desarrollo económico local, de quienes se han organizado a través de la producción, son muy limitados por lo pequeño de su escala y no contar con mecanismos efectivos de control y participación en las decisiones del estado, quedando reducidos a una instancia inferior y subordinada dentro de la estructura de gobierno.

La creación de los CLAP no es la única medida que ha adoptado el gobierno en el marco de la crisis estructural del capitalismo criollo, recientemente, 17 de agosto del 2018, como parte de un conjunto de ajustes orientados a subsanar

los embates de una economía hiperinflacionaria, con un alto déficit fiscal, profundo endeudamiento y caída de la producción petrolera; el presidente de la república, anunció al país algunas medidas que ayudarían a subsanar la creciente crisis, entre las cuales destacamos, la exoneración por un año de aranceles a la importación de materias primas y bienes de capital para la agroindustria. Con esta disposición el gobierno nacional, buscaba estimular la producción agropecuaria a través de una política que favoreciera las importaciones de mercancías en ese ramo. No obstante, la burguesía ha sido muy clara en exigirle al gobierno, la implementación de ajustes macroeconómicos que recompongan el patrón de acumulación capitalista, bajo niveles de explotación y degradación de la fuerza laboral, por lo que la inversión luego de varios meses de los anuncios, nunca llegó.

Mientras tanto, las tensiones en el campo no han hecho más que recrudecerse, siendo el secuestro v asesinato de los campesinos Jesús León y Guillermo Toledo, los desencadenantes de un conjunto de acciones por parte de la "Plataforma de Luchas Campesinas", que concluyeron con la decisión de realizar una marcha desde el estado Portuguesa hasta Caracas, con el fin de solicitar al ejecutivo nacional respuestas y soluciones concretas a sus planteamientos y problemáticas. El recorrido fue de más de 400 kilómetros, por un periodo de 20 días. En el trascurso de la marcha, se intentó disuadir a los (as) campesinos (as) para que desistieran, mientras que la censura mediática solo era contrarrestada por las redes sociales y algunos medios comunitarios; afortunadamente, los (as) marchistas contaron durante todo su recorrido con la solidaridad y apoyo de las comunidades en las que se encontraban.

Una vez que, la marcha llegó a Miraflores, la masa campesina fue recibida con consignas, cantos y banderas ondeantes por miembros de partidos políticos, organizaciones de base y movimientos sociales, mientras que la bienvenida gubernamental no fue tan efusiva; siendo un robusto contingente de la Policía Nacional Bolivariana (PNB) y la Guardia Nacional Bolivariana (GNB),quienes apostados en la esquina de Veroes de la avenida Urdaneta, recordarían a los (as) campesinos (as) y al resto del movimiento popular, el grado de tolerancia que la burocracia devenida en burguesía tiene sobre este tipo de iniciativas. Finalmente, representantes del movimiento serían atendidos por el presidente de la ANC, quienes afinaron detalles para luego ser atendidos por el primer mandatario en un acto con plena cobertura mediática.

Es así como, en cadena nacional, voceros (as) del movimiento campesino, expondrían diversos casos de persecución, intimidación, sicariato, judialización y criminalización por parte de terratenientes y autoridades estatales en contra de ellos; así como también, casos de corrupción y complicidad por parte de funcionarios públicos en la gestión de INTI, Agropatria y otras instituciones del estado. Se establecieron denuncias a tribunales agrarios, que alineados con los terratenientes, han revertido la entrega de tierras a los campesinos. El movimiento campesino planteó, que debido a ser los responsables del 70% de la producción de alimentos en el país, las políticas públicas en materia agropecuaria deben ser discutidas con ellos (as) y no a sus espaldas, de la misma forma que solicitaron romper con la hegemonía de la burguesía en la producción,

distribución y comercialización de alimentos, avanzando hacia la industrialización del campo, dentro de un modelo productivo socialista.

La complejidad del cuadro recién descrito, pone de manifiesto el dilema por saber si la renta petrolera, es un elemento dinamizador para el desarrollo y despliegue de las fuerzas productivas del campo y la ciudad, o por el contrario, representa un obstáculo, una especie de maldición vudú, que ha condenado a nuestra nación a ser perpetuos proveedores de materias primas; ya que, a pesar de motorizar importantes avances sociales, ha persistido en los últimos 20 años; en el marco de la división internacional del trabajo, una significativa dependencia hacia la metrópolis que se ha agudizado con cada "boom" petrolero, donde los esfuerzos estimular las gubernamentales para potencialidades productivas, han sido insuficientes, y las empresas privadas siguen siendo incapaces de sobrevivir sin los subsidios en divisas proporcionadas por parte del gobierno, que tienden a derrumbarse en los períodos de crisis, no solo por la escases de dólares, sino por su atraso tecnológico y poca capacidad productiva.

Propuestas para un modelo agrícola eco-productivo socialista (Humanista, colectivista, planificado y biodiverso)

Luego del golpe de estado y bloqueo petrolero del 2002, el presidente Chávez constataría la imposibilidad de responder a demandas elementales de la población con un modelo económico excluyente basado en la libre competencia y un mercado controlado por monopolios privados. Es por ello, que a partir del 2003, la seguridad alimentaria (siendo uno de los sectores más afectados por el paro petrolero) se convertirá en una de las preocupaciones neurálgicas del gobierno bolivariano, quien comienza a dar importantes pasos para proteger, en materia alimentaria y nutricional, a todos los sectores de la población, especialmente a los de mayor vulnerabilidad.

En esa dirección, el gobierno nacional incrementaría su presencia en la producción y distribución de alimentos, lo que ocasiona el debilitamiento de importantes monopolios privados que históricamente habían influido en las políticas alimentarias del país. Se promulga un cuerpo de leyes que respaldarían jurídica y administrativamente la responsabilidad rectora del estado de realizar una distribución más justa de la energía calórica. Así mismo, se llevarían a cabo un conjunto de expropiaciones y rescates tanto de industrias de alimentos como de tierras para su cultivo, mientras que serían creados mecanismos de participación con tutelaje de parte del estado.

Si bien es indudable el avance en materia de seguridad alimentaria, protección a los sectores más humildes y mayores grados de participación del pueblo trabajador, los resultados de estas políticas han sido disimiles y algunas veces contradictorias. Con la distribución de tierras, para citar un ejemplo, se han alcanzado mayores niveles

92

de justicia social, beneficiando a cientos de familias; sin embargo, hasta ahora no se ha logrado que el conjunto de esos minifundios alcancen el promedio de cultivo anual de años anteriores a las expropiaciones. En el mismo orden de ideas, hemos constatado que salvo algunas experiencias, la gran mayoría de estas expropiaciones se han llevado a cabo bajo métodos burocráticos y sin mayor participación del pueblo campesino organizado, lo mismo ha ocurrido con muchas empresas rescatadas o expropiadas donde el proceso productivo no ha sido dirigido por la clase trabajadora, sino por burócratas civiles o militares que han coartado a los (as) trabajadores (as) de su potencial transformador, cooptando las iniciativas organizativas, al asignarles, en el mejor de los casos, un rol secundario o meramente instrumental, en el peor de los casos, enfrentándose abiertamente con los campesinos, empleando la amenaza, el hostigamiento o el despido como medios para lograr sus fines.

Otro de los avances que ha impulsado la revolución bolivariana, ha consistido en arrebatar el poder que algunos monopolios ejercían sobre la distribución de insumos agrícolas, como el caso de "Agroisleña". Debemos insistir en que estas experiencias, al carecer del protagonismo de la clase trabajadora del campo y la ciudad, han visto diezmado el carácter revolucionario que las caracteriza, por lo que su estructura burguesa permanece intacta, como permanece prácticamente intacta la estructura económica dominante en el campo, basada en relaciones sociales capitalistas. Es decir, que luego de 20 años del proceso bolivariano, siguen persistiendo importantes monopolios agroindustriales que controlan substanciales sectores de la producción primaria, procesamiento y comercialización de productos terminados.

Las mayores extensiones de tierras, siguen en manos de grupos familiares que representan menos del 1%, mientras que casi el 80% de los campesinos ocupan extensiones de tierra menores a las de 50 hectáreas, además de ello, estos sectores privilegiados, han venido concentrando parte de los insumos, financiamiento y subsidios provenientes del estado. Tal estructura social, no ha hecho sino atizar aún más las disputas por la tierra; en ese sentido la burguesía agraria y terrateniente, ha demostrado estar dispuesta a cualquier cosa para conservar sus privilegios, por lo que no ha escatimado esfuerzos en contratar sicarios y paramilitares para intimidar y asesinar a dirigentes campesinos e indígenas, que hasta la fecha, se contabilizan más de 400.

Es importante aclarar, que la mayoría de estos delitos no han sido esclarecidos y en los casos en los que se ha dado captura a los autores materiales (más no a los autores intelectuales), los familiares y abogados de las víctimas han denunciado retardo procesal, postergación de apelaciones y otras irregularidades que hacen pensar que estos juicios están de antemano amañados, esto sin mencionar la presunta complicidad de funcionarios de los organismos de "seguridad". Una muestra de estas irregularidades son los casos emblemáticos del cacique yukpa Sabino Romero y el camarada Luis Fajardo<sup>124</sup>, miembro del buró político regional del PCV.

Otra de las dificultades que actualmente enfrenta el pueblo campesino, es su dependencia tecnológica, agudizada por la crisis del capitalismo rentista, que ha tenido su correlato con una significativa caída de la producción

<sup>124</sup> Globovision, PCV: asesinato de dirigente campesino fue un acto de sicariato, http://globovision.com/article/pcv-asesinato-de-dirigente-campesino-fue-un-acto-de-sicariato

agropecuaria, entre otras razones, debido al modelo agrícola aun imperante en nuestro país, en las que todos los niveles de la producción, continúan dependiendo de las semillas importadas, así como del paquete tecnológico que viene con ellas, pero no siempre fue así; anteriormente, las semillas formaban parte del patrimonio de las comunidades indocampesinas, quienes las intercambiaban como parte de un conjunto de relaciones basada en la reciprocidad, que se vieron afectadas con la llegada de la revolución verde al país, instaurando otro tipo de relaciones de carácter mercantil. La semilla dejó de ser un bien común, para convertirse en una mercancía. La semilla nativa, fue remplazada por la semilla híbrida y transgénica. El monocultivo y el uso de agrotóxicos, acompañarían la introducción de estas nuevas variedades en nuestros campos.

Recientemente en Venezuela, se aprobó una ley de semillas que declara la semilla ancestral, patrimonio material histórico y cultural inalienable; promueve su propagación y preservación, a su vez que prohíbe la comercialización de las semillas transgénicas. Sin embargo, se puede comprobar el uso de estas últimas a lo largo y ancho de nuestro territorio. Es por ello, que es más pertinente que nunca, destinar buena parte de las tierras para la producción de semillas nativas y la creación de un "Banco Nacional de Germoplasma", lo que permitirá la recolección y rescate de muchas variedades que constituirán la base para su fito-mejoramiento, al tiempo que promoverá una agricultura más sustentable, garantizará la accesibilidad y abastecimiento que cubran los requerimientos de cara a un necesario incremento en la producción nacional, y contribuirá a romper con la producción e importación dolarizada, que solo beneficia

a las compañías del agronegocio y a las roscas burocráticas enquistadas en el estado.

Del mismo modo, resulta fundamental orientar la producción agropecuaria hacia la demandas nutricionales de la población y no para cumplirlas exigencia de los mercados. Como hemos explicado, la máquina humana requiere de más de un tipo de combustible, es decir, requiere una amplia variedad de nutrientes. Las antiguas comunidades indígenas contaban en su dieta con una diversidad gastronómica bastante extensa, que fue descartada por el proyecto civilizatorio de la modernidad, que ha ido homogeneizando más y más nuestra cultura agroalimentaria, cambiando nuestros hábitos y haciéndolos funcionales al provecto moderno.La erosión de los suelos, la contaminación de las aguas y las enfermedades producidas por la exposición de los agrotóxicos, ponen en evidencia algunos resultados de esta "monocultura alimentaria dominante". La búsqueda de alternativas, inexorablemente debe conducirnos a formas de producción diversificada, basadas en el manejo sustentable de recursos, con sistemas integrados y la capacidad de amortiguar perturbaciones, producto de la interferencia del ser humano en la naturaleza, sin alterar significativamente su característica, estructura o funcionalidad.

Se debe profundizar la guerra contra el latifundio y cualquier forma parasitaria de tenencia de la tierra; pero no es suficiente la reforma agraria que parcela más la tierra en minifundios, creemos en la colectivización de los principales medios de producción, no podemos entender la pequeña producción mercantil como el camino para combatir a los grandes monopolios agroindustriales y terratenientes. En esa

dirección se debe hacer una evaluación de las tierras del país según su fertilidad, vocación, áreas de extensión y tenencia que faciliten una reorganización geo-productiva de cara a la transformación del sistema agroalimentario, así mismo los procesos productivos deben ser planificados dentro de esquemas altamente participativos y democráticos teniendo a los trabajadores rurales organizados como protagonistas, esto quiere decir que aquellas empresas, industrias, hatos, fincas y demás expropiaciones hechas por el estado venezolano, deben estar bajo control obrero-campesino.

No menos importante es que se refuercen los numerosos programas de educación al productor y consumidor que tributan a la construcción de una "nueva cultura alimentaria y nutricional", ya varios siglos atrás Hipócrates recomendaba: "Que tu alimento sea tu medicina, y que tu medicina sea tu alimento", revelando el profundo conocimiento que tenían las antiguas civilizaciones sobre la relación recíproca entre buena alimentación y salud. Hoy en día se sabe que muchas enfermedades están asociadas a determinados hábitos nutricionales como la diabetes, la obesidad y la hipertensión, de manera que no basta con producir lo que comemos, en muchos países se produce lo suficiente como para alimentar hasta diez veces sus poblaciones y sin embargo mucho de estos productos son altos en azucares y grasas, ultra procesados y con bajo aporte nutricional terminando estos por comprometer la salud a mediano y largo plazo.

Ahora bien, ninguna de estas transformaciones serán posibles con una clase campesina dispersa y atomizada, simple espectadora al margen de los cambios, relegada a un plano secundario y marginal, es necesario que los (as)

explotados (as) del campo asuman el protagonismo que demanda el momento histórico, elevando su conciencia clasista, liquidando cualquier aspiración reformista y avanzando hacia formas de lucha superiores que en articulación con la clase trabajadora de la ciudad sean capaces a través de un gran movimiento nacional, disputarle la hegemonía a la burguesía, sea cual sea su color.

Finalmente podemos concluir que la construcción de un modelo agropecuario eco-productivo socialista constituye una tarea titánica dada la grave crisis económica que actualmente atravesamos, recrudecida por los ataques permanentes de parte del gobierno de los EEUU (vía sanciones) y sus aliados constituidos en gobiernos satélites que intentan no solo restaurar el proyecto neoliberal en la región, sino liquidar al proceso bolivariano lo antes posible, para de ese modo, contribuir en recomponer la influencia hegemónica imperialista norteamericana en el continente, sin embargo esto no es excusa para no adelantar en lo que a rasgos generales, creemos deben ser algunas coordenadas que orienten los procesos de transformación profunda del campo venezolano desde una perspectiva socialista de carácter humanista, colectivista, planificado y biodiverso.

Francisco Rodríguez Caracas 1.981, Desde 2012 labora en el Instituto nacional de Nutrición, siendo facilitador de la Escuela Venezolana de Alimentación y Nutrición Bicentenario 5 de julio, en los programas

Diplomado en Gestión Social en Alimentación y Nutrición, Cocina Soberana y Panadería Soberana. Fue ponente en talleres sobre seguridad y soberanía agroalimentaria dirigidos a trabajadores de la administración pública, comunidades y organizaciones sociales. Ha organizado campamentos de formación socio-política para la promoción y defensa de la seguridad y soberanía agroalimentaria. Es productor de micros radiales para la promoción de la seguridad y soberanía agroalimentaria y a su vez participado como invitado en programas radiales sobre seguridad y soberanía agroalimentaria. También ha sido promotor y facilitador de jornadas de comunicación alternativa para la promoción de la seguridad y soberanía agroalimentaria a través de talleres y elaboración de murales, estampado de franelas, esténcil, entre otros.

Articulista sobre temas agroalimentarios de los periódicos "Ciudad Trujillo" y "El Campesino".

aı	

Condiciones que hacen posible la vida	11
El combustible de la vida	12
Modos de producción pre-capitalistas en América	14
De la agricultura pre-colombina a la agricultura colonial	19
De la biosfera a la tecnosfera	21
De Mendel al CIMMYT	23
De la industria bélica al agronegocio	25
De nitrato almacenado al glifosato	26
De la acumulación originaria a la biopiratería	31
De los terratenientes a las corporaciones transnacionales	33
Del derecho a la alimentación a la apropiación de la agricultura	39
De la libre concurrencia a los monopolios agroindustriales	48
Des-cubriendo el sistema agroalimentario dominante	55
Las luchas de clases en el campo venezolano. Contexto previo a la	
insurrección campesina de 1846	60
Guerra Federal: las mismas demandas por los mismos derechos	62
El Derecho a la agricultura	64
¿Reforma agraria o cooptación del movimiento popular?	66
La ley que hiso tambalear la incipiente revoluciónA propósito de la	
Ley de Tierras y Desarrollo Agrario	70
¡Victoria popular en Venezuela!.Una Ley de Semillas desde abajo	74
La Soberanía Agroalimentaria en el contexto de una economía	
petrodependiente	76
Propuestas para un modelo agrícola eco-productivo socialista. (Humanista,	
colectivista, planificado y biodiverso)	91

Edición del Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Versión digital que se diagramó durante el mes de junio de 2019 en el Sistema Nacional de Editoriales Regionales Capítulo - Trujillo Trujillo / Venezuela Creo que esto que escribió Francisco es el gérmen básico para un debate serio y desde abajo de la llamada "soberanía alimentaria" que pasa por la lectura del control del poder cultural y económico de los terratenientes de la vida que han sabido preparar "cosiatas" para conservar el dominio de la tierra, del agua y del cielo pese a medidas, leyes y propósitos de los zamoranos de ayer y de hoy. Ese "algo que escribí" está dicho desde la experiencia de un revolucionario estudioso y cabal que siente el compromiso de decir verdades aún muy débiles en el imaginario de nuestra cultura política en lo que se refiere a las relaciones entre la papa y el poder.

Profesor Juan José Barreto González

## Sistema de Editoriales Regionales

TRUJILLO

Francisco Rodríguez Caracas 1.981, Desde 2012 labora en el Instituto nacional de Nutrición, siendo facilitador de la Escuela Venezolana de Alimentación y Nutrición Bicentenario 5 de julio, en los programas Diplomado en Gestión Social en Alimentación y Nutrición, Cocina Soberana y Panadería Soberana. Fue ponente en talleres sobre seguridad y soberanía agroalimentaria dirigidos a trabajadores de la administración pública, comunidades y organizaciones sociales. Ha organizado campamentos de formación socio-política para la promoción y defensa de la seguridad y soberanía agroalimentaria. Es productor de micros radiales para la promoción de la seguridad y soberanía agroalimentaria y a su vez participado como invitado en programas radiales sobre seguridad y soberanía agroalimentaria. También ha sido promotor y facilitador de jornadas de comunicación alternativa para la promoción de la seguridad y soberanía agroalimentaria a través de talleres y elaboración de murales, estampado de franelas, esténcil, entre otros.

Articulista sobre temas agroalimentarios de los periódicos "Ciudad Trujillo" y "El Campesino".



